

# Patrick Porter, Veterans Today: NIE VŠETCI SME TERAZ UKRAJINCI

- CZ24 News | 25. června 2022

**SVET: Nie všetci sme teraz Ukrajinci**

Predstieranie, že záujmy Západu sú plne v súlade so záujmami Kyjeva, predstavuje riziko ďalšej eskalácie vojny

**No, no, no. Zdá sa, že veľká časť sveta, vrátane niektorých médií, už nemôže vystáť v podstate satanistické aktivity, ktoré Nový svetový poriadok a jeho agenti rozpútali na Západe, a zdá sa, že nedávny článok v Politico je toho príkladom. Pred niekoľkými mesiacmi takmer všetky sionistické médiá tvrdili, že "teraz sme všetci Ukrajinci". Teraz sa politické kyvadlo mení.**

Trvať na tom, že Spojené štáty a ich spojenci v NATO by mali chcieť presne to, čo Ukrajina, je pochopiteľná politika – ale je to aj nebezpečná politika.

Takéto naliehanie nielenže riskuje, že nás potenciálne zatiahne do adrovej vojny, ale aj to, že dá Ukrajine falošnú nádej a oddiali urovanie sporu. A naše prirodzené sympatie k Ukrajine by sa nemali zamieňať za úplne zosúladené záujmy.

**Ruská invázia vyvolala na celom Západe širokú vlnu podpory a solidarity.**

- **Členovia NATO** pomohli ublížiť Rusku a umožnili Ukrajine účinný odpor prostredníctvom dodávok zbraní, výmeny spravodajských informácií a hospodárskych sankcií.
- A **občianska spoločnosť** zmobilizovala pomoc, vďaka čomu sa ukrajinská vlajka stala populárnym symbolom hrdinského vzdoru, internacionalizmu a prežitia suverénnej slobody.
- Pre britského premiéra **Borisa Johnsona** je "jednou z najhrdinskejších pých v slobodnom svete: 'Ya Ukrainets' – 'Ja som Ukrajinec'".
- Podľa amerického poradcu pre národnú bezpečnosť **Jakea Sullivana** "našou úlohou je podporovať Ukrajincov. Oni si stanovujú vojenské ciele, ciele pri rokovaní stole... Nebudeme za nich určovať výsledok. To je na nich, aby to definovali, a my ich v tom podporíme."
- Aj prezident **Joe Biden** tvrdí, že Ukrajina nie je pre USA len humanitárnou záležitosťou, ale frontovým štátom v globálnej vojne medzi slobodou a autokraciou.

**Zároveň však britská a americká vláda dali jasne najavo, že Ukrajine nedajú všetky zbrane, ktoré chce, ani priamo nevstúpia do konfliktu zavedením bezletovej zóny alebo nasadením vojsk. Táto neochota odráža zjavný rozpor medzi záujmami Západu a Kyjeva.**

Ukrajina, ktorej nezávislosť je ohrozená, chce všetku pomoc NATO, ktorú môže dostať – eskalácia slúži jej záujmom. Na druhej strane krajiny NATO, ktoré sa rozumne obávajú Ruska a jeho jadrového arzenálu, sa oprávnene bránia. V západných hlavných mestách tak vznikla priepasť medzi činmi, ktoré naznačujú vonkajšiu hranicu angažovanosti, a slovami, ktoré naznačujú harmóniu záujmov.

Z veľkej časti je to len politika. Lídri demokratických krajín majú tendenciu preceňovať stávky, aby podporili politiky, ktoré so sebou prinášajú veľké riziko. Takýto rozdiel je však nebezpečný.

Po prvé, priťahuje domáce výzvy na eskaláciu vrátane požiadaviek na maximálne vojnové ciele, od obnovenia Krymu až po priamu vojenskú intervenciu. Po druhé, rétorika Bieleho domu podkopáva aj

jeho vlastné odmietanie vyhovieť požiadavkám Ukrajiny na vysoko rizikovú pomoc v podobe bezletových zón, úplného hospodárskeho odstavenia Ruska alebo kutočného nasadenia vojsk, čím podkopáva vlastnú zdržanlivosť.

Ale ak by boli stávky Západu skutočne také veľké ako stávky Ukrajiny, ak by budúcnosť svetového poriadku závisela od priebehu tohto konfliktu a ak by bola v stávke naša demokracia spolu s ukrajinskou, prečo by sa NATO nebolo ochotné zapojiť do boja za ňu?

Rozhodujúce je, že tento rozpor medzi rétorikou a politikou by tiež mohol vyvolať nadmerné očakávania Ukrajiny, pokiaľ ide o podporu. Ale tí, ktorí trvajú na tom, že Západ by mal dať Ukrajine všetko, čo chce, ignorujú, že to, čo Ukrajina chce, čiastočne závisí od toho, čo jej dá Západ – alebo aspoň od toho, čo tvrdí, že jej dá. A tvrdenia o plne zosúladených záujmoch môžu podnecovať ukrajinské sny o úplnom víťazstve, ktoré sú pravdepodobne neudržateľné a vedú len k predlžovaniu vojny.

**Hoci mierové rozhovory sú teraz na mŕtvom bode, môžu sa oživiť, keď ruský tlak na Donbas bud' uspeje, alebo sa skončí patom, a Ukrajine môže byť opäť predložená neprijemná mierová ponuka - stratiť Krym, prijať väčšiu autonómiu pre veľkú časť Donbasu, zaviazat' sa k neutralite. Ak si Kyjev myslí, že podpora Západu je nekonečná, alebo že sa pravdepodobne bude zvyšovať priamosť, môže nakoniec odmietnuť dohodu, ktorú mal prijať, a trpieť za to, keď sa pomoc, na ktorú sa spoliehal, nezrealizuje.**

Problémom tu nie je pomoc Ukrajine, ale predstieranie, že pomoc je bezpodmienečná.

Samotný konflikt čiastočne urýchlila séria falošných, ale lákavých ubezpečení Washingtonu Kyjevu, ktoré vytvárali dojem zhody záujmov. Súčasťou osudového spojenectva boli sľuby "železnej" podpory, prázdny návrh prípadného členstva v NATO a vytvorenie bezpečnostného partnerstva podporeného zvýšenou materiálnou a vojenskou pomocou, ktorá však nebola zárukou. To všetko zanechalo Ukrajinu v zraniteľnej krajine nikoho: bez záštity skutočného záväzku Západu, ale s odvahou prijať opatrenia, ktoré urýchlili odhodlanie Ruska zabrániť jej pripojeniu k Západu, ako napríklad odmietnutie neutrality.

Myšlienka, že národy môžu vo veľkej miere prispievať na vojnové úsilie bez toho, aby sa mohli podieľať na jeho realizácii, je urážlivá. **Tí, ktorí vyzbrojujú Ukrajinu, možno neriskujú toľko, aby to vyhovovalo Ukrajine, ale neriskujú nič - nebezpečenstvo ruskej odvety zostáva. A sankcie znamenajú ekonomickú bolesť pre tých, ktorí sankcie uplatňujú, ako aj pre tých, na ktorých sa sankcie vzťahujú.**

Okrem toho podmienky a načasovanie ukončenia vojny ovplyvnia aj krajiny NATO a určia rozsah a závažnosť ekonomického úderu, ako aj pravdepodobnosť ďalšej invázie a následnej krízy. **Západní lídri majú určité právo - dokonca zodpovednosť voči svojim voličom - určiť, ako využiť svoju vojenskú pomoc a hospodárske sankcie spôsobom, ktorý bude slúžiť aj ich záujmom, nielen záujmom Ukrajiny.**

Zvyčajne banálne konštatovanie, že Ukrajina má iné záujmy ako USA alebo Veľká Británia, sa teraz stalo základom pre rozumnú politickú voľbu a predstieranie, že medzi nimi nie je rozdiel, predstavuje riziko eskalácie vojny s možnými hroznými následkami.

**Rozumní ľudia sa môžu nezhodnúť na tom, kde presne ležia záujmy Západu v podmienkach ukončenia vojny. Nemali by však nesúhlasiť s tým, že tento záujem nie je totožný so záujmom Ukrajiny.**

[ZDROJ](#)

Překlad: Boris Mesár pro cz24.news