

Paul Craig Roberts: „Omezená“ vojenská operace Kremlu na Ukrajině byla strategickou chybou. Ruská polovičatost povedla k rozšíření války

- CZ24 News | 9. září 2022

UKRAJINA/RUSKO/USA: Nerad slyším „já jsem ti to říkal“ ale tady ta slova použijí.

Jak čtenáři vědí, již mnoho let se obávám, že tolerance nekonečných urážek a provokací ze strany Ruska bude i nadále podněcovat další a další provokace, až dojde k překročení červených linií, které vyústí v přímý konflikt mezi oběma hlavními jadernými mocnostmi. Po celé tyto roky **Kreml**, který nebyl schopen **pochopit** nebo přijmout, že jeho **role nepřítele č. 1** Washingtonu je pevně daná, spoléhal na strategii nulových až minimálních reakcí, aby podkopal obraz nebezpečného a agresivního Ruska, které se rozhodlo obnovit sovětské impérium.

Tato diplomatická strategie, stejně jako **ruská strategie** na Ukrajině, zcela **selhala**.

Katastrofální strategie Kremlu na Ukrajině **začala**, když Kreml věnoval více pozornosti zimním **olympijským hrám** v Soči, **než svržení** ukrajinské vlády Washingtonem. Chyby Kremlu nabraly na obrátkách, když Kreml **odmítl** žádost Donbasu o **sjednocení** s Ruskem podobně jako bývalá ruská provincie Krym. To zanechalo **donbaské Rusy**, dříve součást Ruska, trpět pronásledováním ze strany ukrajinských nacistických milicí, neustálým ostřelováním civilních oblastí a částečnou okupací ukrajinskými silami od roku **2014** až do února **2022**, kdy ruská armáda teprve začala Donbas čistit od ukrajinských sil, aby zabránila připravované ukrajinské invazi do donbaských republik. Kreml **čekal s akcí 8 let** a **nyní** čelí velké, Západem **vycvičené** a vybavené armádě plus fanatickým nacistickým plukům.

Člověk by si myslel, že od této doby se Kreml poučí ze svých mimořádných chyb a uvědomí si, že konečně musí všem ukázat, že byl vyprovokován. Bez jakýchkoli pochybností se volalo po **ruském útoku**, který by uzavřel Ukrajinu, **zničil vládu**, veškerou civilní infrastrukturu a okamžitě **ukončil konflikt**. Místo toho **Kreml** své **chyby** ještě **prohloubil**. Oznámil omezenou intervenci, jejímž cílem bylo vyklidit ukrajinské síly z Donbasu. **Vládu** a civilní infrastrukturu svého **nepřítele ponechal nedotčenou**, čímž umožnil nepříteli, aby se intervenci za velmi výhodných podmínek bránil.

Aby bylo jasno, není pochyb o tom, že Rusové mohou Donbas od ukrajinských sil vyčistit a že tento úkol již téměř splnili. Chybou Kremlu bylo, že si vůbec neuvědomil, že Západ nedovolí, aby byl zásah omezen.

Kreml **varoval** Západ před vměšováním do operace a prohlásil, že pokud se do ní **zapojí USA** a NATO, bude Rusko tyto země považovat za „**bojovníky**“. **Západ** se však **zapojil**, nejprve pomalu a opatrně, aby otestoval vody, a poté stále agresivněji, protože to, co Západ původně očekával, že bude nanejvýš **týdenní konflikt**, trvá již **sedmý měsíc**, **Kreml** opět hovoří o **jednání** se **Zelenským** a ruský postup je zřejmě **pozastaven**. **Kreml** zdaleka nejedná se zeměmi **NATO** jako s bojovníky, ale stále **dodává Evropě** energii v míře, v jaké mu to Evropa **dovolí**. Vysocí ruští představitelé hovoří, jako by prokázání, že **Rusko** je **spolehlivým** dodavatelem energie, bylo důležitější než **životy jeho vojáků** bojujících proti **západem vycvičeným** a vybaveným ukrajinským jednotkám, **zbraněmi dodávaným evropskými zeměmi**, jejichž **zbrojní průmysl funguje na ruské energii**.

Správně jsem předpověděl, že ruská polovičatá opatření povedou k rozšíření války.

Správnost mé analýzy nyní potvrdila nová zpráva v The Hill, washingtonské publikaci, kterou čtou zasvěcenci. Zpráva se jmenuje: „*Proč USA stále drzeji podporují Ukrajinu*“ a přečíst si ji můžete [zde](#). Níže je úvodní věta této zprávy a několik úryvků:

Bidenova administrativa vyzbrojuje Ukrajinu zbraněmi, které mohou způsobit vážné škody ruským silám, a na rozdíl od počátku války se nezdá, že **by se američtí představitelé obávali reakce** Moskvy.

Postupem času administrativa poznala, že může Ukrajincům poskytnout **větší, schopnější a těžší** zbraně na delší vzdálenost, a **Rusové** na to **nereagovali**,” řekl bývalý americký velvyslanec na Ukrajině William Taylor listu The Hill.

Rusové tak trochu blafovali a chvástali se, ale nenechali se vyprovokovat. A v administrativě zpočátku panovaly obavy – do jisté míry stále panují -, ale **strach z reakcí Rusů opadl**,” dodal Taylor, který nyní působí v Americkém institutu míru.

Zpočátku jsme byli trochu opatrnější ... nevěděli jsme, zda **Putin** nenajde a **nezaútočí** na zásobovací linie a konvoje, nebyli jsme si jisti, zda nebude eskalovat, a také jsme si nebyli jisti, zda Ukrajina dokáže využít to, co jsme jí dali, nebo zda se proti Rusku dlouho udrží,” řekl Michael O’Hanlon, vojenský analytik washingtonského think tanku Brookings Institution.

Od června USA postupně **zvyšují** počet vysoce mobilních dělostřeleckých **raketových systémů** pro tuto zemi, kdy američtí vojáci cvičí ukrajinské jednotky jak je používat.

Do budoucna se objevilo několik zpráv, že USA plánují brzy vyslat přesnou dělostřeleckou municí **Excalibur** – zbraně, které mohou doletět až 70 kilometrů a pomohou Ukrajincům zasáhnout ruské pozice a velitelská stanoviště. (Poznámka Admina, již jsou na Ukrajině! Jde o vysoce přesné náboje, naváděné GPS se zásahem cíle v rozmezí +- dva metry.)

Podle Nathana Salese, bývalého úředníka ministerstva zahraničí, který naposledy působil jako zastupující náměstek ministra pro civilní bezpečnost, demokracii a lidská práva, lze část změny ve sdělení přičíst skutečnosti, že **Kyjev se vzepřel** mezinárodnímu očekávání a **nepadl rychle**, když Rusko poprvé zaútočilo.

Jak jsem řekl, že tomu tak bude, **omezená operace** Kremlu byla na Západě vnímána jako **polovičaté opatření**, které Západu poskytlo příležitost válku rozšířit. Nyní s blížící se zimou se konflikt rozšiřuje díky dodávkám výkonných zbraní dlouhého doletu schopných zaútočit na Donbas, Krym a další části Ruska ze západní Ukrajiny, která byla ruské invaze ušetřena.

Jak jsem také uvedl, prodloužením války s taktikou **pomalého** postupu, aby se **minimalizovaly** civilní ztráty, což je ušlechtilý záměr, **dalo Rusko** Západu příležitost označit ruskou intervenci **za vyčerpanou** kvůli vyčerpané munici a vysokým ruským ztrátám. Obraz ruského neúspěchu měl očekávaný účinek: Západ si byl jistější svou bojovou úlohou. Zde jsou výňatky ze zprávy The Hill, které to potvrzují:

Další část rovnice: Nedávné zpravodajské informace, které naznačují, že Rusko pociťuje

osten sankcí uvalených Západem a vojenské servisní síly, jejichž síla se v průběhu války snižuje.

Minulý měsíc agentura Reuters informovala, že velké ruské **letecké společnosti, jako je Aeroflot**, uzemnily svá letadla, aby je mohly **rozebrat** na náhradní díly, a z některých letadel odebírají součástky, aby jiná zůstala letuschopná.

Putin se minulý měsíc snažil **navýšit** počet ruských vojáků o více než **130 000** tím, že zrušil horní věkovou hranici pro nové rekruty a podpořil **vstup vězňů do armády**.

Američtí představitelé se domnívají, že tato snaha „pravděpodobně nebude úspěšná“.

V souhrnu všechny tyto zpravodajské informace vykreslují **obraz Ruska**, které má **problémy** s udržení **vlastních** institucí, natož aby mohlo oplatit západním zemím jejich pomoc Ukrajině.

Myslím, že instinkty lidí v ministerstvech a agenturách, zejména ve státní správě a obraně a ve zpravodajské komunitě, jsou spíše nakloněny dopředu a jsou agresivnější,“ řekl jeden z bývalých vysokých vládních úředníků.

Myslím, že **máme** na své straně mnohem **více prostoru** k tomu, abychom podnikli kroky, které pomohou Ukrajině, aniž bychom se oprávněně **obávali** toho, jak **bude Putin reagovat**,“ dodali.“

Lze si to vysvětlit tak, že **Kreml** udělal všechny tyto **chyby**, protože nechtěl vyděsit další část Evropy, která by vstoupila do NATO, tím, že by demonstroval svou vojenskou zdatnost při bleskovém dobytí Ukrajiny. Ale právě **polovičatá opatření** Ruska **dodala Finsku a Švédsku** sebevědomí vstoupit do NATO, protože v členství v NATO nevidí žádnou hrozbu pro sebe. Zničující ruský úder na Ukrajinu by přiměl celou Evropu, aby si členství v NATO rozmyslela, protože žádná evropská země by nechtěla čelit vyhlídce na válku s Ruskem. Místo toho **Kreml vytvořil britskou premiérku**, která je připravena zapojit Rusko do jaderné války a NATO, které má v úmyslu udržet ukrajinský konflikt v chodu.

Neopatrný nebo nepřátelsky naladěný čtenář by z mého článku mohl vyvodit, že jsem zastáncem ruského vojenského úspěchu. Naopak, jsem **zastáncem minimalizace** rizika jaderné války. Steven Cohen a já jsme ti, kteří od počátku viděli, jak zásah Washingtonu na Ukrajině se svržením vlády vytyčil kurz, který může skončit jaderným Armagedonem. Přičemž Cohen byl vlastní liberální levicí odsuzován a já jsem byl prohlášen za „Putinova dvojníka/agenta“.

Nadávký, které jsme si vyslechli, potvrdily naši pravdu. **Západní svět je slepý** k možným **důsledkům** svých **provokací** vůči Rusku a **Kreml je slepý** k možným **důsledkům** svého **tolerování** těchto provokací. Jak můžeme vidět, ani jedna strana k tomuto poznání zatím nedospěla. Zpráva z The Hill dokazuje správnost mé analýzy stávající situace a mé předpovědi, že **výsledkem bude rozšíření války** a větší pravděpodobnost chybných odhadů, které by mohly vyústit v **jadernou válku**.

AUTOR: Paul Craig Roberts

[ZDROJ](#)

Překlad: Admin Nekorektní TOP-CZ