

Pavel podepsal, ale zákon má jít stejně k soudu. Má pochyby? Tak proč podepsal? Havlíček udeřil na Pavla

- CZ24 News | 16. března 2023

ČESKO: Prezident Petr Pavel se rozhodl podepsat vládní novelu o snížení červnové valorizace důchodů. Je ale nezbytné, aby ji přezkoumal Ústavní soud, uvedl.

„Jak jsem slíbil, tak k dnešnímu dni se chci vyjádřit k navrhovanému zákonu o důchodovém pojištění. Rozhodování nebylo lehké, protože za stávajících okolností není žádné řešení dobré pro všechny. Snažil jsem se naslouchat argumentům jak vlády, tak opozice,“ sdělil úvodem Petr Pavel. „Dnes jsem se znovu sešel se zástupci opozice, abych vyslechl jejich poslední argumenty. Těm právním námitkám opozice rozumím,“ podotkl prezident a zmínil retroaktivitu a stav legislativní nouze. „Dávám za pravdu i vládě a jejím argumentům, že zpomalení růstu penzí je nezbytné,“ dodal prezident.

„Pokud by prošla valorizace v původní variantě vysokého růstu, tak v následujících minimálně dvou letech by musel být omezen růst důchodů, aby na ně vůbec stát měl. Bylo by velice nesolidární, aby důchody rostly výrazně rychleji než příjmy ostatním lidem. Mám na druhou stranu výhrady k tomu, jak vláda celou záležitost komunikovala,“ sdělil prezident.

„Zákon jsem dostal k rozhodnutí před šesti dny a ujišťuji vás, že se jím zabývám tři týdny. Požádal jsem o expertní stanoviska nejen ekonomy, ale i odborníky na ústavní právo a společně s nimi jsem ten návrh několikrát konzultoval. Zatímco ekonomové se shodnou na tom, že zpomalení růstu důchodů je nezbytné, ústavní právníci nejsou jednotní. Ústava mi dává pouze dvě možnosti, jak v takové situaci reagovat, buď jej podepsat, nebo jej vrátit Sněmovně k projednání,“ sdělil Pavel. Veto absolutní, které by mohl využít také, nevyužije.

„Pokud bych zákon dnes vrátil, měla by Sněmovna na přehlasování mého rozhodnutí týden. Asi si všichni umíme představit, jak by situace při projednávání mého veta vypadala. Zřejmě bychom čelili vlně obstrukcí,“ sdělil Pavel.

„Zákon snižující valorizaci penzí jsem se rozhodl podepsat. Mám však stále pochybnosti o tom, zda není v rozporu s Ústavou. Jsem přesvědčen, že by tento zákon měl prozkoumat Ústavní soud. Ani já jako prezident tuto pravomoc nemám. Kdyby se opozice rozhodla své podání k Ústavnímu soudu nepodat, učiním tak já,“ sdělil Pavel. Nutná je pak podle něj důchodová reforma.

Má pochyby? Tak proč podepsal? Havlíček udeřil na Pavla

Prezident Petr Pavel se rozhodl, že podepíše nižší valorizaci důchodů, kterou prosadila vláda. Opoziční ANO, které se neúspěšně snažilo na dnešní schůzce prezidenta od tohoto kroku odradit, už oznámilo, že se obrátí na Ústavní soud. „Prezident to podepsat neměl, Ústavní soud není testovací mašinka,“ uvedl v pořadu Interview ČT24 Karel Havlíček, místopředseda ANO. Důchody se tak budou v červnu mimořádně zvyšovat o něco pomaleji než předpokládají stávající pravidla.



Foto: Reprofoto: ČT24 Popisek: Karel Havlíček (ANO)

Při mimořádné červnové valorizaci mají vzrůst důchody podle novely v průměru o 760 korun. Podle nyní platných zákonných pravidel by to bylo průměrně o 1770 korun. Kabinet snížení zdůvodňuje snahou o stabilizaci veřejných financí v letošním roce i v dalších letech.

Prezident Petr Pavel oznámil, že podepíše spornou vládní novelu o snížení valorizace důchodů, ale je podle něj nezbytné, aby zákon přezkoumal Ústavní soud.

Karel Havlíček postup prezidenta kritizoval. Nerozumí tomu, proč Pavel zákon podepsal, když jasně ukazuje, že si sám není jist, jestli je ústavně konformní. „Prezident se za to postaví, ale přitom současně říká, že Ústavní soud musí rozhodnout. To se mně nezdá úplně fér,“ řekl Havlíček v rozhovoru pro [Interview ČT24](#).

Doplnil, že ANO nebude s ústavní stížností čekat a nepřenechá ji až hlavě státu. Na Ústavní soud se obrátí kvůli retroaktivitě a způsobu projednání zákona v režimu legislativní nouze.

Pavel avizoval, že se na Ústavní soud obrátí v případě, že by tak neučinila opozice. Jeho slova si Havlíček vysvětluje tím, že si nový prezident chce zákon u Ústavního soudu „otestovat“. „Ústavní soud není testovací mašinka,“ zdůraznil, že k tomu Ústavní soud neslouží. „Neměl si dovolit podepsat zákon, když má pochybnosti, zda je ústavněprávně v pořádku,“ zopakoval kritiky na adresu prezidenta.

Následně Havlíček připomněl, že výhrady, které ANO ke změně červnové valorizace má, vycházejí z toho, že vláda předložila návrh dle mínění hnutí pozdě. Podobně jako Alena Schillerová hovořil o termínu 31. ledna jako nejzazším, do kdy měla vláda změnu předložit. „Od 1. února to je z našeho úhlu pohledu a úhlu pohledu řady ústavních právníků nepřijatelná retroaktivita,“ zdůraznil opakovaně Karel Havlíček, který zároveň volal po tom, aby Fialova vláda předložila důchodovou reformu.

ZDROJ: Parlamentní listy