

Peter Weis: CIA úmyselne zmenila oficiálny pôvod SARS-CoV-2

- CZ24 News | 28. září 2023

USA: A nielen to. CIA sa neobmedzilo len túto tému a vo videu uvidíte, že presviedčali sociálne siete, aby pravdivé informácie o kovide a vakcínach označovali úmyselne za nepravdivé. Niektoré sociálne siete sa dokonca vzopreli a následne boli štátnou mocou v SŠA vydierané a nakoniec sa k nálepkovaniu, cenzúre a šíreniu vedome nepravdivých, ba až poplašných správ podvolili.

Senátor SŠA Josh Hawley, nech sa páči, príjemnú zábavu:

Still no arrests. pic.twitter.com/FHvXzDS3oh

— Dr. Anastasia Maria Loupis (@DrLoupis) [September 24, 2023](#)

Gain of function je teda pravdou, únik z Wuhanu je pravdou, netopier je len „cover“ verzia pre verejnosť. Ide o nehoráznosť. Najhoršie na tom je, že tieto falošné naratívy a vedome nepravdivé správy v minulosti preberali médiá bývalého hlavného prúdu a paradoxne ich podrobovali tzv. *fact checku*, ktorý nebol vlastne ničím iným, ako podrobením sa názorovej kompatibilitate s oficiálnou líniou tajných služieb SŠA.

Vo videu uvidíte aj to, že keď sa jedna zo sociálnych sietí vzoprela (napríklad Facebook pri nežiaducich účinkoch vakcín), **došlo k vydieraniu** (nezákonnému podmieňovaniu) a nezákonnému „lobingu“ zo strany SŠA, do ktorého mala byť zapojená aj Európska únia a jej orgány (prípád tzv. data flows, viac [TU](#), okrajovo ide o pokutu vo výške 1,2 miliardy eur za porušenie GDPR). Opäť jedna nehoráznosť.

Sociálne siete dostávali konkrétne príkazy, ktoré informácie cenzúrovať alebo nálepkovať, ktoré konkrétne kontá blokovat (viac pozri prípad *Missouri vs Biden*, zdroj [TU](#)).

Ak je teda gain of function pravdou, prečo nie je nikto stále odstíhaný? Je to zločin proti ľudskosti. A mal byť jednoznačne stíhaný buď na pôde SŠA alebo na pôde **Medzinárodného trestného súdu v Haagu**. A stále nič. Pritom v Haagu majú vo výraznom predstihu všetky dostupné informácie odôvodňujúce potrebu začatia takého stíhania.

Ako k tomu prídu napríklad také stránky Hoaxy a podvody Polície SR? Zamyslia sa aspoň? Ved' sami také správy preberali a mnoho ľudí označili nespravodlivo za hoaxerov. A teraz čo? Má verejnosť brať takú stránku úplne doslovne podľa názvu? Teda nie ako odhaľovanie nepravd, ale ako hoaxy a podvody Polície, teda lži produkované a šírené štátnou mocou? To sme teda dopadli. **Náš tím disponuje odpoveďou Prezídia polície SR z času, keď sa ešte ich administrátor skrýval za ochranu osobných údajov, ktorá hovorí o tom, že polícia sa na tejto stránke pre prípad, že sa ukážu ich informácie ako nepravdivé, nemieni dotknutým osobám ospravedlniť. A nemieni ani o ich „pravde“ diskutovať.** Uf. To sme teda dopadli.

O to viac, že nevieme doteraz, **aké úlohy si policajný zbor** plní v zmysle paragrafu 2 zákona o policajnom zbore **pri odhaľovaní hoaxov**, t.j. tzv. *fact checku*.

Muselo by to byť niečo z tohto:

Úlohou policajného zboru je to, *že spolupôsobí pri ochrane základných práv a slobôd, najmä pri ochrane života, zdravia, osobnej slobody a bezpečnosti osôb a pri ochrane majetku.*

Nuž, ak je výklad policajného zboru taký, že **základným právom každého je nebyť obťažovaný iným názorom**, potom treba zároveň policajnému zboru nenápadne poradiť, že tu máme aj paragraf [326](#) Trestného zákona, ktorý v spojitosti s čl. 2 ods. 2 ústavy SR a čl. 26 ods. 3 ústavy SR pomerne výstižne vymedzuje, **aké znaky malo doteraz a stále má konanie administrátorov** stránky Hoaxy a podvody PZ SR. **Asi by teda mali prestať.** Pokračovanie v tejto činnosti zas môže byť za istých okolností dôvodom uplatnenia väzobného dôvodu podľa písm. c).

Hra na misinformácie a dezinformácie je teda zjavne platená kampaň zahraničných tajných služieb. Nič iné. Médiá, ktoré na túto kampaň naleteli, sa budú v budúcnosti hanbiť a neradi sa k obdobiu plandémie z mediálneho pohľadu vracajú. Ľudia, ktorí naleteli, môžu mať zdravotné následky. **Avšak štátni úradníci, politici a verejní funkcionári, ktorí s týmto systémom kolaborovali, musia čeliť spravodlivosti.**

AUTOR: Peter Weis

[ZDROJ](#)