

Plány NWO odhalené Dr. Richardem Dayem již v roce 1969!

- CZ24 News | 7. srpna 2022

„Toto je přepis dvou ze tří pásek na „systému nového světa.“ Pásky jedna a dvě byly natočeny v roce 1988 a jsou vzpomínkami Dr. Lawrence Dunegana na přednášku, kterou navštívil 20. března 1969 na setkání Pittsburghské pediatrické společnosti. Přednášejícím na tomto shromáždění pediatriů (identifikováno na třech nahraných páskách v roce 1991) byl Dr. Richard Day (zemřel v roce 1989). V té době byl Dr. Day profesorem pediatrie na lékařské fakultě Mount Sinai v New Yorku. Dříve působil jako lékařský ředitel Federace pro plánované rodičovství v Americe.

Dr. Dunegan byl dříve studentem Dr. Day na University of Pittsburgh a dobře se s ním znal, i když ne důvěrně. Popisuje Dr. Day jako zasvěcence „Řádu“, a přestože paměť Dr. Dunegana byla v průběhu let poněkud zatemněna, je schopen poskytnout dostatek podrobností o přednášce, aby umožnil každému osvícenému člověku rozeznat skutečné účely za trendy naší doby. Toto je přepis volného, konverzačního monologu, který umožňuje lepší poslech než čtení.“

Nový světový systém

Toto je přepis dvou ze tří pásek na „Systém nového světa.“ Pásky jedna a dvě byly natočeny v roce 1988 a jsou vzpomínkami Dr. Lawrence Dunegana na přednášku, kterou navštívil 20. března 1969 na setkání Pittsburghské pediatrické společnosti. Přednášejícím na tomto shromáždění pediatriů (identifikováno na pásce tři nahrané v roce 1991) byl Dr. Richard Day (zemřel v roce 1989). V té době byl Dr. Day profesorem pediatrie na lékařské fakultě Mount Sinai v New Yorku. Dříve působil jako lékařský ředitel Federace pro plánované rodičovství v Americe. Dr. Dunegan byl dříve studentem Dr. Day na University of Pittsburgh a dobře se s ním znal, i když ne důvěrně. Dr. Day popisuje jako zasvěcence „Řádu“ a přestože Dr. Duneganova paměť byla v průběhu let poněkud zatemněna, je schopen poskytnout dostatek podrobností o přednášce, aby umožnil každému osvícenému člověku rozeznat skutečné účely za trendy naší doby. Toto je přepis volného, konverzačního monologu, který umožňuje lepší poslech než čtení.

Přepisy Tape 1 a Tape 2 byly velmi mírně upraveny, aby se odstranily verbální manýry a zlepšila se čitelnost.

Původní neupravený přepis lze nalézt pomocí následujícího odkazu <http://100777.com/node/19>

Páska 3 je rozhovor Randyho Engela, ředitele americké koalice pro život, s Dr. Larrym Duneganem a byl natočen 10. října 1991 v Pittsburghu, Penn.

Tuto sadu tří audiokazet lze objednat na Floridském pro-family Forum, PO Box 1059, Highland City, FL 33846-1059 (20,00 \$).

OBSAH

EXISTUJE SÍLA, SÍLA NEBO SKUPINA MUŽŮ, KTERÉ ORGANIZUJÍ A PŘESMĚŘUJÍ ZMĚNU?

VŠE JE NA MÍSTĚ A NYNÍ NÁS NIKDO NEZASTAVÍ

LIDÉ SI BUDOU NA ZMĚNU ZVYKAT

SKUTEČNÉ A UVEDENÉ CÍLE

KONTROLA POPULACE
POVOLENÍ MÍT DĚTI
PŘESMĚROVÁNÍ ÚČELU SEXU
ANTI KONCEPCE UNIVERZÁLNĚ DOSTUPNÁ VŠEM
SEXUÁLNÍ VÝCHOVA JAKO NÁSTROJ SVĚTOVÉ VLÁDY
POTRATY FINANCOVANÉ Z DANÍ JAKO KONTROLA OBYVATELSTVA
PODPORA HOMOSEXUALITY
TECHNIKA
RODINY, KTERÉ BY ZMENŠOVALY VÝZNAM
EUTHANASIA A ‚PILULKA ZAMÍTNUTÍ‘
OMEZENÍ PŘÍSTUPU K DOSTUPNÉMU LÉKAŘSTVÍ
PLÁNOVÁNÍ KONTROLY NAD MEDICÍNOU
ELIMINACE SOUKROMÝCH LÉKAŘŮ
NOVÉ TĚŽKO DIAGNOSTIKOVANÉ A NELÉČITELNÉ NEMOCI
POTLAČENÍ LÉČENÍ RAKOVINY JAKO PROSTŘEDEK KONTROLY POPULACE
VYVOLÁVÁNÍ SRDCE JAKO FORMA Atentátu
VZDĚLÁVÁNÍ JAKO NÁSTROJ K URYCHLENÍ NÁSTUPU PUBERTY A EVOLUCE
SMÍŠENÍM VŠECH NÁBOŽENSTVÍ, STARÁ NÁBOŽENSTVÍ BUDOU MUSÍT PRYČ
ZMĚNA BIBLIE PROSTŘEDNICTVÍM REVIZÍ KLÍČOVÝCH SLOV
CÍRKVE NÁM POMOHOU
RESTRUKTURALIZACE VZDĚLÁVÁNÍ JAKO NÁSTROJ INDOKTRINÁCE
VÍCE ČASU VE ŠKOLÁCH, ALE NIC BY SE NENAUČILI
KONTROLA, KDO MÁ PŘÍSTUP K INFORMACÍM
ŠKOLY JAKO CENTRUM KOMUNITY
KNIHY BY ZMIZELY Z KNIHOVEN
ZMĚNA ZÁKONŮ
PODPORA ZNEUŽÍVÁNÍ DROG K VYTVOŘENÍ ATMOSFÉRY DŽUNGLE
ZNEUŽITÍ ALKOHOLU

OMEZENÍ CESTOVÁNÍ

POTŘEBA VÍCE VĚZENÍ A POUŽÍVÁNÍ NEMOCNICE JAKO VĚZENÍ

ŽÁDNÉ JINÉ ZABEZPEČENÍ

ZLOČIN K ŘÍZENÍ SPOLEČNOSTI

KRÁCENÍ AMERICKÉ PRŮMYSLOVÉ PREMINNOSTI

POSUN OBYVATELSTVA A EKONOMIK - TRHÁNÍ SOCIÁLNÍCH KOŘENŮ

SPORT JAKO NÁSTROJ SPOLEČENSKÉ ZMĚNY

SEX A NÁSILÍ VZDĚLÁVANÉ PROSTŘEDNICTVÍM ZÁBAVY

CESTOVNÍ OMEZENÍ A IMPLANTOVANÝ PRŮKAZ

KONTROLA POTRAVIN

OVLÁDÁNÍ POČASÍ

MOŽNOST VĚDĚT, JAK LIDÉ ODPOVÍDAJÍ - PŘIMĚTE JE DĚLAT, DOSLOVA COKOLIV CHCETE

FALSIFIKOVANÝ VĚDECKÝ VÝZKUM

TERORISMUS

FINANČNÍ KONTROLA

DOHLED, IMPLANTACE A TELEVIZE, KTERÉ VÁS SLEDUJÍ

VLASTNICTVÍ DOMŮ VĚC MINULOSTI

PŘÍCHOD TOTALITNÍHO GLOBÁLNÍHO SYSTÉMU

EXISTUJE SÍLA, SÍLA NEBO SKUPINA MUŽŮ, KTERÉ ORGANIZUJÍ A PŘESMĚŘUJÍ ZMĚNU?

Bylo toho hodně napsáno a hodně řečeno od některých lidí, kteří se zabývali všemi změnami, ke kterým došlo v americké společnosti za posledních zhruba 20 let, a kteří se retrospektivně podívali na dřívější historii Spojených států, a skutečně, světa a došli k závěru, že existuje jakési spiknutí, které ovlivňuje, ba dokonce ovládá. významné historické události nejen ve Spojených státech, ale i po celém světě. Tato konspirativní interpretace historie je založena na tom, že lidé pozorují zvenčí, shromažďují důkazy a docházejí k závěru, že zvenčí vidí spiknutí. Jejich důkazy a závěry jsou založeny na důkazech shromážděných zpětně. Chci nyní popsat, co jsem slyšel od řečníka v roce 1969, což bude za několik týdnů nyní 20 let. Řečník nehovořil o retrospektivě, ale spíše předpovídal změny, které v budoucnu přinesou. Řečník se nedíval zvenčí dovnitř, myslel si, že vidí spiknutí, spíše byl uvnitř a připouštěl, že skutečně existuje organizovaná moc, síla, skupina mužů, kteří mají dostatečný vliv na to, aby určovali významné události zahrnující zemi po celém světě. Kromě toho předpověděl, nebo spíše vysvětlil změny, které byly plánovány na zbytek tohoto století. Když posloucháte, pokud si dokážete vybavit situaci, alespoň ve Spojených státech v roce 1969 a několik let poté, a pak si vzpomenout na druhy změn, ke kterým došlo od té doby do současnosti, téměř o 20 let později, Věřím, že na vás zapůsobí míra, do jaké již byly splněny věci, které byly plánovány. Některé z věcí, o kterých se diskutovalo, nebyly zamýšleny tak, aby byly dokončeny do roku 1988.

[Poznámka: rok této nahrávky], ale mají být dokončeny do konce tohoto století. Existuje jízdní řád; a právě během tohoto zasedání byly představeny některé prvky rozvrhu. Každý, kdo si vzpomene na časné dny Kennedyho kampaně, kdy mluvil o pokroku v dekadě 60. let“: To bylo v té době jakési klišé – „dekáda 60. let.“ No, v roce 1969 náš řečník mluvil o desetiletí 70., desetiletí 80. a desetiletí 90. let. Před tím jsem někdy koncem 50. let. To je z mé strany spekulace. V každém případě řečník řekl, že jeho účelem bylo říci nám o změnách, které nastanou v příštích zhruba 30 letech, aby byl před přelomem století v provozu zcela nový celosvětový systém. Jak řekl: „Plánujeme vstoupit do 21. století s běžeckým startem.“ [uvedený důraz] někdy koncem 50. let. To je z mé strany spekulace. V každém případě řečník řekl, že jeho účelem bylo říci nám o změnách, které nastanou v příštích zhruba 30 letech, aby byl před přelomem století v provozu zcela nový celosvětový systém. Jak řekl: „Plánujeme vstoupit do 21. století s běžeckým startem.“ [uvedený důraz]

VŠE JE NA MÍSTĚ A NYNÍ NÁS NIKDO NEZASTAVÍ

Když jsme poslouchali, co se chystal představit, řekl: „Někteří z vás si budou myslet, že mluvím o komunismu. No, to, o čem mluvím, je mnohem větší než komunismus!“ Tehdy naznačil, že mezi Východem a Západem existuje mnohem větší spolupráce, než si většina lidí uvědomuje. Ve svých úvodních slovech poznamenal, že v tuto chvíli může svobodně mluvit. Nebyl by schopen říci, co se chystal říci, ani před několika lety. Ale v tuto chvíli mohl mluvit, protože nyní, a já zde cituji, „všechno je na svém místě a nikdo nás teď nemůže zastavit.“ Pokračoval tím, že většina lidí nerozumí tomu, jak vlády fungují, a dokonce i lidé na vysokých pozicích ve vládách, včetně té naší, tomu nerozumí. opravdu nerozumím tomu, jak a kde se rozhodují. Pokračoval tím, že lidé, kteří skutečně ovlivňují rozhodnutí, jsou jména, která by většině z nás byla z velké části známá, ale nepoužil by jména jednotlivců ani jména žádné konkrétní organizace. Ale pokud by to udělal, většina lidí by byla jména, která by poznala většina jeho publika. Pokračoval, že to nebyli primárně lidé ve veřejných funkcích, ale lidé význační, kteří byli známí především ve svých soukromých povoláních nebo soukromých funkcích. Řečníkem byl Dr. Richard Day, doktor medicíny a bývalý profesor na velké východní univerzitě, a oslovil skupinu doktorů medicíny, čítající asi 80 lidí. Jeho jméno by nikdo, kdo by to pravděpodobně slyšel, neuznal. Jediným účelem tohoto záznamu je, že to může poskytnout perspektivu těm, kteří to slyší, ohledně změn, které již byly uskutečněny za posledních zhruba 20 let, a trochu náhled na to, co alespoň někteří lidé plánují pro zbytek tohoto století, takže vstoupili do 21. století s letmým startem. Někteří z nás do toho století možná nevstoupí. Jeho účelem, když naši skupině řekl o těchto změnách, které měly být provedeny, bylo usnadnit nám přizpůsobení se těmto změnám. Ve skutečnosti, jak docela přesně řekl, „by to byly změny, které by byly velmi překvapivé a v některých ohledech by pro lidi bylo obtížné je přijmout“, a doufal, že my, jako druh jeho přátel, usnadníme adaptaci, pokud předem věděli, co očekávat.

LIDÉ SI BUDOU NA ZMĚNU ZVYKAT

Někde v úvodních slovech trval na tom, že nikdo nemá magnetofon a nikdo si nedělá poznámky, což byla pro profesora velmi pozoruhodná věc, kterou lze od publika očekávat. Něco v jeho poznámkách naznačovalo, že by to mohlo mít negativní dopady na něj, kdyby se stalo všeobecně známým, že skutečně ty fazole takříkajíc rozsypal. Když jsem to poprvé slyšel, myslel jsem si, že to byl možná nějaký druh výletu ega, někoho, kdo zvyšuje svou vlastní důležitost. Ale jak se odhalení odvíjelo, začal jsem chápat, proč mohl mít nějaké obavy z toho, že se o tom, co bylo řečeno, moc nevědělo, ačkoli toto bylo docela veřejné fórum, kde mluvil. Přesto žádal, aby se nedělaly žádné poznámky, nepoužívaly se žádné nahrávky. To naznačovalo, že by pro něj mohlo být nějaké osobní nebezpečí, pokud by tato odhalení byla široce propagována. Když se znovu začaly odvíjet poznámky a slyšel jsem ty dosti pobuřující věci, které byly řečeno, dal jsem si záležet na tom, abych se pokusil zapamatovat si co nejvíce z toho, co řekl, a propojil své vzpomínky s jednoduchými událostmi kolem mě, aby mi pomohl. paměť do budoucna, pro případ, že bych chtěl dělat to, co teď dělám – nahrát si

tohle. Také jsem se chtěl pokusit zachovat perspektivu toho, co by se vyvíjelo, pokud by to skutečně následovalo předpokládaný vzorec – což má! Na tomto místě, abych to později nezapomněl zařadit, uvedu jen některé výroky, které čas od času zazněly v průběhu prezentace. Jedno z prohlášení se týkalo změny. Prohlášení bylo: „Lidé si budou muset zvyknout na myšlenku změny, tak zvyklí na změnu, že budou očekávat změnu. Nic nebude trvalé.“ To se často objevovalo v kontextu společnosti, kde se zdálo, že lidé nemají žádné kořeny ani kotviště, ale byli by pasivně ochotni přijmout změnu jednoduše proto, že to bylo vše, co kdy poznali. To bylo trochu v kontrastu. generacím lidí až do této doby, kde jste očekávali, že určité věci budou, a zůstanou na místě jako referenční body pro váš život. Takže změna měla být provedena, změna měla být předvídána a očekávána a přijata, bez otázek. Další komentář, který čas od času zazněl během prezentace, byl: „Lidé jsou příliš důvěřiví, lidé nekladou správné otázky.“ Někdy být příliš důvěřivý se rovnalo být příliš hloupý. Ale někdy, když řekl, že „Lidé nekladou správné otázky,“ bylo to téměř s pocitem lítosti, jako by byl nesvůj s tím, čeho byl součástí, a přál si, aby to lidé napadli a možná nebyli tak důvěřiví.

SKUTEČNÉ A UVEDENÉ CÍLE

Další komentář, který se čas od času opakoval, zejména v souvislosti s měnícími se zákony a zvyky, byl: „Vše má dva účely. Jedním je zdánlivý účel, který to učiní přijatelným pro lidi, a druhým je skutečný účel, který by podporoval cíle často říkal: „Neexistuje žádná jiná cesta, prostě žádná jiná cesta není!“ Zdálo se, že jde o určitý druh omluvy, zejména na závěr popisu některých zvláště urážlivých změn. propagace drogové závislosti, ke které se dostaneme později.

KONTROLA POPULACE

Byl velmi aktivní se skupinami pro kontrolu populace, s hnutím za kontrolu populace a kontrola populace byla skutečně vstupním bodem do specifik po představení. Řekl, že populace roste příliš rychle. Počet lidí žijících v kteroukoli dobu na planetě musí být omezen, jinak nám dojde prostor pro život. Přerosteme naše zásoby potravin a zamoříme svět naším odpadem.

POVOLENÍ MÍT DĚTI

Lidem nebude dovoleno mít děti jen proto, že chtějí nebo protože jsou nedbalí. Většina rodin by byla omezena na dvě. Některým lidem by byl povolen pouze jeden, ale vynikající lidé by mohli být vybráni a mohli mít tři. Ale většině lidí by bylo dovoleno mít jen dvě děti. Je to proto, že nulové tempo růstu populace je 2,1 dítěte na dokončenou rodinu. Takže něco jako každá desátá rodina může mít privilegium třetího dítěte. Pro mě až do tohoto bodu slova „kontrola populace“ primárně znamenala omezení počtu narozených dětí. Ale tato poznámka o tom, co bude lidem „povoleno“ a co následovalo, zcela jasně ukázala, že když slyšíte „kontrola populace“, znamená to víc než jen kontrolu porodů. Znamená to kontrolu nad každým úsilím celé světové populace; mnohem širší význam toho termínu, než jsem mu kdy přikládal, než jsem to slyšel. Když budete naslouchat a přemítat o některých věcech, které slyšíte, začnete poznávat, jak jeden aspekt zapadá do jiných aspektů, pokud jde o ovládání lidského snažení.

PŘESMĚROVÁNÍ ÚČELU SEXU

Z kontroly populace byl přirozeným dalším krokem sex. Řekl, že sex musí být oddělen od reprodukce. Sex je příliš příjemný a touha je příliš silná na to, abychom očekávali, že to lidé vzdají. Chemikálie v potravinách a ve vodě, které snižují sexuální touhu, nejsou praktické. Strategii by pak nebylo snižovat sexuální aktivitu, ale zvyšovat sexuální aktivitu, ale takovým způsobem, že lidé nebudou mít děti.

ANTIKONCEPCE UNIVERZÁLNĚ DOSTUPNÁ VŠEM

První úvahou zde byla antikoncepce. Antikoncepce by byla velmi silně podporována a v myslích lidí by byla úzce spojena se sexem. Automaticky by myslely na antikoncepci, když přemýšlely nebo se připravovaly na sex, a antikoncepce by byla všeobecně dostupná. Antikoncepce by byla v drogeriích vystavena mnohem výrazněji, až po cigarety a žvýkačky. Spíše venku než schovaný pod pultem, kde by o ně lidé museli žádat a možná by se styděli. Tento druh otevřenosti byl způsob, jak naznačit, že antikoncepce je stejně tak součástí života jako jakékoli jiné zboží prodávané v obchodě. Antikoncepce by byla propagována a také vydávána ve školách v souvislosti se sexuální výchovou!

SEXUÁLNÍ VÝCHOVA JAKO NÁSTROJ SVĚTOVÉ VLÁDY

Sexuální výchova měla za úkol vzbudit v dětech zájem co nejdříve a vytvořit spojení mezi sexem a potřebou antikoncepce brzy v jejich životě, ještě předtím, než se staly velmi aktivními. V tuto chvíli jsem si vzpomínal na některé své učitele, zejména na střední škole, a připadalo mi naprosto neuvěřitelné, že by souhlasili, tím méně se účastnili a rozdávali studentům antikoncepci. Ale to jen odráželo můj nedostatek porozumění tomu, jak tito lidé fungují. To bylo předtím, než začaly programy školní kliniky. Mnoho měst ve Spojených státech v této době již zřídilo školní kliniky, které jsou primárně antikoncepce, antikoncepce a kliniky pro kontrolu populace. Myšlenka tedy je, že spojení mezi sexem a antikoncepcí zavedené a posilované ve škole by se přeneslo i do manželství. Pokud by se mladí lidé, když dozráli, rozhodli pro sňatek, samotné manželství by ztratilo na důležitosti. Naznačil určité uznání, že většina lidí by se pravděpodobně chtěla oženit, ale to už by určitě nebylo považováno za nutné pro sexuální aktivitu.

POTRATY FINANCOVANÉ Z DANÍ JAKO KONTROLA OBYVATELSTVA

Nebylo tedy překvapením, že dalším bodem byl potrat. A to, nyní v roce 1969, čtyři roky před Roe vs. Wade, řekl: „Potraty již nebudou zločinem.“ Interrupce bude akceptována jako normální a byla by hrazena z daní pro lidi, kteří si vlastní potraty nemohli zaplatit. Antikoncepce by byla dána k dispozici z daní, takže by se bez antikoncepce nikdo nemusel obejít. Pokud by školní sexuální programy vedly k většímu počtu těhotenství u dětí, nebylo to považováno za žádný problém. Rodiče, kteří si myslí, že jsou proti potratům z morálních nebo náboženských důvodů, změní svůj názor, až bude těhotné jejich vlastní dítě. Takže to pomůže překonat odpor k potratům. Zanedlouho bude jen pár zarytců stále odmítat považovat potraty za přijatelné a už na nich nebude záležet.

PODPORA HOMOSEXUALITY

„Lidé dostanou povolení být homosexuály,“ tak bylo řečeno. Nebudou to muset skrývat. Kromě toho budou starší lidé povzbuzováni, aby pokračovali v aktivním sexuálním životě až do velmi vysokého věku, dokud to bude možné. Každý dostane povolení mít sex, užívat si, jak chce. Něco jde. Tak to bylo řečeno. Kromě toho si pamatuji, jak jsem si myslel: „Jak arogantní pro tohoto jednotlivce nebo kohokoli, koho zastupuje, mít pocit, že mohou lidem udělit nebo odeprít povolení dělat věci!“ Ale to byla terminologie, která se používala. V tomto ohledu bylo zmíněno oblečení. Styly oblečení by byly více stimulující a provokativní. V roce 1969 byla doba minisukní, kdy tyto minisukně byly velmi, velmi vysoké a velmi odhalující. Řekl: „Není to jen množství odhalené kůže, co dělá oblečení sexuálně svůdným, ale i jiné, jemnější věci jsou často sugestivní.“ Věci jako pohyb a střih oblečení a druh látky, umístění doplňků na oblečení. „Pokud má žena atraktivní tělo, proč by ho neměla ukázat?“ bylo jedno z prohlášení. Nebylo uvedeno, co se rozumí pod pojmem „provokativní oblečení“, ale od té doby, pokud jste sledovali změnu stylů oblečení, jsou modré džíny střiženy tak, že jsou v rozkroku těsnější. Tvoří vrásky. Vrásky jsou v podstatě šipy. Linie, které směřují zrak do určitých anatomických oblastí. Bylo to přibližně v době aktivity „spálit si podprsenku“. Naznačil, že spousta

žen by neměla chodit bez podprsenky. Potřebují podprsenku, aby byly atraktivní, takže místo zákazu podprsenek a jejich spálení by se podprsenky vrátily. Ale byly by tenčí a měkčí, což by umožňovalo přirozenější pohyb. Nebylo to konkrétně uvedeno, ale určitě velmi tenká podprsenka mnohem více odhaluje bradavku a co jiného je pod ní, než těžší podprsenky, které byly v módě do té doby.

TECHNIKA

Dříve řekl, že sex a rozmnožování budou odděleny. Měli byste sex bez reprodukce a pak byla technologie reprodukcí bez sexu. To by se dělalo v laboratoři. Uvedl, že již probíhá mnoho, mnoho výzkumů o tvoření dětí v laboratoři. Bylo o tom nějaké upřesnění, ale podrobnosti si nepamatuji. Kolik z té technologie se mi od té doby dostalo do povědomí. Nepamatuji si, že bych dokázal odlišit to, co bylo řečeno, od toho, co jsem se následně dozvěděl jako obecné lékařské informace.

RODINY, KTERÉ BY SE ZMENŠOVALY VÝZNAM

Rodiny by byly co do velikosti omezené. Už jsme naráželi na to, že nesmíme mít více než dvě děti. Rozvod by byl jednodušší a rozšířenější. Většina lidí, kteří se ožení, se ožení více než jednou. Více lidí se ženit nebude. Nesezdaní lidé by zůstávali v hotelech a dokonce spolu bydleli. To by bylo velmi běžné – nikdo by se na to ani neptal. Bylo by to široce přijímáno jako nic odlišného od toho, když jsou manželé spolu. Více žen bude pracovat mimo domov. Více mužů bude přeloženo do jiných měst a v jejich zaměstnáních by více mužů cestovalo. Proto by pro rodiny bylo těžší zůstat pohromadě. To by vedlo k tomu, že by manželský vztah byl méně stabilní, a proto by to vedlo ke snížení ochoty lidí mít děti. Širší rodiny by byly menší a vzdálenější. Cestování by bylo na nějakou dobu snazší, levnější, takže lidé, kteří cestovat museli, by měli pocit, že se mohou vrátit ke svým rodinám, a ne že by byli náhle vzdáleni od svých rodin. Ale jedním z čistých důsledků snadnějších rozvodových zákonů v kombinaci s podporou cestování a přesouváním rodin z jednoho města do druhého bylo vytvoření nestability v rodinách. Pokud oba manželé pracují a jeden z partnerů je převeden, druhý nemusí být snadno převeden. Brzy se buď vzdá své práce a zůstane pozadu, zatímco druhý odejde, nebo se práce vzdá a riskuje, že v novém místě nenajde zaměstnání. Spíše ďábelský přístup k celé věci! aby lidé, kteří museli cestovat, měli pocit, že se mohou vrátit ke svým rodinám, a ne že by byli náhle vzdáleni od svých rodin. Ale jedním z čistých důsledků snadnějších rozvodových zákonů v kombinaci s podporou cestování a přesouváním rodin z jednoho města do druhého bylo vytvoření nestability v rodinách. Pokud oba manželé pracují a jeden z partnerů je převeden, druhý nemusí být snadno převeden. Brzy se buď vzdá své práce a zůstane pozadu, zatímco druhý odejde, nebo se práce vzdá a riskuje, že v novém místě nenajde zaměstnání. Spíše ďábelský přístup k celé věci! aby lidé, kteří museli cestovat, měli pocit, že se mohou vrátit ke svým rodinám, a ne že by byli náhle vzdáleni od svých rodin. Ale jedním z čistých důsledků snadnějších rozvodových zákonů v kombinaci s podporou cestování a přesouváním rodin z jednoho města do druhého bylo vytvoření nestability v rodinách. Pokud oba manželé pracují a jeden z partnerů je převeden, druhý nemusí být snadno převeden. Brzy se buď vzdá své práce a zůstane pozadu, zatímco druhý odejde, nebo se práce vzdá a riskuje, že v novém místě nenajde zaměstnání. Spíše ďábelský přístup k celé věci! Ale jedním z čistých důsledků snadnějších rozvodových zákonů v kombinaci s podporou cestování a přesouváním rodin z jednoho města do druhého bylo vytvoření nestability v rodinách. Pokud oba manželé pracují a jeden z partnerů je převeden, druhý nemusí být snadno převeden. Brzy se buď vzdá své práce a zůstane pozadu, zatímco druhý odejde, nebo se práce vzdá a riskuje, že v novém místě nenajde zaměstnání. Spíše ďábelský přístup k celé věci! Ale jedním z čistých důsledků snadnějších rozvodových zákonů v kombinaci s podporou cestování a přesouváním rodin z jednoho města do druhého bylo vytvoření nestability v rodinách. Pokud oba manželé pracují a jeden z partnerů je převeden, druhý nemusí být snadno převeden. Brzy se buď vzdá své práce a zůstane pozadu, zatímco druhý odejde, nebo se práce vzdá a riskuje, že v novém místě nenajde zaměstnání. Spíše ďábelský přístup k celé věci! buď se vzdá své práce a zůstane tam, zatímco druhý odejde, nebo se vzdá práce a riskuje, že nenajde zaměstnání

v novém místě. Spíše ďábelský přístup k celé věci! buď se vzdá své práce a zůstane tam, zatímco druhý odejde, nebo se vzdá práce a riskuje, že nenajde zaměstnání v novém místě. Spíše ďábelský přístup k celé věci!

EUTHANASIA A ‚PILULKA ZAMÍTNUTÍ‘

Každý má právo žít jen tak dlouho. Staré už nejsou užitečné. Stávají se přítěží. Měli byste být připraveni přijmout smrt. Většina lidí je. Může být stanovena libovolná věková hranice. Koneckonců, máte právo jen na tolik steaků, tolik orgasmů a tolik dobrých radostí v životě. Až jich budete mít dost a nebudete už produktivní, nepracujete a nepřispíváte, měli byste být připraveni ustoupit pro další generaci. Některé věci, které by lidem pomohly uvědomit si, že žili dost dlouho, zmínil několik z nich. Nepamatuji si je všechny, ale tady je několik, použití velmi světlé tiskové barvy na formulářích, které lidé musí vyplnit. Starší lidé by t být schopni číst bledý inkoust tak snadno a musel bych jít k mladším lidem pro pomoc. V automobilovém provozu by bylo více pruhů pro vysokorychlostní provoz, které by starší lidé se svými pomalejšími reflexy měli problém zvládnout, a tím by ztratili část své nezávislosti.

OMEZENÍ PŘÍSTUPU K DOSTUPNÉMU LÉKAŘSTVÍ

Velkou položkou, která byla zdlouhavě rozpracována, byly náklady na lékařskou péči, které by byly tíživě vysoké. Lékařská péče by byla velmi úzce spjata s vlastní prací, ale také by byla velmi, velmi nákladná, takže by po určité době byla lidem prostě nedostupná. Pokud by neměli pozoruhodně bohatou a podporující rodinu, museli by se obejít bez péče. A myšlenkou bylo, že když všichni řeknou: „Dost! Jaká zátěž pro mladé, když se snaží udržet staré lidi,“ pak mladí budou ochotni pomáhat mámě a tátovi na cestě, za předpokladu, že to bylo uděláno humánně a s důstojností. Pak byl příklad – mohla by být pěkná, rozlučková párty, pořádná oslava. Máma a táta odvedli dobrou práci. Poté, co večírek skončí, vezmou ,

PLÁNOVÁNÍ KONTROLY NAD MEDICÍNOU

Dalším tématem je Medicína. Došlo by k hlubokým změnám v lékařské praxi. Celkově by medicína byla mnohem přísněji kontrolována. Pozorování, které bylo učiněno v roce 1969, že „Kongres nepůjde spolu s národním zdravotním pojištěním, je nyní zcela evidentní. Ale není to nutné, máme jiné způsoby, jak kontrolovat zdravotní péči“. Ty by přicházely postupně, ale veškeré poskytování zdravotní péče by se dostalo pod přísnou kontrolu. Lékařská péče by byla úzce propojena s prací. Pokud nepracujete nebo nemůžete pracovat, nebudete mít přístup k lékařské péči. Časy, kdy nemocnice rozdávaly bezplatnou péči, postupně utichly, až prakticky neexistovala. Náklady by se zvýšily, takže si lidé nebudou moci dovolit jít bez pojištění. Lidé za to platí, máte na to právo. Teprve následně jsem si začal uvědomovat, do jaké míry za to nezaplatíte. Vaši lékařskou péči by zaplatili jiní. Proto byste vděčně přijali na kolena to, co vám bylo nabídnuto jako privilegium. Vaše role zodpovědná za vlastní péči by byla zmenšena. Kromě toho to není něco, co bylo vyvinuto v té době; V tu chvíli jsem tomu nerozuměl, že je to stranou. Vaše role zodpovědná za vlastní péči by byla zmenšena. Kromě toho to není něco, co bylo vyvinuto v té době; V tu chvíli jsem tomu nerozuměl, že je to stranou. Vaše role zodpovědná za vlastní péči by byla zmenšena. Kromě toho to není něco, co bylo vyvinuto v té době; V tu chvíli jsem tomu nerozuměl, že je to stranou.

Jak to funguje, každý se stal závislým na pojištění, a pokud pojištění nemáte, platíte přímo; náklady na vaši péči jsou obrovské. Pojišťovna, která vám péči hradí, však stejnou částku nehradí. Pokud vám bude účtováno řekněme 600 USD za použití operačního sálu, pojišťovna neplatí 600 USD; platí pouze 300 nebo 400 dolarů. Tento rozdíl v účtování má požadovaný účinek: Umožňuje pojišťovně zaplatit za to, co byste nikdy nemohli zaplatit. Dostanou slevu, která je pro vás nedostupná. Když vidíte svůj účet, jste vděční, že to pojišťovna mohla udělat. A tímto způsobem jste závislí a prakticky povinni mít

pojištění. Celé vyúčtování je podvodné. Přístup do nemocnic by byl přísně kontrolován a pro vstup do budovy by byla nutná identifikace. V nemocnicích a jejich okolí by byla zavedena a postupně zvýšena ostraha tak, aby se nikdo bez identifikace nemohl dostat dovnitř a pohybovat se uvnitř budovy. Krádež nemocničního vybavení, věcí jako psacích strojů a mikroskopů a tak dále by byla „povolená“ a zveličená; zprávy o tom by byly přehnané, takže by to byla omluva potřebná k tomu, aby se stanovila potřeba přísného zabezpečení, dokud si na to lidé nezvyknou. Každý, kdo se pohybuje po nemocnici, by musel nosit identifikační odznak s fotografií a sdělováním, proč tam byl, zaměstnanec nebo laboratorní technik nebo návštěvník nebo cokoli jiného. To se má zavést postupně, aby si všichni zvykli na myšlenku, že se identifikují – dokud to nebylo prostě přijato. Tato potřeba pohybu ID by začala malými způsoby: nemocnicemi, některými podniky, ale postupně se rozšířila tak, aby zahrnovala všechny na všech místech! Bylo pozorováno, že nemocnice mohou být použity k uvěznění lidí a k léčbě zločinců. To nutně neznamenalo lékařské ošetření. V té době jsem neznal výraz „psycho-vězení“, které jsou v Sovětském svazu, ale aniž by se snažil vybavit si všechny podrobnosti, v podstatě popisoval použití nemocnic jak pro léčbu nemocných, tak pro věznění. zločinci z jiných důvodů, než je zdravotní stav pachatele. Nebyla uvedena definice trestného činu. Tato potřeba pohybu ID by začala malými způsoby: nemocnicemi, některými podniky, ale postupně se rozšířila tak, aby zahrnovala všechny na všech místech! Bylo pozorováno, že nemocnice mohou být použity k uvěznění lidí a k léčbě zločinců. To nutně neznamenalo lékařské ošetření. V té době jsem neznal výraz „psycho-vězení“, které jsou v Sovětském svazu, ale aniž by se snažil vybavit si všechny podrobnosti, v podstatě popisoval použití nemocnic jak pro léčbu nemocných, tak pro věznění. zločinci z jiných důvodů, než je zdravotní stav pachatele. Nebyla uvedena definice trestného činu. Tato potřeba pohybu ID by začala malými způsoby: nemocnicemi, některými podniky, ale postupně se rozšířila tak, aby zahrnovala všechny na všech místech! Bylo pozorováno, že nemocnice mohou být použity k uvěznění lidí a k léčbě zločinců. To nutně neznamenalo lékařské ošetření. V té době jsem neznal výraz „psycho-vězení“, které jsou v Sovětském svazu, ale aniž by se snažil vybavit si všechny podrobnosti, v podstatě popisoval použití nemocnic jak pro léčbu nemocných, tak pro věznění. zločinci z jiných důvodů, než je zdravotní stav pachatele. Nebyla uvedena definice trestného činu. Bylo pozorováno, že nemocnice mohou být použity k uvěznění lidí a k léčbě zločinců. To nutně neznamenalo lékařské ošetření. V té době jsem neznal výraz „psycho-vězení“, které jsou v Sovětském svazu, ale aniž by se snažil vybavit si všechny podrobnosti, v podstatě popisoval použití nemocnic jak pro léčbu nemocných, tak pro věznění. zločinci z jiných důvodů, než je zdravotní stav pachatele. Nebyla uvedena definice trestného činu. Bylo pozorováno, že nemocnice mohou být použity k uvěznění lidí a k léčbě zločinců. To nutně neznamenalo lékařské ošetření. V té době jsem neznal výraz „psycho-vězení“, které jsou v Sovětském svazu, ale aniž by se snažil vybavit si všechny podrobnosti, v podstatě popisoval použití nemocnic jak pro léčbu nemocných, tak pro věznění. zločinci z jiných důvodů, než je zdravotní stav pachatele. Nebyla uvedena definice trestného činu. a pro uvěznění zločinců z jiných důvodů, než je zdravotní stav zločince. Nebyla uvedena definice trestného činu. a pro uvěznění zločinců z jiných důvodů, než je zdravotní stav zločince. Nebyla uvedena definice trestného činu.

ELIMINACE SOUKROMÝCH LÉKAŘŮ

Obraz lékaře by se změnil. Už by na něj nebylo pohlíženo jako na individuálního profesionála ve službě jednotlivým pacientům. Ale lékař by byl postupně uznáván jako vysoce kvalifikovaný technik – a jeho práce by se změnila. Úkolem je zahrnout věci jako popravky smrtící injekcí. Obraz lékaře jako mocného, nezávislého člověka by se musel změnit. Pokračoval: „Lékaři vydělávají příliš mnoho peněz. Měli by inzerovat jako každý jiný produkt.“ Právníci by také dělali reklamu. Mějte na paměti, toto bylo publikum lékařů; kterou řeší lékař. A bylo zajímavé, že pronesl několik urážlivých prohlášení na adresu svého publika, aniž by se bál, že si nás znepřátelí. Sólový praktik by se stal minulostí. Několik zarputilých by se mohlo pokusit vydržet, ale většinu lékařů by zaměstnávala instituce toho či onoho druhu. Podporovala by se skupinová praxe, podporovaly by se korporace, a

jakmile by se firemní obraz lékařské péče postupně stal stále přijatelnějším, lékaři by se stále více stávali zaměstnanci spíše než nezávislími dodavateli. Spolu s tím, samozřejmě, neuvedeno, ale nutné je, že zaměstnanec slouží svému zaměstnavateli, nikoli svému pacientovi. Za posledních 20 let jsme toho už viděli docela dost. A zřejmě více na obzoru. Termín HMO se v té době nepoužíval, ale když se podíváte na HMO, vidíte, že toto je způsob, jakým je přebírána lékařská péče, protože přístup národního zdravotního pojištění neprošel kongresem. Několik zarytých lékařů se může pokusit o to, zůstat v sólové praxi, zůstat nezávislí, což, v závorkách, jsem já, ale utrpěli by velkou ztrátu příjmu. Mohli by se možná prodřít, ale nikdy ve skutečnosti nežili pohodlně jako ti, kteří byli ochotni stát se zaměstnanci systému. V konečném důsledku by po zavedení systému nezbylo vůbec žádné místo pro sólo praktikujícího.

NOVÉ TĚŽKO DIAGNOSTIKOVANÉ A NELÉČITELNÉ NEMOCI

Dalším tématem, o kterém je třeba mluvit, je Zdraví a nemoc. Řekl, že se objeví nové nemoci, které dosud nebyly pozorovány. Bylo by velmi obtížné diagnostikovat a bylo by neléčitelné – alespoň po dlouhou dobu. Nebylo to nijak upřesněno, ale pamatuji si, že nedlouho po vyslechnutí této prezentace, když jsem měl stanovit záhadnou diagnózu, jsem si říkal: „Je to případ toho, o čem mluvil?“ O několik let později se vyvinul AIDS. Myslím, že AIDS byl alespoň jeden příklad toho, o čem mluvil. Ted' si myslím, že AIDS byla pravděpodobně umělá nemoc.

POTLAČENÍ LÉČENÍ RAKOVINY JAKO PROSTŘEDEK KONTROLY POPULACE

Rakovina. Řekl. „Momentálně můžeme vyléčit téměř každou rakovinu. Informace jsou v záznamech v Rockefellerově institutu, pokud se někdy rozhodlo, že by měly být zveřejněny. Ale zvažte – pokud lidé přestanou umírat na rakovinu, jak rychle bychom se přelidnili. Můžete také zemřít na rakovinu jako na něco jiného.“ Úsilí při léčbě rakoviny by bylo zaměřeno více na pohodlí než na vyléčení. Objevilo se určité prohlášení, že nakonec vyjdou najevo léky na rakovinu, které byly ukryty v Rockefellerově institutu, protože nezávislí výzkumníci by je mohli vynést, navzdory těmto snahám je potlačit. Ale alespoň prozatím bylo dobré nechat lidi umírat na rakovinu, protože by to zpomalilo problém přelidnění.

VYVOLÁVÁNÍ SRDCE JAKO FORMA Atentátu

Další velmi zajímavou věcí byly infarkty. Řekl: „Nyní existuje způsob, jak simulovat skutečný infarkt. Může být použit jako prostředek k atentátu.“ Pouze velmi zručný patolog, který přesně věděl, co má při pitvě hledat, to dokázal odlišit od skutečného. Myslel jsem, že to bylo velmi překvapivé a šokující slyšet od tohoto konkrétního muže v té konkrétní době. Toto a obchod s lékem na rakovinu mi opravdu stále ostře utkvěly v paměti, protože byly tak šokující a v té době mi připadaly mimo charakter. Poté pokračoval v rozhovoru o výživě a cvičení ve stejném rámci. Lidé by museli správně jíst a uplatňovat právo, aby žili tak dlouho jako dříve. Většina nebude. To v souvislosti s výživou, Nebylo tam žádné konkrétní prohlášení, na které bych si vzpomněl, pokud jde o konkrétní živiny, které by byly buď nedostatečné nebo přebytné. Zpětně si myslím, že měl na mysli diety s vysokým obsahem soli a diety s vysokým obsahem tuků, které předurčují k vysokému krevnímu tlaku a předčasnému arteriosklerotickému srdečnímu onemocnění. A že pokud lidé, kteří byli příliš hloupí nebo příliš líní cvičit, jak by měli, jejich cirkulující tuky stoupají a jsou náchylné k onemocnění. Řekl také něco o stravovacích informacích, které budou široce dostupné, ale většina lidí, zvláště hloupých lidí, kteří stejně nemají právo dál žít, by ignorovali radu a šli by dál a jedli to, co bylo vhodné a chutnalo dobře. O jídle se mluvilo i o dalších nepříjemných věcech. Jen si nemůžu vzpomenout, co to bylo zač. Ale pamatuji si, že jsem měl úvahy o tom, že bych chtěl zasadit zahradu na dvorku, abych se obešel bez ohledu na tyto kontaminované potraviny. Lituji, že si nepamatuji podrobnosti o výživě a nebezpečné výživě.

Pokud jde o cvičení, pokračoval, že více lidí bude více cvičit, zejména běhat, protože běhat může každý. Nepotřebujete žádné speciální vybavení ani místo. Můžete běžet, ať jste kdekoli. Jak řekl. „lidé budou pobíhat všude.“ A v tomto duchu poukázal na to, jak nabídka produkuje poptávku. A to se týkalo sportovního oblečení a vybavení. Vzhledem k tomu, že by to bylo více dostupné a okouzlující, zejména pokud jde o běžecké boty, povzbudilo by to lidi k tomu, aby rozvinuli zájem o běh v rámci celé veřejné propagandistické kampaně. Lidé by pak byli povzbuzováni ke koupi atraktivního sportovního vybavení a ke cvičení. V souvislosti s výživou také zmínil, že rapidně přibude veřejných jídelen. Že to mělo souvislost i s rodinou. S tím, jak stále více lidí jí venku, by stravování doma ztrácelo na důležitosti. Lidé by byli méně závislí na své kuchyni doma. A pak to také souvisí s běžnými potravinami, které jsou široce dostupné – věci, jako byste mohli jít do mikrovlnné trouby. Celá jídla by byla k dispozici předem. A teď jsme to samozřejmě viděli. Ale v té době se předpovídalo, že tento zcela odlišný přístup k jídlu venku a k dříve připraveným jídlům doma. Součástí nebezpečí by byly hotové potraviny. Každý, kdo byl dost líný na to, aby chtěl raději polotovary, než aby si upravoval své vlastní, měl také být dostatečně energický na cvičení. Protože kdyby byl příliš líný cvičit a příliš líný si upravovat vlastní jídlo, pak si nezasloužil žít dlouho. To vše bylo prezentováno jako jakýsi morální soud o lidech a o tom, co by měli dělat se svými energiemi. Lidé, kteří jsou chytrí, kteří by se učili o výživě a kteří jsou dostatečně disciplinovaní, aby správně jedli a správně cvičili, jsou lepší lidé – a takoví, u kterých chcete žít déle.

VZDĚLÁVÁNÍ JAKO NÁSTROJ K URYCHLENÍ NÁSTUPU PUBERTY A EVOLUCE

Někde tady bylo také něco o urychlení nástupu puberty. A to bylo řečeno v souvislosti se zdravím, později v souvislosti se vzděláváním a napojením na urychlení procesu evolučních změn. Bylo tam prohlášení, že „myslíme, že můžeme evoluci tlačit rychleji a směrem, kterým chceme, aby se ubírala“. Pamatuji si to jen jako obecné prohlášení. Nevzpomínám si, jestli byly uvedeny nějaké podrobnosti nad rámec toho.

MÍCHÁNÍ VŠECH NÁBOŽENSTVÍ

Další oblastí diskuse bylo náboženství. To mluví zarytý ateista. Řekl: „Náboženství není nutně špatné. Zdá se, že mnoho lidí potřebuje náboženství s jeho tajemstvími a rituály – takže budou mít náboženství. Ale hlavní náboženství dneška musí být změněna, protože nejsou kompatibilní se změnami přijdou. Stará náboženství budou muset odejít, zejména křesťanství. Jakmile bude římskokatolická církev svržena, zbytek křesťanství bude snadno následovat. Pak bude možné přijmout nové náboženství pro použití po celém světě. Bude zahrnovat něco ze všech ty staré, aby to lidé snáze přijali a cítili se jako doma. Většina lidí se nebude příliš zabývat náboženstvím. Uvědomí si, že ho nepotřebují.“

ZMĚNA BIBLE PROSTŘEDNICTVÍM REVIZÍ KLÍČOVÝCH SLOV

Aby to bylo možné, bude Bible změněna. Bude přepsán tak, aby odpovídal novému náboženství. Postupně budou klíčová slova nahrazována novými slovy s různými odstíny významu. Pak se význam přiřkládání k novému slovu může blížit starému slovu – a postupem času mohou být zdůrazněny další odstíny významu tohoto slova. a pak postupně toto slovo nahrazováno jiným slovem.“ Nevím, jestli to říkám jasně, ale myšlenka je taková, že vše v Písmu nemusí být přepisováno, stačí klíčová slova nahradit jinými slovy. Variabilita významu Jakékoli slovo může být použito jako nástroj ke změně celého významu Písma, a proto ho učinit přijatelným pro toto nové náboženství. Většina lidí nepozná rozdíl; a toto byl další z případů, kdy řekl:

CÍRKVE NÁM POMOHOU

Pak následoval jeden z nejprekvapivějších výroků celé prezentace: Řekl: „Někteří z vás si pravděpodobně myslí, že to církve nesnesou,“ a pokračoval: „církve nám pomohou!“ Nebylo zde žádné upřesnění, nebylo jasné, co měl na mysli, když řekl: „církve nám pomohou!“ Zpětně si myslím, že někteří z nás nyní chápou, co mohl v té době myslet. Pamatuji si, že jsem si tehdy jen myslel: „ne budou!“ a pamatovat si slova našeho Pána, kde řekl Petrovi: „Ty jsi Petr a na této skále postavím svou Církev a brány pekla ji nepřemohou.“ Takže ano, někteří lidé v církvích by mohli pomoci a v následujících 20 letech Viděli jsme, jak někteří lidé v církvích pomohli. Ale také víme, že slova našeho Pána obstojí a brány pekla nepřemohou.

RESTRUKTURALIZACE VZDĚLÁVÁNÍ JAKO NÁSTROJ INDOKTRINÁCE

Další oblastí diskuse bylo vzdělávání. V souvislosti se vzděláním a vzpomínkou na to, co řekl o náboženství, kromě změny Bible řekl, že se změní klasika v literatuře. Zdá se, že si vzpomínám, že jako jeden příklad byly uvedeny spisy Marka Twaina. Ale řekl, že náhodný čtenář, který čte revidovanou verzi klasiky, by nikdy ani netušil, že došlo k nějaké změně. Někdo by musel projít slovo za slovem, aby vůbec rozpoznal, že v těchto klasikách byla provedena jakákoli změna, změny by byly tak jemné. Změny by však byly takové, aby podpořily přijatelnost nového systému.

VÍCE ČASU VE ŠKOLÁCH, ALE NIC BY SE NENAUČILI

Pokud jde o vzdělávání, naznačil, že děti budou trávit více času ve školách, ale v mnoha školách se nic nenaučí. Naučí se nějaké věci, ale ne tolik jako dříve. Lepší školy v lepších oblastech s lepšími lidmi, jejich děti se naučí více. V lepších školách by se učení zrychlilo. Toto je další čas, kdy řekl: „Myslíme si, že můžeme tlačit evoluci.“ Tím, že nutil děti, aby se učily víc, jako by naznačoval, že se vyvine jejich mozek, že se vyvine jejich potomstvo; jakýsi posun evoluce, kde by se děti učily a byly inteligentnější v mladším věku. Jako by toto tlačení změnilo jejich fyziologii. Celkově by se školní docházka prodloužila. To znamenalo prodloužení školního roku. Nejsem si jistý, co řekl o dlouhém školním dni, Pamatuji si, že říkal, že škola je plánována na celé léto, že letní školní prázdniny se stanou minulostí. Nejen pro školy, ale i z jiných důvodů. Lidé by začali myslet na dovolenou po celý rok, nejen v létě. Většině lidí by dokončení vzdělání trvalo déle. Získat to, co bylo původně v bakalářském programu, by nyní vyžadovalo pokročilé tituly a další vzdělání. Takže spousta školního času by byla jen ztraceným časem. Dobré školy by se staly konkurenceschopnějšími. Když to řekl, odvodil jsem, že zahrnuje všechny školy – základní až po vysokou – ale nevzpomínám si, jestli to skutečně řekl. Studenti by se museli v mladším věku rozhodnout, co by chtěli studovat, a brzy se vydat na cestu. Jakmile začnete, bylo by těžší přejít na jiný studijní obor. Studie by byly soustředěny do mnohem větší hloubky, ale zúžené. Bez schválení byste neměli přístup k materiálům z jiných oborů, mimo vaši vlastní oblast studia. Zdá se, že zde mluvil spíše o omezeném přístupu k jiným oborům. Zdá se mi, že si to vybavuji spíše jako na vysokoškolské úrovni. Lidé by byli velmi specializovaní ve své vlastní oblasti odbornosti. Ale nebudou schopni získat široké vzdělání a nebudou schopni porozumět tomu, co se celkově děje. Zdá se, že zde mluvil spíše o omezeném přístupu k jiným oborům. Zdá se mi, že si to vybavuji spíše jako na vysokoškolské úrovni. Lidé by byli velmi specializovaní ve své vlastní oblasti odbornosti. Ale nebudou schopni získat široké vzdělání a nebudou schopni porozumět tomu, co se celkově děje. Zdá se, že zde mluvil spíše o omezeném přístupu k jiným oborům. Zdá se mi, že si to vybavuji spíše jako na vysokoškolské úrovni. Lidé by byli velmi specializovaní ve své vlastní oblasti odbornosti. Ale nebudou schopni získat široké vzdělání a nebudou schopni porozumět tomu, co se celkově děje.

KONTROLA, KDO MÁ PŘÍSTUP K INFORMACÍM

Už ve školství mluvil o počítačích a v té době říkal kdokoli

Požadovaný přístup k počítači nebo přístup ke knihám, které přímo nesouvisely s jejich oborem studia, by k tomu musel mít velmi dobrý důvod. V opačném případě by byl přístup odepřen.

ŠKOLY JAKO CENTRUM KOMUNITY

Dalším úhlem pohledu bylo, že školy se stanou důležitějšími v celkovém životě lidí. Děti kromě svých akademiků by se musely zapojit do školních aktivit, pokud by se nechtěly cítit úplně mimo. Ale spontánní aktivity mezi dětmi; věc, která mě napadla, když jsem to slyšel, byla – pískové fotbalové a pískové baseballové týmy, které jsme vytvořili jako děti, když jsme vyrůstali. Řekl jsem, že děti, které chtějí nějaké aktivity mimo školu, budou téměř nuceny projít je školou. Venku by bylo málo příležitostí. Nyní tlaky zrychleného akademického programu, zrychlené požadavky, kdy by děti měly pocit, že musí být součástí něčeho – toho či onoho atletického klubu nebo nějaké školní aktivity – tyto tlaky, které poznal, by způsobily, že někteří studenti vyhořeli. Řekl. „Ti nejchytřejší se naučí, jak se vyrovnat s tlaky a přežít. Studenti budou mít k dispozici nějakou pomoc při zvládání stresu, ale neschopní to nezvládnou. Pak přejdou k jiným věcem.“ V této souvislosti a později se zneužíváním drog a alkoholu naznačil, že se dramaticky zvýší počet psychiatrických služeb. Při veškerém úsilí o dosažení úspěchu bylo uznáno, že mnoho lidí bude potřebovat pomoc a lidé, kteří stojí za to, aby byli nablízku, by byli schopni tuto pomoc přijmout a mít z ní prospěch, a přesto by byli úspěšní. Ti, kteří nemohli, by padli na vedlejší kolej, a proto byli tak nějak postradatelní „postradatelní“, myslím, že to slovo chci. Vzdělávání by bylo celoživotní a dospělí by chodili do školy. Tam budou to vždy nové informace, o kterých musí dospělí držet krok. Když už nestíháš, jsi příliš starý. To byl další způsob, jak dát starším lidem vědět, že nadešel čas, aby se posunuli dál a vzali si pilulku na smrt. Pokud jste byli příliš unavení, abyste drželi krok se svým vzděláním, nebo jste byli příliš staří na to, abyste se učili nové informace, pak to byl signál – začnete se připravovat, abyste se připravili na krok stranou.

NĚKTERÉ KNIHY BY JENOM ZMIZELY Z KNIHOVN

Kromě revize klasiky, na kterou jsem se před chvílí zmiňoval, a revize Bible řekl: „Některé knihy prostě zmizí z knihoven.“ Bylo to v tom duchu, že některé knihy obsahují informace nebo myšlenky, které by se neměly uchovávat. Proto by ty knihy zmizely. Nepamatuji si přesně, jestli řekl, jak to má být provedeno. Zdá se mi však, že si vzpomínám, že jsem odnesl myšlenku, že by to zahrnovalo krádeže. Že určití lidé budou určeni k tomu, aby šli do určitých knihoven, vzali si určité knihy a prostě se jich zbavili. Ne nutně jako věc politiky – prostě to ukradnete. Dále po řadě nebude každému povoleno vlastnit knihy. A některé knihy nebude nikdo vlastnit.

ZMĚNA ZÁKONŮ

Další oblastí jednání byly zákony, které se budou měnit. V té době mělo mnoho států modré zákony o nedělním prodeji, určitých nedělních aktivitách. Řekl, že modré zákony [nedělní zákony] budou všechny zrušeny. Zákony o hazardních hrách by se opakovaly nebo zmírňovaly, takže by se hazard zvýšil. Naznačil tehdy, že se vlády pustí do hazardu. Od té doby se po celé zemi objevilo mnoho státních loterií. A v té době nám už bylo řečeno, že to tak bude. „Proč by všechny ty peníze z hazardu měly být drženy v soukromých rukou, když by z toho měl prospěch stát?“ bylo za tím racionální. Ale lidé by měli mít možnost hrát, pokud chtějí. Stala by se tedy spíše občanskou činností než soukromou nebo nezákonnou činností. Změnily by se zákony o úpadku. Já ne nepamatuji si detaily, ale prostě by byly. A vím, že po té době byli. Antimonopolní zákony by se změnily nebo by byly vykládány odlišně nebo obojí. V souvislosti s měnícími se antimonopolními zákony zaznělo prohlášení, že v jistém smyslu dojde ke zvýšení konkurence. To by však znamenalo zvýšenou konkurenci v jinak

kontrolovaných podmínkách. Nejde tedy o volnou soutěž. Vzpomínám si, že jsem měl dojem, že to bylo jako soutěž, ale v rámci členů klubu. Mimo klub by nebyl nikdo, kdo by byl schopen soutěžit. Stejně jako týmy soutěžící v rámci profesionální sportovní ligy; jestli ty'

PODPORA ZNEUŽÍVÁNÍ DROG K VYTVOŘENÍ ATMOSFÉRY DŽUNGLE

Užívání drog by zvýšilo. Zvýšila by se spotřeba alkoholu. Úsilí vymáhání práva proti drogám by se zvýšilo. Na první poslech to znělo jako protimluv. Proč zvyšovat zneužívání drog a zároveň zvyšovat vymáhání práva proti zneužívání drog? Ale myšlenka je, že zčásti zvýšená dostupnost drog by poskytla jakýsi zákon džungle, podle kterého by byli vyřazeni slabí a nezpůsobilí. V té době zaznělo prohlášení: „Než se Země přelidnila, existoval zákon džungle, kde přežili jen ti nejschopnější. Museli jste se umět chránit před živly, divokými zvířaty a nemocemi, ale pokud jste byli ale teď jsme se tak civilizovali -

ZNEUŽITÍ ALKOHOLU

Totéž by se stalo s alkoholem. Zneužívání alkoholu by bylo podporováno i degradováno zároveň. Zranitelní a slabí by reagovali na propagační akce, a proto by více užívali a zneužívali alkohol. Řízení v opilosti by se stalo větším problémem; a byla by zavedena přísnější pravidla pro řízení pod vlivem alkoholu, aby stále více lidí ztrácelo právo řídit. Opět by bylo zpřístupněno mnohem více psychologických služeb na pomoc těm, kteří se dostali do závislosti na drogách a alkoholu. Myšlenka je taková, že aby se to propagovalo - drogy a alkohol se používají k vyřazení některých nevhodných - lidé, kteří jsou jinak docela dobří, by také byli vystaveni závislosti. A pokud by skutečně stáli za svou sůl, měli by dost rozumu, aby vyhledali psychologické poradenství a těžili z něj. Takže to bylo prezentováno jako určitá výkupná hodnota ze strany plánovačů. Bylo to, jako by říkal: „Myslíš si, že jsme špatní v propagaci těchto zlých věcí - ale podívej, jak jsme milí - také poskytujeme cestu ven!“

OMEZENÍ CESTOVÁNÍ

Souviselo to také s něčím, k čemu se dostaneme později o celkových omezeních cestování. Ne každý by měl mít možnost cestovat tak, jak to nyní dělají ve Spojených státech. Lidé nemají potřebu takto cestovat. Je to privilegium! Bylo to tak trochu povýšené, jak to bylo řečeno.

POTŘEBA VÍCE VĚZENÍ A POUŽÍVÁNÍ NEMOCNICE JAKO VĚZENÍ

Bylo by potřeba více vězení. Nemocnice by mohly sloužit jako věznice. Některé nové nemocnice by byly navrženy tak, aby je bylo možné přizpůsobit použití podobnému vězení.

Konec pásky 1

PÁSKA 2

ŽÁDNÉ JINÉ ZABEZPEČENÍ

Nic není stále. Ulice by byly přetrasovány a přejmenovány. Oblasti, které jste nějakou dobu neviděli, se stanou neznámými. Mimo jiné by to přispělo k tomu, že starší lidé budou mít pocit, že je čas jít dál, mají pocit, že ani nestíhají držet krok se změnami v oblastech, které byly kdysi známé. Budovy by mohly zůstat prázdné a chátrat a ulice by v určitých lokalitách mohly chátrat. Účelem toho bylo poskytnout džungli, depresivní atmosféru pro nevhodné. Někde ve stejné souvislosti zmínil, že budovy a mosty budou postaveny tak, aby se po nějaké době zřítily, bylo by více nehod letadel, železnic a automobilů. To vše k pocitu nejistoty, že nic není bezpečné. Nedlouho po této prezentaci a myslím, že jednu nebo dvě ještě předtím v oblasti, kde žiji, jsme měli nově vybudovaný most. Další nově postavená záhada mostu byla objevena dříve, než se příliš rozbil. Pamatuji si, jak jsem četl jen

roztroušené incidenty po celé zemi, kde se nákupní centra propadala právě tam, kde byla plná nakupujících. Také si pamatuji, že jedno z nákupních center v naší oblasti, první budova, ve které jsem kdy byl, bylo cítit vibrace v celé budově, když tam bylo hodně lidí. Pamatuji si, jak jsem tehdy přemýšlel, zda toto nákupní centrum není jednou z budov, o kterých mluvil. Když o tom mluvili s lidmi ze stavebnictví a architektky, řekli: „Ach ne, to je dobré, když budova takhle vibruje.“

ZLOČIN K ŘÍZENÍ SPOLEČNOSTI

Vzniklé slumy a další oblasti by byly dobře udržované. Ti lidé, kteří byli schopni odejít ze slumů do lepších oblastí, by se pak naučili lépe oceňovat důležitost lidských úspěchů. To znamenalo, že kdyby opustili džungli a přišli takřikajíc do civilizace, mohli by být hrdí na své vlastní úspěchy, kterých dosáhli. S těmi, kteří zůstali pozadu v džungli drog a upadajících čtvrtí, nebyly žádné související sympatie. Pak prohlášení, které bylo svým způsobem překvapivé: „Myslíme si, že dokážeme účinně omezit kriminalitu na chudinské oblasti, takže se nebude moc šířit do lepších oblastí.“ Možná bych zde měl podotknout, že to zjevně nejsou doslovné citace po 20 letech, ale tam, kde říkám, že cituji, Uvádím obecný posun toho, co bylo řečeno, téměř slovo od slova, možná ne přesně tak. Pamatuji si, že jsem si říkal, jak si může být tak jistý, že kriminální živel zůstane tam, kde chce, aby zůstal? Ale pokračoval, že v lepších oblastech bude potřeba zvýšená bezpečnost. To by znamenalo více policie, lépe koordinované policejní úsilí. Neřekl to, ale v té době jsem přemýšlel o krocích, které se chystaly sjednotit všechna policejní oddělení na předměstích kolem velkých měst. Myslím, že Společnost Johna Birche byla ta, která říkala: „Podpořte místní policii, nenechte ji konsolidovat.“ Pamatuji si, že jsem přemýšlel, jestli to byla jedna z věcí, které měl na mysli ohledně bezpečnosti. Nebylo to výslovně uvedeno. V každém případě pokračoval a řekl, že by se měl vyvinout zcela nový průmysl obytných bezpečnostních systémů s alarmy, zámky a alarmy, které by se dostaly do policejního oddělení, aby lidé mohli chránit své bohatství a své blaho. Protože část trestné činnosti by se přelila ze slumů do lépe, bohatěji vypadajících oblastí, které vypadaly, že by stálo za to je vyloupit. A znovu to bylo řečeno, jako by to byla spásná vlastnost: Vidíte, že vytváříme další zločiny, ale podívejte se, jak jsme dobří – také pro vás vytváříme prostředky, jak se chránit před zločinem. Druhou opakovanou věcí v této prezentaci bylo rozpoznání zlo a pak věc sebeodpuštění: „Vidíš, dali jsme ti cestu ven.“

KRÁCENÍ AMERICKÉ PRŮMYSLOVÉ PREMINNOSTI

O americkém průmyslu se diskutovalo – bylo to první, co jsem slyšel termín globální vzájemná závislost nebo ten pojem. Stanoveným plánem bylo, že různým částem světa budou přiděleny různé role průmyslu a obchodu v jednotném globálním systému. Pokračující převaha Spojených států a relativní nezávislost a soběstačnost Spojených států by se musely změnit. To byl jeden z několika případů, kdy řekl, že aby bylo možné vytvořit novou strukturu, musíte nejprve zbourat starou, a americký průmysl byl toho příkladem. Náš systém by musel být omezen, aby dal ostatním zemím šanci vybudovat svůj průmysl, protože jinak by nemohly konkurovat Spojeným státům. To platilo zejména o našem těžkém průmyslu, který by byl omezen, zatímco se stejná průmyslová odvětví rozvíjela v jiných zemích, zejména v Japonsku. V tomto bodě došlo k nějaké diskusi o oceli a zejména automobilech – vzpomínám si, jak jsem říkal, že automobily se budou dovážet z Japonska na stejné úrovni jako naše vlastní automobily vyráběné v tuzemsku, ale japonský výrobek bude lepší. Věci by byly vyrobeny tak, aby se rozbily a rozpadly, to je ve Spojených státech. takže lidé budou mít tendenci preferovat dováženou odrůdu a to by trochu povzbudilo zahraniční konkurenty. V tomto bodě došlo k nějaké diskusi o oceli a zejména automobilech – vzpomínám si, jak jsem říkal, že automobily se budou dovážet z Japonska na stejné úrovni jako naše vlastní automobily vyráběné v tuzemsku, ale japonský výrobek bude lepší. Věci by byly vyrobeny tak, aby se rozbily a rozpadly, to je ve Spojených státech. takže lidé budou mít tendenci preferovat dováženou odrůdu a to by trochu povzbudilo zahraniční konkurenty. V tomto bodě došlo k nějaké diskusi o oceli a zejména

automobilech – vzpomínám si, jak jsem říkal, že automobily se budou dovážet z Japonska na stejné úrovni jako naše vlastní automobily vyráběné v tuzemsku, ale japonský výrobek bude lepší. Věci by byly vyrobeny tak, aby se rozbily a rozpadly, to je ve Spojených státech. takže lidé budou mít tendenci preferovat dováženou odrůdu a to by trochu povzbudilo zahraniční konkurenty.

Jedním z příkladů byli Japonci. V roce 1969 japonské automobily, jestli se u nás vůbec prodávaly, si nepamatuji, ale rozhodně nebyly příliš populární. Ale myšlenkou bylo, že byste mohli být trochu znechuceni svým produktem Ford, GM nebo Chrysler nebo cokoli jiného, protože malé věci, jako jsou okenní kliky, by více padaly a plastové části by se rozbíjely, které by, pokud by byly vyrobeny z kovu, vydržely. Váš patriotismus ohledně nákupu Američanů by brzy ustoupil praktičnosti, že pokud byste si koupili japonštinu, němčinu nebo dovoz, vydrželo by to déle a bylo by vám lépe. Vlastenectví by šlo dolu vodou. Jinde bylo zmíněno, že se také věci rozpadají. Nepamatuji si konkrétní položky, nebo jestli byly vůbec uvedeny jiné než automobily, ale vzpomínám si, že jsem měl dojem, tak trochu v mých představách, chirurgovi, kterému se na operačním sále v kritickou chvíli něco rozpadne v rukou. Zahrnul něco takového do své diskuse? Ale někde v této diskusi o tom, že se věci dělají záměrně vadnými a nespolehlivými, to mělo nejen zbořit vlastenectví, ale být jen malým zdrojem podráždění pro lidi, kteří by takové věci používali. Opět myšlenka, že se necítíte strašně bezpečně, prosazující představu, že svět není strašně spolehlivé místo. Spojené státy měly zůstat silné v oblasti informací, komunikací, špičkových technologií, vzdělávání a zemědělství. Spojené státy byly nadále považovány za základní kámen tohoto globálního systému. Těžký průmysl by se ale vyvezl ven. Jedna z poznámek o těžkém průmyslu byla, že jsme měli dost ekologických škod způsobených kouřovými komíny a průmyslovým odpadem. Jiní lidé to mohli chvíli vydržet. To měla být opět vykupující vlastnost, kterou Američané přijali. Vzali jste nám průmysl, ale zachránili jste naše životní prostředí. Takže jsme se opravdu neztratili.

POSUN OBYVATELSTVA A EKONOMIK - TRHÁNÍ SOCIÁLNÍCH KOŘENŮ

A v této linii se hovořilo o tom, že lidé ztrácejí práci v důsledku průmyslu a příležitostí k rekvalifikaci, a zejména k přesunům obyvatelstva. Tohle je tak trochu stranou. Myslím, že to stranou prozkoumám, než na to zapomenou. Mělo dojít k přesunům populace, aby lidé měli tendenci se přesouvat do Slunečního pásu. Byli by to lidé bez kořenů ve svých nových lokalitách a tradice se snáze mění na místě, kde je mnoho transplantovaných lidí, ve srovnání se snahou změnit tradice na místě, kde lidé vyrostli a kde se rozšířili. rodinu a měl kořeny. Věci jako nové systémy lékařské péče, pokud se zvednete z průmyslového města na severovýchodě a přemístíte se do jižního slunečního pásu nebo jihozápadu, Budete více přijímat jakýkoli druh, například řízenou lékařskou péči, kterou tam najdete, než byste přijali změnu v systému lékařské péče, kde jste měli kořeny a podporu své rodiny. Také v tomto duchu bylo zmíněno (použil osobní zájmeno v množném čísle my) přebíráme kontrolu nad prvními přístavními městy – New York, San Francisco, Seattle – myšlenka je, že jde o kus strategie, myšlenka je, že pokud ovládáte přístavní města s vaší filozofií a vaším způsobem života, srdce mezi nimi musí ustoupit. Nemohu se k tomu více rozepsat, ale je to zajímavé. Srdce, Středozápad, si podle všeho zachoval svůj konzervatismus. Ale když odebíráte průmysl a pracovní místa a přesouváte lidi, pak je to strategie, jak odbourat konzervatismus. Když jim vezmete průmysl a lidé jsou nezaměstnaní a chudí, přijmou jakoukoli změnu, která se jim zdá, a nabídne jim přežití, a jejich morálka a jejich oddanost věcem ustoupí přežití. To není moje filozofie, to je filozofie řečníka. Každopádně, vrátíme-li se zpět k průmyslu, nějaký těžký průmysl by zůstal, jen tolik, aby si udrželo jakési semeniště průmyslových dovedností, které by bylo možné rozšířit, pokud by plán nevyšel tak, jak bylo zamýšleno. Země by tak nebyla zbavena majetku a dovedností. Ale tohle byl jen jakýsi pohotovostní plán. Doufalo se a očekávalo se, že celosvětová specializace bude pokračovat. Ale možná se opakují, jedním z výsledků toho všeho je, že s touto „globální vzájemnou závislostí“ národní identity by měly tendenci být zdůrazňovány. Každá oblast závisela na každé jiné oblasti pro ten či onen prvek svého života. Všichni bychom se stali spíše občany světa než občany jedné země.

SPORT JAKO NÁSTROJ SPOLEČENSKÉ ZMĚNY

A v tomto smyslu pak můžeme mluvit o sportu. Sport ve Spojených státech se měl změnit, částečně jako způsob, jak snížit důraz na nacionalismus. Fotbal, celosvětový sport, měl být ve Spojených státech zdůrazňován a prosazován. To bylo zajímavé, protože v této oblasti byl fotbal v té době prakticky neznámý. Měl jsem pár kamarádů, kteří navštěvovali jinou základní školu, než jsem navštěvoval já, kde hráli fotbal, a byli skutečnou novinkou. To bylo v 50. letech. Takže slyšet tohoto muže mluvit o fotbale v této oblasti bylo trochu překvapivé. Fotbal je každopádně vnímán jako mezinárodní sport a byl by propagován a tradiční sport amerického baseballu by byl zbaven důrazu a možná by byl odstraněn, protože by mohl být považován za příliš americký. A diskutoval o odstranění tohoto. První reakce by byla - dobře, platí hráče špatně a nechtějí hrát za špatnou mzdu, takže se vzdají baseballu a jdou do jiného sportu nebo jiné aktivity. Ale řekl, že takhle to opravdu nefunguje. Ve skutečnosti by způsob, jak rozebrat baseball, bylo dosáhnout velmi vysokých platů. Za tím byla myšlenka, že jakmile se platy budou směšně zvyšovat, dojde k určité nespokojenosti a antagonismu, protože lidé nenávidí, že sportovci dostávají tolik platů, a sportovci se mezi sebou budou stále více rozčilovat, co dostávají ostatní hráči. měl tendenci tento sport opustit. A tyto vysoké platy by také mohly zlomit majitele a odcizit fanoušky. A pak by fanoušci podpořili fotbal a baseballová hřiště by mohla být použita jako fotbalová hřiště.

Byl tam nějaký komentář ve stejném duchu o fotbale, i když si vzpomínám, že řekl, že fotbal by bylo těžší rozebrat, protože se tak široce hrál na vysokých školách i v profesionálních ligách a bylo by těžší ho zbourat. V násilí ve fotbale bylo také něco jiného, co se setkal s psychologickou potřebou, která byla vnímána, a lidé mají potřebu tohoto zástupného násilí. Takže z tohoto důvodu může být fotbal ponechán, aby tuto potřebu uspokojil. To samé platí o hokeji. Hokej měl spíše mezinárodní příchuť a bylo by zdůrazněno. Tam byla nějaká předvídatelná mezinárodní soutěž o hokeji a zvláště o fotbale. V té době byl hokej mezi Spojenými státy a Kanadou mezinárodní. Byl jsem trochu překvapený, protože jsem si myslel, že na mě jako hokejového fanouška ten řečník nikdy neudělal dojem, a to jsem. A ukázalo se, že nebyl. Věděl jen o hře a o tom, co udělá s tímto měnícím se sportovním programem. Ale v každém případě měl být fotbal základním kamenem atletiky, protože už je celosvětovým sportem v Jižní Americe, Evropě a částech Asie a Spojených států by se měl dostat do rozjetého vlaku. To vše by podpořilo mezinárodní konkurenci, takže bychom se všichni stali občany světa ve větší míře než občany našich vlastních úzkých národů. Ale v každém případě měl být fotbal základním kamenem atletiky, protože už je celosvětovým sportem v Jižní Americe, Evropě a částech Asie a Spojených států by se měl dostat do rozjetého vlaku. To vše by podpořilo mezinárodní konkurenci, takže bychom se všichni stali občany světa ve větší míře než občany našich vlastních úzkých národů. Ale v každém případě měl být fotbal základním kamenem atletiky, protože už je celosvětovým sportem v Jižní Americe, Evropě a částech Asie a Spojených států by se měl dostat do rozjetého vlaku. To vše by podpořilo mezinárodní konkurenci, takže bychom se všichni stali občany světa ve větší míře než občany našich vlastních úzkých národů.

O myslivosti se vedla nějaká diskuse, není divu. Lov vyžaduje zbraně a jejich ovládání je velkým prvkem v těchto plánech. Podrobnosti si moc nepamatuji, ale myšlenka je taková, že vlastnictví zbraní je privilegium a ne každý by měl mít zbraně. Lov byl neadekvátní omluvou pro vlastnictví zbraní a každý by měl být ve vlastnictví zbraní omezen. Těch pár privilegovaných lidí, kteří by měli mít povolení lovit, by si možná mohli pronajmout nebo vypůjčit zbraň z oficiálních prostor, než aby vlastnili vlastní. Koneckonců, každý nepotřebuje zbraň, jak to bylo řečeno. Velmi důležitý ve sportu byl sport pro dívky. U dívek by se tlačila atletika. To mělo nahradit panenky. Panenky by stále byly kolem, několik z nich, ale neviděli byste počet a rozmanitost panenek. Panenky by se netlačily, protože dívky by neměly myslet na miminka a reprodukci. Dívky by měly být na atletickém poli stejně jako chlapci. Dívky a chlapci opravdu nemusí být tak odlišní. Čajové soupravy měly jít cestou panenek a všechny tyto věci, které byly tradičně považovány za ženské, by byly zdůrazněny, když se

dívky začaly věnovat více mužským záležitostem. Jen další věc, kterou si pamatuji, byla, že sportovní stránky byly plné skóre dívčích týmů – hned vedle chlapeckých týmů. A to se nedávno začalo objevovat po 20 letech v našich místních novinách. Sportovní výsledky dívek jsou stejné jako sportovní výsledky chlapců. Takže tohle všechno má změnit vzor toho, jak by mladé dívky měly vypadat. zatímco ona‘

SEX A NÁSILÍ VZDĚLÁVANÉ PROSTŘEDNICTVÍM ZÁBAVY

Zábava. Filmy by se postupně staly explicitnějšími, pokud jde o sex a jazyk. Koneckonců, sex a drsný jazyk jsou skutečné a proč předstírat, že nejsou? V kinech a v televizi by byly pornografické filmy. Videorekordéry v té době ještě nebyly, ale naznačil, že tyto kazety budou k dispozici a přehrávače videokazet budou dostupné pro použití v domácnosti a pornografické filmy budou k dispozici pro použití na nich, stejně jako v sousedství kina a na vaší televizi. Řekl něco jako: „uvidíte lidi ve filmech dělat vše, na co si vzpomenete.“ Pokračoval tím, že to vše má za cíl vytáhnout sex na veřejnost. To byl další komentář, který zazněl několikrát – termín „sex na veřejnosti“. Násilí by bylo více názorné. To mělo za cíl snížit citlivost lidí k násilí. Možná bude potřeba, aby lidé byli svědky skutečného násilí a byli jeho součástí. Později se ukáže, kam to směřuje. Takže v zábavě by bylo realističtější násilí, které by lidem usnadnilo přizpůsobit se. Změnil by se postoj lidí ke smrti. Lidé by se toho tolik nebáli, ale více by to přijímali a nebyli by tak zděšení při pohledu na mrtvé nebo zraněné. Nepotřebujeme mít ušlechtilou populaci paralyzovanou tím, co by mohli vidět. Lidé by se prostě naučili říkat, dobře, nechci, aby se to stalo mně. Toto bylo první prohlášení naznačující, že plán zahrnuje četné lidské oběti, které přeživší uvidí. Tento konkrétní aspekt prezentace se mi velmi ostře vrátil do paměti o několik let později, když vyšel film o Lone Ranger a vzal jsem na něj svého velmi malého syna a na začátku filmu byly některé velmi násilné scény. Jedna z obětí byla střelena do čela a došlo k nějakému prasknutí, když mu kulka vnikla do čela a krve, a vzpomínám si, jak jsem litoval, že jsem vzal svého syna, a cítil jsem vztek na lékaře, který mluvil. Ne že by ten film natočil, ale souhlasil s tím, že bude součástí tohoto hnutí, a film mě odpuzoval a velmi ostře mi vrátil tento aspekt jeho prezentace do paměti. Jedna z obětí byla střelena do čela a došlo k nějakému prasknutí, když mu kulka vnikla do čela a krve, a vzpomínám si, jak jsem litoval, že jsem vzal svého syna, a cítil jsem vztek na lékaře, který mluvil. Ne že by ten film natočil, ale souhlasil s tím, že bude součástí tohoto hnutí, a film mě odpuzoval a velmi ostře mi vrátil tento aspekt jeho prezentace do paměti. Jedna z obětí byla střelena do čela a došlo k nějakému prasknutí, když mu kulka vnikla do čela a krve, a vzpomínám si, jak jsem litoval, že jsem vzal svého syna, a cítil jsem vztek na lékaře, který mluvil. Ne že by ten film natočil, ale souhlasil s tím, že bude součástí tohoto hnutí, a film mě odpuzoval a velmi ostře mi vrátil tento aspekt jeho prezentace do paměti.

Ohledně hudby pronesl poměrně přímočaré prohlášení typu: Hudba bude horší. V roce 1969 byla rocková hudba stále nepříjemnější. Bylo zajímavé, jak to vyjádřil, „by se to zhoršilo“ uznal, že už je to špatné. Texty by se staly otevřeněji sexuální. Žádná nová sladká romantická hudba by nebyla zveřejněna jako ta, která byla napsána před tím. Veškerá stará hudba by se vrátila na určité rozhlasové stanice a desky, aby ji starší lidé slyšeli, a starší lidé by měli jakési své vlastní rozhlasové stanice, které by mohli slyšet, a pro mladší lidi by jejich hudba byla stále horší a horší. jejich stanice. Zdálo se, že naznačoval, že jedna skupina neuslyší hudbu druhé skupiny. Starší lidé by prostě odmítali slyšet haraburdí, které bylo nabízeno mladým lidem, a mladí lidé by to harampádí přijali, protože je identifikovalo jako jejich generaci a pomohlo jim cítit se odlišně od starší generace. Pamatuji si, jak jsem si tehdy myslel, že to nebude trvat moc dlouho, protože ani malé děti by neměly rády harampádí, když dostaly příležitost slyšet starší hudbu, která byla hezčí, a tíhli k ní. Bohužel jsem se v tom mýlil, když se děti dostaly přes náctileté a do 20 let některé z nich zlepšily svůj hudební vkus, ale bohužel měl pravdu. Zvyknou si na to harampádí a to je vše, co chtějí. Mnoho z nich nemůže vystát opravdu hezkou hudbu. Pokračoval tím, že hudba přinese zprávu mladým a nikdo ani nebude vědět, že tam zpráva je, jen by si mysleli, že je to hlasitá hudba. Tehdy jsem úplně

nechápal, co tím myslel, ale zpětně si myslím, že už víme, jaké poselství je v hudbě pro mladé.

A opět měl pravdu. Tento aspekt byl tak nějak shrnut do představy, že zábava bude nástrojem k ovlivnění mladých lidí. Starší lidi to nezmění, už jsou nastaveni, ale všechny změny by byly zaměřeny na mladé, kteří jsou ve formativním věku, a starší generace by odcházela. Nejen, že je nemůžete změnit, ale jsou i tak relativně nedůležité. Jakmile dožijí svůj život a odejdou, tvoří se mladší generace, která bude pro budoucnost 21. století důležitá. Také naznačil, že všechny staré filmy budou znovu přivedeny zpět, a vzpomínám si, když jsem slyšel, že mi hlavou rychle proběhla vzpomínka na řadu starých filmů. Napadlo mě, jestli budou zahrnuty, ty, o kterých jsem si myslel, že bych je rád znovu viděl. Spolu s vrácením staré hudby a filmů pro starší lidi existovala další privilegia, která by byla udělována i starším lidem: doprava zdarma, přestávky na nákupy, slevy, slevy na daních – řada privilegií jen proto, že byli starší. Bylo to prý jakousi odměnou pro generaci, která vyrostla z deprese a přežila útrapy druhé světové války. Zasloužili si to a budou odměněni všemi těmi dobrotami a návrat staré dobré hudby a starých dobrých filmů jim pomůže usnadnit jejich poslední roky v pohodlí. Pak začala být prezentace poněkud ponurá, protože jednou tato generace přešla, a to bylo koncem 80. a začátkem 90. let. Tam, kde jsme teď, by většina té skupiny zmizela a pak by se věci postupně přitvrdily a zpřísnění by se zrychlilo. Staré filmy a staré písničky by byly staženy, jemnější zábava by byla stažena.

CESTOVNÍ OMEZENÍ A IMPLANTOVANÝ PRŮKAZ

Cestování, místo aby bylo snadné pro staré lidi, by se cestování stalo velmi omezeným. Lidé by potřebovali povolení k cestování a potřebovali by dobrý důvod, proč cestovat. Pokud byste k cestě neměli dobrý důvod, nemohli byste cestovat a každý by potřeboval průkaz totožnosti. Zpočátku by to byl průkaz totožnosti, který byste měli u sebe a který musíte ukázat, když o něj budete požádáni. Již bylo plánováno, že později bude vyvinut nějaký druh zařízení, které bude implantováno pod kůži, které bude kódováno specificky pro identifikaci jednotlivce. Tím by se eliminovala možnost falešného průkazu totožnosti a také možnost, že by lidé řekli „No, ztratil jsem svůj průkaz“. Obtížnost těchto kožních implantátů, o nichž bylo uvedeno, že se jedná o získání materiálu, který by zůstal v kůži nebo pod kůží, aniž by způsobil reakci cizího tělesa, kterou by tělo odmítlo nebo způsobilo infekci, a že by to musel být materiál, o kterém by bylo možné získat informace zaznamenané a načtené nějakým druhem skeneru, zatímco tělo je neodmítlo. Byl zmíněn křemík. Křemík byl v té době považován za dobře tolerovaný. Používal se ke zvětšení prsou. Ženy, které měly pocit, že jsou jejich prsa příliš malá, by dostaly silikonové implantáty a myslím, že to stále pokračuje. V každém případě byl křemík v té době považován za slibný materiál pro obojí: pro udržení v těle bez odmítnutí a pro schopnost uchovat informace, které lze získat elektronickými prostředky.

KONTROLA POTRAVIN

Dodávky potravin by se dostaly pod přísnou kontrolu. Pokud by se růst populace nezpomalil, mohl by rychle vzniknout nedostatek potravin a lidé by si uvědomili nebezpečí přelidnění. Koneckonců, ať už se populace zpomalí nebo ne, zásobování potravinami se má dostat pod centralizovanou kontrolu, aby lidé měli dost na to, aby byli dobře živeni, ale neměli dost na to, aby uživili žádného uprchlíka z nového systému. Jinými slovy, pokud byste měli přítele nebo příbuzného, který by se nepřihlásil, a pěstování vlastního jídla by bylo zakázáno. To by se dělo pod nějakou záminkou. Na začátku jsem se zmínil, že všechno má dva účely – jeden předstíraný účel a druhý skutečný účel a zdánlivým účelem by zde bylo, že pěstování vlastní zeleniny není bezpečné. šířilo by to nemoc nebo něco podobného. Přijatelnou myšlenkou tedy bylo chránit spotřebitele, ale skutečnou myšlenkou bylo omezit dodávky potravin a pěstování vlastních potravin by bylo nezákonné. A pokud setrváváte v nelegálních činnostech, jako je pěstování vlastního jídla, pak jste zločinec.

OVLÁDÁNÍ POČASÍ

Tehdy byla zmínka o počasí. To bylo další opravdu nápadné prohlášení. Řekl: „Můžeme nebo brzy budeme schopni ovládat počasí.“ Řekl: „Nemám na mysli pouze pouštění krystalů jodidu do mraků, aby se srazil déšť, který tam už je, ale SKUTEČNOU kontrolu.“ A počasí bylo vnímáno jako válečná zbraň, zbraň ovlivňování veřejné politiky. Mohlo by to způsobit déšť nebo zadržet déšť, aby ovlivnil určité oblasti a dostal je pod vaši kontrolu. Byly v tom dvě strany, které byly dost nápadné. Řekl: „Na jedné straně můžete udělat sucho během vegetačního období, takže nic neroste, a na druhé straně můžete během období sklizně zajistit velmi silné deště, takže pole jsou příliš blátivá na to, aby přinesla úrodu. Něco v tom smyslu, že volení představitelů jsou ovlivňováni způsoby, které si ani neuvědomují, a provádějí plány, které pro ně byly vytvořeny a myslí si, že jsou jejich autory. Ale ve skutečnosti jsou manipulováni způsoby, kterým nerozumí. Něco v tom smyslu, že volení představitelů jsou ovlivňováni způsoby, které si ani neuvědomují, a provádějí plány, které pro ně byly vytvořeny a myslí si, že jsou jejich autory. Ale ve skutečnosti jsou manipulováni způsoby, kterým nerozumí.“

VĚDĚTE, JAK LIDÉ ODPOVÍDAJÍ - PŘIMĚTE JE DĚLAT, CO CHCETE

Někde v prezentaci učinil dvě prohlášení, která chci v tuto chvíli vložit. Nepamatuji si jen, kde byly vyrobeny, ale jsou platné z hlediska celkového celkového pohledu. Jedno tvrzení zní: „Lidé mohou nosit ve své mysli a jednat podle dvou protichůdných myšlenek najednou, za předpokladu, že tyto dvě protichůdné myšlenky jsou od sebe dostatečně vzdálené.“ Druhé prohlášení zní: „Docela dobře víte, jak racionální lidé budou reagovat na určité okolnosti nebo na určité informace, se kterými se setkají. Chcete-li tedy určit požadovanou reakci, musíte mít pod kontrolou pouze druh dat nebo informací, se kterými se setkají.“ a jako racionální lidé udělají to, co po nich chcete.

FALSIFIKOVANÝ VĚDECKÝ VÝZKUM

Někde v této souvislosti se tedy nacházelo prohlášení připouštějící, že některá vědecká výzkumná data mohou být, a skutečně byla, falšována, aby se dosáhlo požadovaných výsledků. Zde řekl: „Lidé nekladou správné otázky. Někteří lidé jsou příliš důvěřiví.“ Bylo to zajímavé prohlášení, protože řečník a publikum jsou všichni lékaři medicíny a údajně velmi objektivní, nezaújatě vědečtí a věda je všechno a koneckonců. Falšovat data vědeckého výzkumu v tomto prostředí je jako rouhání v církvi, to prostě neuděláte. Každopádně z toho všeho měl vzniknout Nový mezinárodní řídicí orgán, pravděpodobně prostřednictvím OSN a Světového soudu, ale ne nutně prostřednictvím těchto struktur. Dalo by se to vyvolat i jinak. Přijetí OSN. v té době se zdálo, že není tak široký, jak se doufalo. Úsilí bude nadále přikládat Organizaci spojených národů na významu. Lidé by si stále více zvykli na myšlenku vzdát se nějaké národní suverenity. Ekonomická vzájemná závislost by tento cíl podpořila z mírového hlediska. Vyhýbání se válce by ji podpořilo z hlediska obav z nepřátelství. Bylo uznáno, že dělat to v míru je lepší než dělat to válkou. V tomto bodě bylo konstatováno, že válka je „zastaralá“. Lidé by si stále více zvykli na myšlenku vzdát se nějaké národní suverenity. Ekonomická vzájemná závislost by tento cíl podpořila z mírového hlediska. Vyhýbání se válce by ji podpořilo z hlediska obav z nepřátelství. Bylo uznáno, že dělat to v míru je lepší než dělat to válkou. V tomto bodě bylo konstatováno, že válka je „zastaralá“. Lidé by si stále více zvykli na myšlenku vzdát se nějaké národní suverenity. Ekonomická vzájemná závislost by tento cíl podpořila z mírového hlediska. Vyhýbání se válce by ji podpořilo z hlediska obav z nepřátelství. Bylo uznáno, že dělat to v míru je lepší než dělat to válkou. V tomto bodě bylo konstatováno, že válka je „zastaralá“.

Myslel jsem, že je to zajímavá fráze, protože zastaralý znamená něco, co bylo kdysi považováno za užitečné, již není užitečné. Ale válka je zastaralá, kvůli jaderným bombám už válka není ovladatelná. Dříve mohly být války kontrolovány, ale pokud by se jaderné zbraně dostaly do nesprávných rukou, mohlo by dojít k nezamýšlené jaderné katastrofě. Nebylo uvedeno, kdo jsou „špatné ruce“. Mohli

jsme usuzovat, že to možná znamenalo teroristy, ale v posledních letech by mě zajímalo, jestli ve špatných rukou mohou být i lidé, o kterých jsme předpokládali, že celou dobu měli jaderné zbraně, možná je nemají. Stejně jako bylo uvedeno, že průmysl bude ve Spojených státech zachován – trochu jen pro případ, že by celosvětové plány nevyšly; jen pro případ, že by se nějaká země nebo nějaká jiná mocná osoba rozhodla vytrhnout ze smečky a vydat se vlastní cestou, člověk si klade otázku, zda to může být pravda i s jadernými zbraněmi. Když řekl, že by se mohly dostat do nesprávných rukou, bylo tam nějaké prohlášení, že držení jaderných zbraní bylo přísně kontrolováno, což trochu naznačovalo, že každý, kdo má jaderné zbraně, je měl mít. To by nutně zahrnovalo Sovětský svaz, pokud je skutečně mají. Ale vzpomínám si, že jsem tehdy přemýšlel: „Říkáte nám, nebo tím naznačujete, že tato země ochotně dala zbraně Sovětům?“ Když řekl, že by se mohly dostat do nesprávných rukou, bylo tam nějaké prohlášení, že držení jaderných zbraní bylo přísně kontrolováno, což trochu naznačovalo, že každý, kdo má jaderné zbraně, je měl mít. To by nutně zahrnovalo Sovětský svaz, pokud je skutečně mají. Ale vzpomínám si, že jsem tehdy přemýšlel: „Říkáte nám, nebo tím naznačujete, že tato země ochotně dala zbraně Sovětům?“

V té době se to zdálo jako strašně nemyslitelná věc, natož abych to připustil. Zdá se však, že vůdci Sovětského svazu jsou na Západě tak závislí, až si člověk klade otázku, zda tam mohl být nějaký strach, že by se pokusili prosadit nezávislost, kdyby tyto zbraně skutečně měli. Tak já nevím. Možná je o čem spekulovat. Koho měl na mysli, když řekl: „Pokud se tyto zbraně dostanou do nesprávných rukou?“ Možná jen teroristé. Nový systém by byl každopádně zaveden, ne-li mírovou spoluprací s každým, kdo by se ochotně vzdal národní suverenity, a poté přivedením národa na pokraj jaderné války. Všichni by se tak báli, protože hysterie je způsobena možností jaderné války, že by došlo k silnému veřejnému pobouření vyjednat veřejný mír a lidé by se ochotně vzdali národní suverenity, aby dosáhli míru, a tím by to přineslo, Nový mezinárodní politický systém.“ Bylo to řečeno a bylo to velmi působivé slyšet: „Kdyby bylo příliš mnoho lidí na správných místech, kteří tomu vzdorovali, možná by bylo potřeba použít jednu nebo dvě nebo možná více jaderných zbraní.“ Jak bylo řečeno, bylo by to možná potřeba k tomu, abychom lidi přesvědčili, že „myslíme vážně obchod.“ Následovalo prohlášení, že „Až jeden nebo dva z nich odešli, všichni, dokonce i ti nejváhavější, ustoupí.“ Řekl něco o, “

Lidé, kteří o tom slyšeli, by byli přesvědčeni, že šlo o skutečné vyjednávání mezi nepřátelskými nepřáteli, kteří nakonec přišli na to, že mír je lepší než válka. V tomto kontextu diskuse o válce, a válka je zastaralá, bylo učiněno prohlášení, že válka má několik dobrých věcí. Jedním z nich bylo, že stejně zemřete a lidé ve válce někdy dostanou příležitost projevít velkou odvahu a hrdinství. Pokud zemřou, zemřeli dobře a pokud přežijí, dostanou uznání. Aby v každém případě válečné útrapy vojáků stály za to, protože to je odměna, kterou dostanou ze svého válčení. Dalším ospravedlněním války bylo, pokud si myslíte, že mnoho milionů obětí v první a druhé světové válce nezemřelo, ale pokračovalo v životě a nadále rodilo děti, byly by miliony a miliony a už bychom byli přelidnění. Takže tyto dvě velké války posloužily dobrému účelu a oddálily přelidnění. Nyní však existují technologické prostředky pro jednotlivce a vlády ke kontrole přelidnění, takže v tomto ohledu je válka zastaralá. Už to není potřeba. A pak je to zase zastaralé, protože jaderné zbraně by mohly zničit celý vesmír. Válka, která byla kdysi ovladatelná, se mohla vymknout kontrole, a tak z těchto dvou důvodů je nyní zastaralá. Nyní však existují technologické prostředky pro jednotlivce a vlády ke kontrole přelidnění, takže v tomto ohledu je válka zastaralá. Už to není potřeba. A pak je to zase zastaralé, protože jaderné zbraně by mohly zničit celý vesmír. Válka, která byla kdysi ovladatelná, se mohla vymknout kontrole, a tak z těchto dvou důvodů je nyní zastaralá. Nyní však existují technologické prostředky pro jednotlivce a vlády, jak kontrolovat přelidnění, takže v tomto ohledu je

válka zastaralá. Už to není potřeba. A pak je to zase zastaralé, protože jaderné zbraně by mohly zničit celý vesmír. Válka, která byla kdysi ovladatelná, se mohla vymknout kontrole, a tak z těchto dvou důvodů je nyní zastaralá.

TERORISMUS

Proběhla diskuse o terorismu. Terorismus by byl široce používán v Evropě a v jiných částech světa. Terorismus v té době byl považován za nepotřebný ve Spojených státech. Ve Spojených státech by to mohlo být nezbytné, pokud by Spojené státy dostatečně rychle nepřijaly systém. Ale alespoň v dohledné době se to neplánovalo. A z jejich strany velmi vlídně. Možná by zde terorismus nebyl vyžadován, ale z toho vyplývá, že by byl skutečně použit, pokud by to bylo nutné. Spolu s tím přišlo trochu napomínání, že Američané to stejně měli příliš dobré a jen trocha terorismu by pomohla přesvědčit Američany, že svět je skutečně nebezpečné místo, nebo může být, pokud nepřenecháme kontrolu těm správným. úřady.

FINANČNÍ KONTROLA

Diskutovalo se o penězích a bankovníctví. Jedním z výroků bylo: „Inflace je nekonečná. Za libovolné číslo můžete vložit nekonečný počet nul a desetinná místa, kam chcete“, jako znamení, že inflace je nástrojem kontrolorů. Peníze by se staly převážně úvěrem. Už to bylo. Peníze jsou primárně úvěrová věc, ale výměna peněz by nebyla hotovost nebo hmatatelné věci, ale elektronický kreditní signál. Lidé by nosili peníze jen ve velmi malých částkách na věci, jako jsou žvýkačky a sladké tyčinky. Jakýkoli nákup jakékoli významné částky by byl proveden elektronicky. Výdělky budou elektronicky zapsány na váš účet. Šlo by o jednotný bankovní systém. Může to vypadat, že je to více než jeden, ale nakonec a v podstatě by to byl jeden jediný bankovní systém, takže když dostanete výplatu, vaše výplata bude za vás vložena do zůstatku na vašem účtu a poté, když si něco zakoupíte v místě nákupu, strhlo by se vám to ze zůstatku na účtu a vlastně byste s sebou nic nenosili. Také lze uchovávat počítačové záznamy o tom, co jste zakoupili, takže pokud jste kupovali příliš mnoho konkrétní položky a nějaký úředník chtěl vědět, co děláte se svými penězi, mohli se vrátit a zkontrolovat vaše nákupy a určit, co jste byli nákup. takže když dostanete výplatu, vaše výplata bude za vás zapsána do zůstatku na vašem účtu a poté, když si něco zakoupíte v místě nákupu, bude to odečteno ze zůstatku vašeho účtu a nebudete s sebou vlastně nic nosit. Také lze uchovávat počítačové záznamy o tom, co jste zakoupili, takže pokud jste kupovali příliš mnoho konkrétní položky a nějaký úředník chtěl vědět, co děláte se svými penězi, mohli se vrátit a zkontrolovat vaše nákupy a určit, co jste byli nákup.

Bylo uvedeno, že jakýkoli nákup významné velikosti, jako je automobil, jízdní kolo, lednička, rádio nebo televize nebo cokoli, co by mohlo mít na sobě nějakou identifikaci, aby to bylo možné vysledovat, takže velmi rychle vše, co bylo buď darováno nebo odcizené – cokoliv – úřady by mohly zjistit, kdo a kdy to koupil. Počítače by to umožnily. Schopnost spořit by byla značně omezena. Lidé by prostě nebyli schopni ušetřit nějakou významnou míru bohatství. Bylo tam určité prohlášení o uznání, že bohatství představuje moc a bohatství v rukou mnoha lidí není dobré pro lidi, kteří to mají na starosti, takže pokud ušetříte příliš mnoho, můžete být zdaněni. Čím více ušetříte, tím vyšší sazba daně z vašich úspor, takže vaše úspory se opravdu nikdy nemohou dostat příliš daleko. A také pokud jste začali ukazovat model přílišného šetření, může se stát, že se vám sníží plat. Řekli bychom: „No, vaše úspory místo utrácení. Opravdu nepotřebujete všechny ty peníze.“

V zásadě jde o to, zabránit lidem v hromadění jakéhokoli bohatství, které by mohlo mít dalekosáhlý

rušivý vliv na systém. Lidé by byli povzbuzováni k tomu, aby používali úvěry k půjčování, a pak by také byli povzbuzováni k tomu, aby se vzdali svého dluhu, aby zničili svůj vlastní úvěr. Myšlenka je opět taková, že pokud jste příliš hloupí na to, abyste s úvěrem nakládali moudře, dává to úřadům příležitost se na vás tvrdě vrhnout, jakmile si vystřelíte. Elektronické platby byly zpočátku všechny založeny na různých druzích kreditních karet, které se do určité míry používaly již v roce 1969. Ne tolik jako teď,

DOHLED, IMPLANTACE A TELEVIZE, KTERÉ VÁS SLEDUJÍ

Takže dalším krokem by byla jediná karta a dalším krokem by bylo nahrazení jediné karty kožním implantátem. Jediná karta by mohla být ztracena nebo odcizena, což by mohlo vést k problémům; mohly být vyměněny s někým jiným, aby došlo ke zmatení identifikace. Na druhé straně kožní implantát nelze ztratit, padělat nebo převést na jinou osobu, takže vy a vaše účty budou identifikovány bez jakékoli možnosti omylu. A kožní implantáty by musely být umístěny na nějaké místo, které by kůži vyhovovalo; například pravou ruku nebo čelo. V době, kdy jsem to slyšel, jsem nebyl obeznámen s výrokem v Knize Zjevení. Řečník pokračoval: „Někteří z vás, kteří čtete Bibli, tomu přisoudí důležitost,“ ale pokračoval v odmítnutí jakéhokoli biblického významu. Toto je jen zdravý rozum, jak by systém mohl a měl fungovat, a není třeba do něj číst žádné pověřivé biblické principy. Jak říkám, v té době jsem nebyl příliš obeznámen se slovy Revelations.

Krátce poté, co jsem se s tím seznámil a význam toho, co řekl, byl skutečně zářející. Nikdy na to nezapomenu. Byla tam také zmínka o implantátech, které by se mohly hodit ke sledování poskytováním rádiových signálů. Mohlo by to být pod kůží nebo zubním implantátem, vloženým jako výplň, takže uprchlíci nebo případně další občané mohli být identifikováni na určité frekvenci z jeho osobního vysílače a mohli být kdykoli a kdekoli lokalizováni jakýmkoli úřadem, který chtěl najít ho. To by bylo zvláště užitečné pro někoho, kdo se dostal z vězení. Více se diskutovalo o osobním sledování. Ještě jedna věc byla řečeno: „Budete sledovat televizi a někdo vás bude sledovat ve stejnou dobu na centrální monitorovací stanici.“ Televizory by měly zařízení, které by to umožňovalo. Aby to fungovalo, nemusel by být zapnutý televizor. Televizor lze také použít ke sledování toho, co sledujete. Lidé mohou říct, na co se v televizi díváte a jak na to, co sledujete, reagujete. A při sledování televize byste nevěděli, že vás někdo sleduje. Jak bychom přiměli lidi, aby tyto věci přijali do svých domovů? No, lidé by si je koupili, když si koupili vlastní televizi. Zpočátku nebudou vědět, že tam jsou. díváte se v televizi a jak reagujete na to, co sledujete. A při sledování televize byste nevěděli, že vás někdo sleduje. Jak bychom přiměli lidi, aby tyto věci přijali do svých domovů? No, lidé by si je koupili, když si koupili vlastní televizi. Zpočátku nebudou vědět, že tam jsou. díváte se v televizi a jak reagujete na to, co sledujete. A při sledování televize byste nevěděli, že vás někdo sleduje. Jak bychom přiměli lidi, aby tyto věci přijali do svých domovů? No, lidé by si je koupili, když si koupili vlastní televizi. Zpočátku nebudou vědět, že tam jsou.

To bylo popsáno tak, že to, co nyní známe jako kabelová televize, nahrazuje anténní televizi. Když si koupíte televizor, tento monitor by byl pouze součástí sady a většina lidí by neměla dostatek znalostí, aby věděli, že tam byl na začátku. A pak by kabel byl prostředkem k přenášení sledovací zprávy na monitor. V době, kdy lidé zjistili, že tento monitoring probíhá, budou také v řadě věcí velmi závislí na televizi. Přesně tak, jak jsou dnes lidé závislí na telefonu. Jedna věc, na kterou by televize sloužila, by byly nákupy. Kvůli nákupu byste nemuseli opustit svůj domov. Stačí zapnout televizi a existuje způsob interakce s vaším televizním kanálem v obchodě, který jste si chtěli koupit. A můžete přepnout přepínač z místa na místo a vybrat si ledničku nebo oblečení. To by bylo pohodlné, ale také by vás to učinilo závislými na vaší televizi, takže vestavěný monitor by byl něčím, bez čeho byste se neobešli.

Diskutovalo se také o audio monitorech, pro případ, že by úřady chtěly slyšet, co se děje v jiných místnostech, než kde byl televizní monitor. V souvislosti s tím bylo učiněno prohlášení: „Jakýkoli

drát, který šel do vašeho domu, například váš telefonní drát, mohl být použit tímto způsobem.“ Pamatuji si to zejména proto, že se blížil konec prezentace, a když jsme odcházeli z místa setkání, řekl jsem jednomu ze svých kolegů něco o tom, že půjdu domů a vytáhnu všechny dráty z mého domu, kromě toho, že jsem věděl, že nemůžu. bez telefonu se neobejdu. A kolega, se kterým jsem mluvil, se zdál být otupělý. Dodnes si myslím, že si ani nepamatuje, o čem jsme mluvili nebo co jsme tenkrát slyšeli, protože jsem se ho zeptal. Ale v tu chvíli vypadal ohromeně. Než proběhnou všechny tyto změny s elektronickým monitorováním, bylo zmíněno, že všude budou servisní vozy, které budou pracovat na drátech a zavádět nové kabely. Takto by lidé, kteří byli uvnitř, věděli, jak se věci vyvíjejí.

VLASTNICTVÍ DOMŮ VĚC MINULOSTI

Bydlení v osobním vlastnictví by se stalo minulostí. Náklady na bydlení a financování bydlení by se postupně vyšplhaly tak vysoko, že by si to většina lidí nemohla dovolit. Lidé, kteří již své domy vlastnili, by si je mohli ponechat, ale s přibývajícimi roky by bylo pro mladé lidi stále obtížnější dům koupit. Mladí lidé by se stále více stávali nájemníky, zejména v bytech nebo kondominiích. Stále více neprodaných domů by zůstalo prázdných. Lidé si je prostě nemohli koupit. Náklady na bydlení by ale neklesly. Okamžitě byste si řekli, že ten prázdný dům by klesla cena a lidé by to koupili. Ale bylo tam nějaké prohlášení v tom smyslu, že cena bude držena vysoko, i když jich bude k dispozici mnoho, takže volný trh nebude fungovat. Ty by si lidé nemohli koupit a postupně by stále více obyvatel bylo nuceno do malých bytů. Malé byty, které by nepojaly příliš mnoho dětí. Poté, co se počet skutečných majitelů domů zmenšil, stali by se menšinou. Většina, která v bytech bydlela, by pro ně neměla žádné sympatie a tyto domy by pak mohly být odebrány zvýšenými daněmi nebo jinými regulacemi, které by poškodily vlastnictví domů a byly by přijatelné pro většinu. Nakonec by lidem bylo přiděleno místo, kde by žili, a bylo by běžné, že by s vámi bydleli nerodinní příslušníci. To proto, že nevíte, jak dalece můžete komukoli věřit. To vše by bylo pod kontrolou ústředního bytového úřadu. Myslete na to v roce 1990, když se ptali: „Kolik ložnic ve vašem domě? Kolik koupelen ve vašem domě? Máte hotovou hernu?“ Tyto informace jsou osobní a podle naší stávající ústavy nejsou pro vládu žádným národním zájmem. . Ale budete se ptát na tyto otázky a rozhodnete se, jak na ně chcete odpovědět.

PŘÍCHOD TOTALITNÍHO GLOBÁLNÍHO SYSTÉMU

Až nový systém převezme vládu, od lidí se bude očekávat, že mu podepíší věrnost, čímž naznačí, že nemají žádné výhrady nebo se nezdržují starého systému. „Prostě tam nebude žádný prostor,“ řekl, „pro lidi, kteří nepůjdou s námi. Nemůžeme mít takové lidi, aby zaneřádili místo, aby takové lidé byli odvezeni na zvláštní místa“, a tady Nepamatuji si přesná slova, ale vyvodil jsem z toho závěr, že na těchto zvláštních místech, kam je vzali, nebudou žít dlouho. Možná řekl něco jako „lidsky se zbavit“, ale nepamatuji si to úplně přesně, jen dojem, že je systém nepodpoří, když se systémem nebudou souhlasit. To by znamenalo smrt jako jedinou alternativu.

Někde v tomto duchu řekl, že nebudou žádní mučedníci. Když jsem to poprvé slyšel, myslel jsem si, že to znamená, že lidé nebudou zabiti, ale jak se prezentace vyvíjela, co měl na mysli, bylo, že nebudou zabiti takovým způsobem nebo se jich zbavit takovým způsobem, aby mohli sloužit jako inspirace pro ostatní lidi. jak to dělají mučedníci. Spíše řekl něco takového. „Lidé prostě zmizí.“ Nakonec se sem tak nějak přihodilo pár dalších věcí, které se mi nepodařilo zařadit tam, kam dokonaleji patří. K zavedení nového systému, řekl, pravděpodobně dojde o víkendu v zimě. Všechno se vypne v pátek večer a v pondělí ráno, když se všichni probudí, bude oznámeno, že je zaveden Nový systém.

Během procesu přípravy Spojených států na tyto změny by byli všichni zaneprázdněnější, měli by méně volného času a méně příležitostí skutečně se rozhlížet a vidět, co se kolem nich děje. Došlo by také k většímu množství změn a k větším potížím s udržením úrovně svých investic. Investiční nástroje by se změnily. Úrokové sazby by se měnily, takže udržet krok s tím, co jste již vydělali, by

bylo obtížné. Zajímavé o automobilech; vypadalo by to, jako by existovalo mnoho druhů automobilů, ale když se podíváte velmi zblízka, došlo by k velké duplicitě. S chromem a kryty kol a podobnými věcmi by vypadaly jinak, ale při bližším pohledu by člověk viděl, že stejný automobil vyrobilo více než jeden výrobce.

To se mi nedávno doneslo, když jsem byl na parkovišti a uviděl malý Ford – zapomněl jsem na model – a malý japonský automobil, které byly identické, až na řadu věcí, jako je počet děr v krytu kola a chrom kolem desky a tvar grilu. Ale pokud jste se podívali na základní části automobilu, byly totožné. Náhodou byly zaparkované vedle sebe, kde mě to zasáhlo a znovu jsem si připomněl, co bylo řečeno před mnoha lety. Spěchám sem, protože jsem těsně před koncem kazety. Dovolte mi to zde jen shrnout tím, že řeknu, že všechny tyto věci, které řekl jeden jednotlivec najednou na jednom místě, týkající se tolika různých lidských snah, a pak se podívat a zjistit, kolik z nich skutečně vzniklo. Znamená změny provedené mezi tím a nyní [1969 – 1988] a věci, které se plánují do budoucna. Myslím, že nelze popřít, že je to řízeno a že skutečně existuje spiknutí.

Otázkou pak je, co dělat. Nejprve si myslím, že musíme vložit svou víru v Boha a modlit se a prosit o jeho vedení. A za druhé udělat, co je v našich silách, abychom co nejvíce informovali ostatní jednotlivce, pokud by je to mohlo zajímat. Některým lidem je to prostě jedno, protože jsou zaujatí tím, aby spolu vycházeli ve svém vlastním osobním úsilí. Ale myslím si, že bychom se měli co nejvíce snažit informovat ostatní lidi, kteří by mohli mít zájem, a znovu vložit svou víru a důvěru v Boha a neustále se modlit za jeho vedení a za odvahu přijmout to, co nás může v blízké budoucnosti potkat. Spíše než přijmout mír a spravedlnost, které teď tolik slyšíme. To je klišé! Trvejte na svobodě a spravedlnosti pro všechny.

[ZDROJ](#)