

PODVOD S TESTAMI ODHALENÝ: NEEXISTUJE ŽIADNA PANDÉMIA

- CZ24 News | 1. dubna 2021



Súdne rozhodnutie z Portugalska

Začnem so súdnym rozhodnutím z Portugalska, kde súd konštatoval, že PCR testy produkujú falošnú pozitivitu a že nemožno len na základe tých testov dávať ľudí do karantény:

Článok s názvom „Portugalský súd pri PCR testoch o nich rozhodol ako o nespoľahlivých testoch a že je protiprávne na ich podklade uvádzanie ľudí do karantény“ (Zdroj: [greatgameindia.com](https://www.greatgameindia.com), preklad: David Formánek):

[Česky:] „Portugalský odvolací súd rozhodnul, že PCR testy jsou nespolehlivé, a že je nezákonné posílat lidi do karantény pouze na základě PCR testu. Soud uvedl, že spolehlivost testu závisí na počtu použitých cyklů a množství přítomné virové zátěže. Soud, který cituje Jaafar et al. 2020, usuzuje, že:

„Pokud je někdo PCR testovaný pozitivně, když je použita hranice 35 nebo více cyklů (jak je pravidlem ve většině laboratořích v Evropě a USA), pravděpodobnost, že daný člověk je nakažený, je menší než 3 %, a

pravděpodobnost, že daný výsledek je falešně pozitivní, je 97 %.”

Soud dále poznamenává, že hranice cyklů používaná pro PCR testy je momentálně v Portugalsku neznámá.

Hranice cyklů používaných u PCR testů v Indii je mezi 37-40, což spolehlivost PCR testu dělá menší než 3 % a jeho míru falešných pozitiv až 97 %.

Tento případ se zabýval skutečností, že čtyři lidé byli Regionálním zdravotnickým úřadem uvaleni do karantény. Z těch jeden byl pozitivně testovaný na COVID za pomoci PCR testu; a u dalších třech se usoudilo, že podstoupili vysoké riziko vystavení se nákaze. Proto Regionální zdravotnický úřad usoudil, že všichni jsou infekční a představují zdravotní riziko, což po nich vyžadovalo, podstoupit karanténu.

Soud na odvolání Regionálního zdravotního úřadu reagoval následovně:

„Vzhledem k tomu, jak velké množství vědeckých pochybností existuje – od významných odborníků – ohledně spolehlivosti PCR testů, vzhledem k nedostatku informací týkající se analytických parametrů testů, a v nepřítomnosti lékařské diagnózy potvrzující existenci nákazy nebo rizika, není možné, aby tento soud kdy určil, jestli C byl skutečně přenašečem viru SARS-CoV-2, nebo jestli A, B a D byli vystaveni vysokému riziku jeho vystavení se.“

Je také důležité pamatovat na to, že PCR byl vyvinut jako způsob tvořit kopie genetického materiálu. Nikdy neměl být používán jako diagnostický nástroj.

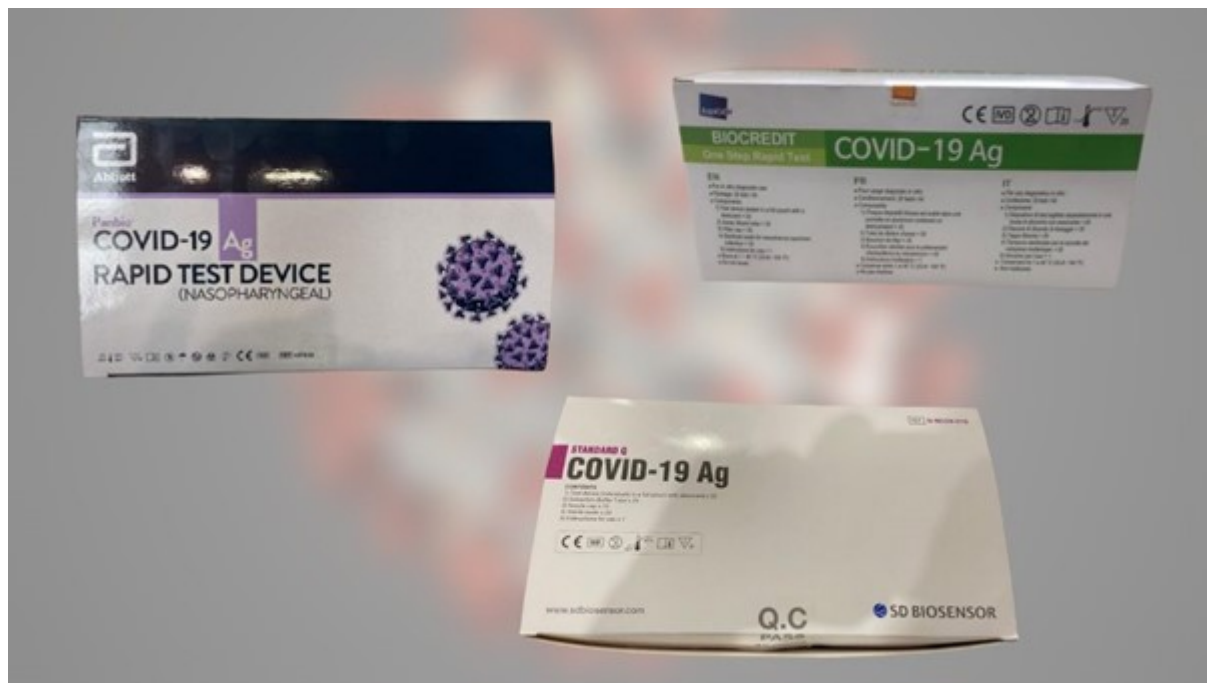
Standardní koronavirové testy každý den objevují obří počet pozitivních případů. Tyto testy jsou prováděny na základě chybných protokolů Světové zdravotnické organizace (WHO), které jsou navrženy tak, aby také zahrnovaly falešně pozitivní výsledky.

Tato skutečnost o falešně pozitivních PCR testech byla poprvé zaznamenána na veřejnosti dr. Bedou M. Stadlerem, švýcarským biologem, emeritním profesorem a bývalým ředitelem Imunologického institutu na univerzitě v Bernu.

„Pokud provedeme PCR koronavirový test u imunního člověka, nebude detekován virus, ale malá roztržitá část virového genomu. Test se bude vracet jako pozitivní, dokud v těle budou malinkaté roztržené částičky viru. I když jsou infekční viry dávno mrtvé, koronavirový test může být pozitivní, protože metoda PCR násobí i malinkatou část virového genetického materiálu dostatečně na to, aby mohl být detekován.“

Antigénové testy

Antigénové testy (aj podľa oficiálnych príbalových letákov) sa samo o sebe nemajú používať na diagnostiku. Sú to doprovodné testy pre ľudí so symptómami. O tom bola i reportáž na 'hlavnom denníku' zo dňa 23. 10. minulého roku, odkaz [tuná](#). [Poznámka: Richard Kollár sa úplne mýli pri PCR testoch, ale má pravdu ohľadom antigénových testoch.]



Obrázok

antigénových testov, zdroj: crz.gov.sk

V príbalových letákoch u všetkých troch antigénových testoch, ktoré vidíte na obrázku, je napísané, že testy sa samo o sebe nemajú používať na diagnostiku ochorenia COVID-19:

STANDARD™ Q COVID-19 Ag Test

EXPLANATION AND SUMMARY

[Introduction]

Coronavirus is a single-stranded positive-sense RNA virus with an envelope of about 80 to 120 nm in diameter. Its genetic material is the largest of all RNA viruses and is an important pathogen of many domestic animals, pets, and human diseases. It can cause a variety of acute and chronic diseases. Common signs of a person infected with a coronavirus include respiratory symptoms, fever, cough, shortness of breath, and dyspnea. In more severe cases, infection can cause pneumonia, severe acute respiratory syndrome, kidney failure, and even death. The 2019 new coronavirus, or "SARS-CoV-2 (COVID-19)", was discovered because of Wuhan Viral Pneumonia cases in 2019, and was named by the World Health Organization on January 12, 2020, confirming that it can cause colds and the Middle East Respiratory Syndrome (MERS) and more serious diseases such as acute respiratory syndrome (SARS). This kit is helpful for the auxiliary diagnosis of coronavirus infection. The test results are for clinical reference only and cannot be used as a basis for confirming or excluding cases alone.

Zdroj:

https://www.who.int/docs/default-source/in-vitro-diagnostics/eul-0563-117-00-standard-q-covid19-ag-ifu.pdf?sfvrsn=f9e40e76_2

Píše sa tam:

[Anglicky:] „This kit is helpful for the auxiliary diagnosis of coronavirus infection. The test results are for clinical reference only and cannot be used as a basis for confirming or excluding cases alone.”

[Slovensky:] „Táto súprava je užitočná pre pomocnú diagnózu koronavírusovej infekcie. Výsledky testov sú iba pre klinické odporúčanie a nemôžu byť samotne použité, ako základ pre potvrdenie alebo vyvrátenie prípadov.”

performance correctly
[Intended Use]
BIOCREDIT COVID-19 Ag is a rapid chromatographic immunoassay for the qualitative detection of SARS-CoV-2 antigen in human nasopharynx. This test is for in-vitro professional diagnostic use and intended as an aid to early diagnosis of SARS-CoV-2 infection in patient with clinical symptoms. It provides only an initial screening test result and more specific alternative diagnostic methods should be performed in order to confirm COVID-19 infection.

Zdroj: <https://www.biocredit-covid-19.com/documents> [poznámka: fotka je rozmazaná kvôli zlej kvalite na ich stránke.]

Píše sa tam:

[Anglicky:] „This test is for in-vitro professional diagnostic use and intended as an aid to early diagnosis of SARS-CoV-2 infection in patient with clinical symptoms. It provides only an initial screening test result and more specific alternative diagnostic methods should be performed in order to confirm COVID-19 infection.“

[Slovensky:] „Tento test je pre in-vitro profesionálne diagnostické použitie a určený ako pomôcka pre skorú diagnostiku infekcie SARS-CoV-2 u pacienta s klinickými symptómami. Poskytuje iba počiatočný výsledok skríningu/skríninového testu a viac špecifické alternatívne diagnostické metódy by mali byť spravené, aby sa potvrdila COVID-19 infekcia.“

Intended use:

Panbio™ COVID-19 Ag Rapid Test Device is an in vitro diagnostic rapid test for the qualitative detection of SARS-CoV-2 antigen (Ag) in either human nasopharyngeal or nasal swab specimens from individuals who meet COVID-19 clinical and / or epidemiological criteria. Panbio™ COVID-19 Ag Rapid Test Device is for professional use only and is intended to be used as an aid in the diagnosis of SARS-CoV-2 infection.

- The test provides preliminary test results and they cannot be used as the sole basis for treatment or other management decisions.
- The test is not intended to be used as a donor screening test for SARS-CoV-2.

Product Reference Note: Panbio™ COVID-19 Ag Rapid Test by Abbott

Zdroj:

<https://www.unicef.org/supply/media/5581/file/Abbott-Panbio-COVID-19-Ag-rapid-test-product-reference-note.pdf>

Píše sa tam:

[Anglicky:] „Panbio™ COVID-19 Ag Rapid Test Device is for professional use only and is intended to be used as an aid in the diagnosis of SARS-CoV-2 infection.

- The test provides preliminary test results and they cannot be used as the sole basis for treatment or other management decisions.
- The test is not intended to be used as a donor screening test for SARS-CoV-2.“

[Slovensky:] „Panbio™ Covid-19 Ag Rapid testovacie zariadenie je len pre profesionálne užívanie a je určené ako pomôcka v diagnostikovaní SARS-CoV-2 infekcie.

- Test poskytuje predbežné výsledky testu a nemôžu byť použité samo o sebe ako základ pre liečbu alebo iné riadiace rozhodnutia.
- Test nie je určený na to, aby bol užívaný ako skríninový test pri (transplantačných)

darcoch na SARS-CoV-2.“

PCR testy

PCR-test by sa podľa jeho vynálezcu, Kary Mullisa, nemal používať na diagnostiku virových chorôb a upozorňuje na možné zneužitie:

Otázka z obecnstva: „Jak zneužívají PCR testy k odhadnutí všech těch údajných volných virových RNA, které tam môžu či nemusia byť?“

Kary Mullis: „Samo o sebe... Ja si myslím, že zneužívanie PCR testov podľa mňa nie je docela... podľa mňa nejde zneužívať PCR testy. Nie. Ide o výsledky, ich interpretáciu. Pokiaľ by ste povedali... Pokiaľ by vo vás vôbec mohli nájsť tento vírus, a **pokiaľ PCR test urobíte dobre, môžete nájsť takmer čokoľvek v komkoľvek**. Ono to začne vo vás vyvolávať vieru v akoby budhistickú myšlienku, že všetko je obsiahnuté vo všetkom. Áno? [Poznámka: Budhizmus je falošné a bludné náboženstvo z východu. Všetko nie je obsiahnuté vo všetkom, ako sa snaží podsunúť K. Mullis.]

Myslím tým... pretože pokiaľ dokážete zväčšiť jednu molekulu až na niečo, čo môžete merať, čož PCR dokáže, tak... **tak existuje veľmi málo molekúl, kde aspoň jednu z nich nemáte v tele. Ok? Takže to sa môže považovať za zneužitie – tvrdiť, že je to významné.**“ (Zdroj: <https://youtu.be/ezjPgVwQP8E?t=7>)

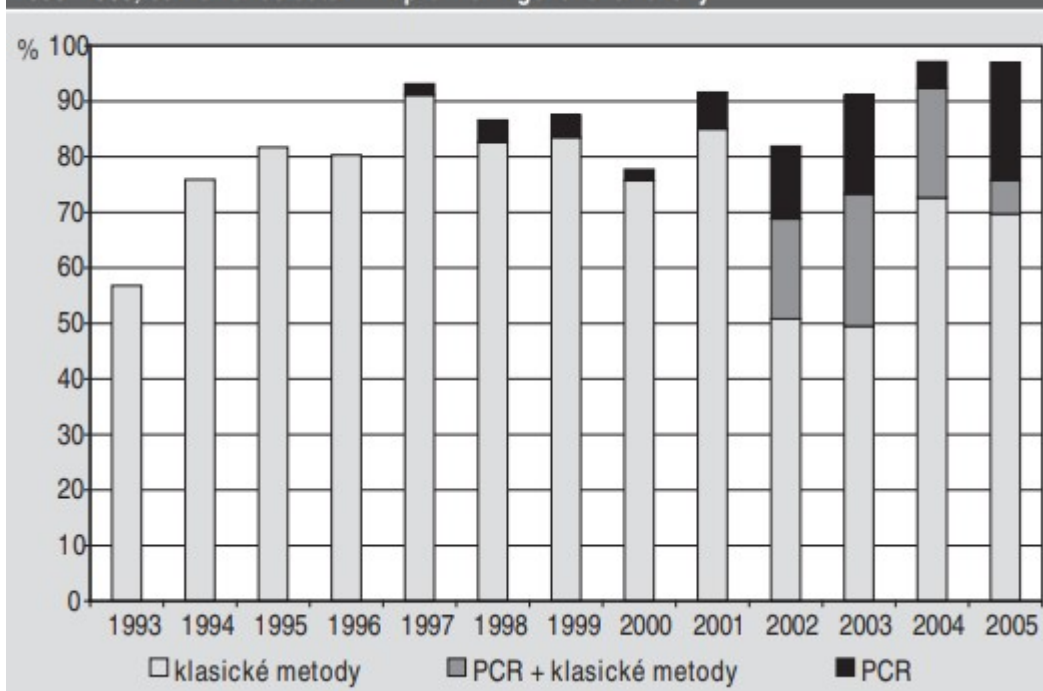
Doktorka Jitka Kalmusová vo svojej publikácii citovanej dole (i keď je v tejto publikácii zástankyňou PCR testov) musela priznať, že PCR diagnostika môže mať falošnú pozitivitu:

[Česky:] MUDr. Jitka Kalmusová: PCR diagnostika umožňuje rychlejší a citlivější průkaz etiologického agens, u závažných bakteriálních onemocnění má však také svá úskalí – falešnou pozitivitu, která může být způsobena kontaminací již při odběru klinického materiálu, nebo falešnou negativitu způsobenou nižší citlivostí metody.

Veškeré výsledky získané metodou PCR je proto nutné posuzovat v kontextu s klinickým stavem pacienta a, pokud je to možné, s klasickými mikrobiologickými metodami. (Zdroj:

https://web.archive.org/web/20170828175509/https://www.solen.sk/index.php?page=pdf_view&pdf_id=789&magazine_id=4, MUDr. Jitka Kalmusová)

Graf 1. Laboratorní potvrzení invazivního meningokokového onemocnění, Česká republika 1993–2005, surveillance data NRL pro meningokokové nákazy



(Zdroj:

https://web.archive.org/web/20170828175509/https://www.solen.sk/index.php?page=pdf_view&pdf_id=789&magazine_id=4)

Ako vidno z grafu, tak PCR + klasické metódy majú väčšiu pozitívnosť výsledkov, než len klasické metódy, a PCR testy samotné majú väčšiu mieru pozitívnosti, než keď je PCR skombinované s klasickými metódami.

A inak, **PCR testy na „nový koronavírus“ nikdy nemali spravený zlatý štandard pre odhalenie chybovosti**. Nasledovné sú najdôležitejšie pasáže z [čiasťového prekladu prezentácie](#) Doktora Andrewa Kaufmana (doktor, ktorý študoval biológiu na MIT):

„Nuž, čo urobili je, že **zobrali sedem, len sedem z takmer 200 prvotných pacientov**, ktorí boli chorí... je to tekutina z pľúc, kde skutočne našli, alebo si mysleli, že našli to, čo hľadali.

Takže, keď zobrali túto pľúcnu tekutinu von, nesnažili sa najprv nájsť vírus vnútri, separovať ho a rafinovať ho; ale prvú vec, čo urobili, bol pokus nájsť a oddeliť nejaký druh genetického materiálu. Docela zaujímavá stratégia. A čo našli, bola nejaká RNA. **No čo vám ale poviem: v našich telách, pri akomkoľvek danom okamihu existuje nejaký genetický materiál...**

Takže, keď našli tento genetický materiál z pľúcnej tekutiny, oni potom determinovali sekvenciu z neho... determinovali všetky spárované bázy a poradie tej sekvencie. A potom sa rapídne poponáhľali vytvoriť diagnostický test, ktorým je kvalitatívna PCR... **Takže, inými slovami: pred tým než dokázali čokoľvek už vytvorili test.**

...poviem vám pár dôležitých vecí o tomto teste. Takže, najdôležitejšia vec, ako ono to vlastne netestuje [prítomnosť] pre vírus samotný, testuje to sekvenciu RNA. Teraz, **tá sekvencia RNA môže byť prítomná vo víruse, ale môže byť prítomná aj v iných veciach.**

(...) – ... tetento koncept sa do nás driloval na medicínskej škole – že kedykoľvek chcete zhodnotiť nový test, tak ho musíte porovnať so zlatým štandardom a tak vlastne viete, že či je v skutočnosti platný.

Takže pri tomto covid19 teste tu nikdy nebol test so zlatým štandardom, s ktorým by sa porovnal, preto lebo predpokladaný covid19 vírus nebol nikdy rafinovaný (znamená očistený, resp. odizolovaný) a vizualizovaný. Čiže inými slovami, kebyže by sme boli schopní zobrať ľudí, ktorí boli chorí s touto pandemickou pneumóniou a zobrali ich pľúcnu tekutinu a z toho rafinovali von vírusovú časticu, ktorú by sme mohli identifikovať; a keď sme to už rafinovali, mohli by sme zobrať v skutočnosti genetický materiál zrovna z tej častice, takže by sme vedeli z kadiaľ pochádza; vieme, že nepochádza zinakiaľ, lebo teraz máme čistú vzorku len z týchto častíc, potom by sme mohli mať zlatý štandard. A teda, spôsob, akým by ste otestovali tento PCR (test)... mali by ste skupinu chorých pacientov a potom by ste mali kontrolnú skupinu zdravých pacientov; urobili by ste test so zlatým štandardom, aby ste boli schopní identifikovať onen vírus z každého z týchto pacientov; a potom by ste porovnali výsledky PCR testu s tým zlatým štandardom. A to je veľmi rozhodujúce, pretože by nám to umožnilo určiť a vypočítať chybovosť [/stupeň odchýlenia], preto lebo žiaden test nie je perfektný. Takisto je veľmi-veľmi dôležité, aby ste mali kontrolnú skupinu, preto lebo kontrolná skupina by onen vírus nemala prítomný vôbec a mala by mať negatívne PCR testy; a to je veľmi dôležité(!) – v záujme toho pomôcť vypočítať tieto stupne odchýlenia.

Čo PCR [test] robí, je že selektuje genetickú sekvenciu a potom ju enormne zväčší. Dokáže docieľiť ekvivalent toho/onoho hľadania ihly v kope sena; dokáže zväčšiť onú ihlu v sene. Ako elektricky navýšená anténa, PCR veľmi zväčší onen signál, ale takisto veľmi zväčší šum. Keďže zväčšenie je exponenciálne, **najmenšia chyba v meraní, najmenšia kontaminácia, dokáže vyústiť do chýb v rádových hodnotách. Takže toto nie je veľmi presný test, obzvlášť keď tlačíte počet cyklov, aby ste dostali dostatočné zväčšenie.** Len drobná chyba môže vyústiť do falošných pozitívov; a myslím si, že to je to, čo sme sledovali [pri covid19]...”

Uvediem názorný príklad, len na pochopenie:

Vezmite si, že polícia vyšetruje podozrenie z vraždy. Polícia ma k dispozícii pre identifikovanie stôp vraha kúsok z odevu obete, ale nemajú zatiaľ nájdene telo. Na tom odeve sú stopy krvi a červenej hliny. Voľným okom sa môže zdať, z istej dialky, že tu je len jedná farba a to červená; no čím bližšie ideme, tak je badať rozdiely v odtieňoch červenej. A keď si zoberieme bežnú lupu, tak možno vidieť rozdiel medzi farbou červenej hliny a farbou krvi. Tento vizuálny test sa zoberie do úvahy ako dodatočný dôkaz pre vyšetrovaný prípad. Avšak smerodajné pre nás bude laboratórne vyšetrenie. Stále však nevieme záver, to jest z kade je zdroj krvi a z kade je hlina. Na bližšie určenie treba zobrať vzorky z tejto látky a zistiť z kade pochádzajú tieto zafarbenia. V laboratóriu by urobili rôzne testy a pozreli by sa pod mikroskop a videli by jasne, že istý úsek zafarbenia na látke je hlina a istý úsek zafarbenia je krv. Aby bolo laboratórne testovanie presné, tak by sa v laboratóriu snažili brať čo najčistejšiu časť látky s krvou. V tomto našom príklade zoberú krv na testovanie a čo v laboratóriu testami zistia je to, že krvná stopa je z istej časti zvieracia a z istej časti ľudská. Čiže vo vzorke, ktorú brali sa našla zvieracia aj ľudská krv zmiešaná dohromady. Ak to technológia dovoľuje, tak *odseparujú* ľudskú časť krvi od zvieracej. Potom vyšetrovanie pokračuje so zámerom nájsť komu patrí ľudská krv a komu zvieracia.

Nezabúdajme, že tu máme ešte ten náš prvý dôkaz a to bol ten dôkaz vizuálny. V našom príklade vysvitne po testoch, že ľudská krv patrí obeti a zvieracia krv patrí tigrovi. Čiže následne nato vzniká hypotéza, že našu obeť zrejme zabil divoký tiger po zápase v červenej hline. Potom je tu hypotéza, že niekto použil tigra na zabitie obete, zatiaľ čo obeť bola zviazaná a potom odvláčil telo a zabudol tam omylom časť odevu, no a potom je tu ešte hypotéza, že obeť je stále nažive zranená a niekde inde je zranený tiger po osobnom súboji. Na určenie toho, ktorá hypotéza je pravdivá potrebujeme viac dôkazov, predovšetkým musíme nájsť telo obete, a teda musíme pokračovať v našom vyšetrowaní ďalej.

Teraz, príkladná otázka: nebolo by hlúpe od policajtov, s technológiou akú máme teraz, kebyže len na základe toho kúska odevu, ktorý patril obeti, skonštatujú, že vrahom je blízko žijúci roľník a dajú to ako uzavretý prípad? Bolo by to nanajvýš hlúpe a nezodpovedné.

Čiže na takomto krátkom príklade je vidno, ako je dôležité postupovať opatrne. Ako je nutné odseparovať určité časti krvi; ako je nutné brať iba tú časť látky, kde je krv; a takisto vidno, že nemožno určiť rýchlo záver len za pomoci vizuálneho dôkazu. Z tohto príkladu sa môžeme poučiť a aplikovať určité poznatky na súčasnú situáciu.

A teda, po prvé, pri tomto PCR teste, ako Doktor Andrew Kaufman hovorí, *vírus nebol odseparovaný od ostatného materiálu*. Popravde, žiaden vírus v dejinách nebol odizolovaný a pracuje sa odjakživa len s teoretickými modelmi. A po druhé, vy nemôže určiť záver za pomoci testu, ktorý je iba sprievodný alebo dodatočný (ako bol v horeuvedenom príklade doprovodný vizuálny test), ale musíte zohľadniť množstvo iných faktorov, t. j. celkový zdravotný stav pacienta (alebo ako v horeuvedenom príklade vo vyšetrowaní, musíte zohľadniť viacero dôkazov a okolností).

„PCR diagnostika ... má však také svá úskalí - falešnou pozitivitu, ktorá môže byť spôsobena kontamináciou již při odběru klinického materiálu... **Veškeré výsledky získané metodou PCR je proto nutné posuzovat v kontextu s klinickým stavem pacienta.“** - MUDr. Jitka Kalmusová

Pri diagnostike choroby sa nemožno opierať len o PCR testy, no treba to posudzovať v kontexte s klinickým stavom pacienta. PCR test, obrazne povedané, je čosi ako lupa alebo zväčšovacie sklo, a to čo vidno pod lupou alebo zväčšovacím sklom treba posudzovať vždy v kontexte s klinickým stavom pacienta. Klasické metódy sú viac smerodajné než PCR, a to najmä preto, že PCR testy majú nadmernú falošnú pozitivitu – prvá vec. A druhá vec, PCR test, tak ako každý nový test musí prejsť zlatým štandardom. Týmto zlatým štandardom osobitný PCR test na „covid19“ neprešiel. Čiže možno zhrnúť, že od začiatku ide o podvod s testami a je umelo vyvolávaná panika skrze médiá, vlády a globalistických zosnovateľov za pomoci podvodných testov a pomocou manipulovania dát. A ďalšia vec, vy keď tlačíte väčší počet cyklov, tak dostanete viac falošných pozitív.

interference study evaluating the effect of common cold medications was not performed.

- Test performance can be affected because the epidemiology and clinical spectrum of infection caused by 2019-nCoV is not fully known. For example, clinicians and laboratories may not know the optimum types of specimens to collect, and, during the course of infection, when these specimens are most likely to contain levels of viral RNA that can be readily detected.
- **Detection of viral RNA** may not indicate the presence of infectious virus or that 2019-nCoV is the causative agent for clinical symptoms.

36

CDC-006-00019, Revision: 03

CDC/DDID/NCIRD/ Division of Viral Diseases

Effective: 3/30/2020

- The performance of this test has not been established for monitoring treatment of 2019-nCoV infection.
- The performance of this test has not been established for screening of blood or blood products for the presence of 2019-nCoV.
- This test cannot rule out diseases caused by other bacterial or viral pathogens.

(Zdroj:

<https://www.fda.gov/media/134922/download>)

Čo hovorili o PCR teste oficiálne inštitúcie? Preklad z FDA, obrázok hore: Detekcia virálnej RNA nemusí značiť prítomnosť infekčného vírusu alebo, že 2019-nCoV je kauzálnym činiteľom pre klinické symptómy.

To, čo sa deje teraz v slovenských nemocniciach, je hranie sa s PCR-testami (totižto, keď zvýšite počet cyklov, tak dostanete viac falošných pozitívov). A takisto, keď máte viac falošných pozitívov, tak ľudia sú buďto nesprávne liečení a zomrú trebárs na zápal pľúc (tak ako sa mnohokrát už v nedávnej minulosti stalo, pozrite si napr. [výpoveď vdovy vojenského potápača – odkaz](#)) alebo zomrú na bežnú chorobu, ako napr. infarkt, mŕtvica, zlyhanie orgánov a pritom tie úmrtia podvodným spôsobom uvádzajú ako úmrtia na covid.

Doktor Andrew Kaufman: „Takže toto nie je veľmi presný test, obzvlášť keď tlačíte počet cyklov, aby ste dostali dostatočné zväčšenie. Len drobná chyba môže vyústiť do falošných pozitívov...“

Kary Mullis, vynálezca PCR testu: „Pokiaľ by vo vás vôbec mohli nájsť tento vírus, a **pokiaľ PCR test urobíte dobre, môžete nájsť takmer čokoľvek v komkoľvek.** (...) Myslím tým... pretože pokiaľ dokážete zväčšiť jednu molekulu až na niečo, čo môžete merať, čož PCR dokáže, tak... **tak existuje veľmi málo molekúl, kde aspoň jednu z nich nemáte v tele. Ok? Takže to sa môže považovať za zneužitie – tvrdiť, že je to významné.**“

Ide o vyrábanie pacientov, ide o zlú diagnostiku a takisto zlé nastavovanie liečby za pomoci ventilátorov, ktoré zabíjajú pacientov, čiže ide o vyrábanie mŕtvych. [Toto video s českým prekladom musíte vidieť, aby ste pochopili o čom je reč! \(Tu sa rozpráva o tom, ako nesprávna liečba ventilátormi zabíja pacientov\).](#)

Sú v súčasnosti v podstate dva tábory so zdravým sedliackým rozumom, hoc jedna sa podľa mňa vedecky mylí. Sú ľudia, čo veria, že tu je nejaký vírus, no reštrikčné opatrenia sú nieto namieste a škodia – skupina, ktorá vidí, že sa tu podvádza, skupina, ktorá je proti lockdownom a ktorá je proti obmedzovaniu základných ľudských práv na dýchanie, žitie, pracovanie, vychádzanie von a cestovanie. A potom je tu druhá skupina, ku ktorej patrím aj ja, ktorá tvrdí, že neexistuje žiaden vírus, ale sú len falošné testy a chyba v interpretovaní toho čo je vírus. Totižto žiaden vírus v histórii nikdy nebol izolovaný. Ja si myslím, že si ľudia pletú exozómy, t. j. prirodzené výlučky buniek s vírusmi. Ja som teda zástancom „terrain theory“, teda, že človek sa nakazí alebo ochorie na základe

zlej životosprávy alebo vonkajším vplyvom, a teda, že telo vnútorne reaguje na vonkajšie podnety alebo vnútorne podnety, nespôsobené však vzduchom-širicim sa vírusom, ale spôsobené napr. zlou stravou, stresom, elektro-smogom – napr. môže ísť o nepriaznivý elektro-smog spôsobený napr. satelitným prijímačom, alebo 5G anténou, alebo elektro-smog spôsobený mobilným telefón blízko pri tele a pod. – a ďalej môže byť dané ochorenie spôsobené zlou životosprávou, alebo tým, že sa človek zle oblečie a nachladne, alebo človek spraví na sebe zlý invazívny zákrok, napr. sa dá „očkovať“ patogénom a tým sa mu oslabí imunita, alebo sa človek otrávi napr. pesticídmi. Táto druhá skupina je samozrejme proti lockdownom, proti očkovaniu, proti obmedzovaniu práv a slobôd.

A teda, krátky záver je, že covid divadlo je najväčší hoax a podvod v histórii ľudstva. Zámerom je sabotáž ekonomík, podkopanie základných ľudských práv, ovládanie ľudí skrze strach, zničenie strednej vrstvy a nastolenie bolševickej totality. A na záver pridávam krátky preklad z amerického článku, kde sa ku „covid19“ vyjadril aj uznávaný kanadský virológ a patológ, Doktor Roger Hodkinson:

Expertný virológista, patológ a bývalý predseda prominentnej zdravotnej asociácie v Kanade povedal lídrom v provincii Alberta, že pandémia wuhanského koronavírusu (COVID-19) je veľký hoax. To je dôvod prečo politika a mandáty/príkazy ohľadom rúšok, odstupu a deštruktívnych lockdownov „musia zajtra všetky skončiť“.

Dňa 13. nov., mestský zastupiteľia v albertskom hlavnom provinčnom meste, Edmontone, sa zišli, aby diskutovali možnosť predĺžiť mestský rúškový mandát/príkaz pre verejné priestranstvá do konca roka. Poslucháči stretnutia boli oprávnení zatelefonovať, aby diskutovali ich súhlas alebo odpor voči mandátu. Jeden človek, ktorý zavolať, bol Dr. Roger Hodkinson.

Hodkinson sa predstavil ako bývalý predseda kanadskej skúšobnej komisie v patológii z Kráľovskej vysokej školy lekárov a chirurgov a ako riaditeľ Western Medical Assessments...

Hodkinson je takisto certifikovaný všeobecný patológ, priateľ vo Vysokej škole amerických patológov [organizácia] a uznaný súdom v Queen's Bench v Alberte ako expert v patológii...

„Je tu úplne nepodložená verejná hystéria riadená médiami a politikmi,“ povedal Hodkinson, ktorý dal jasne najavo, že je proti rúškovým mandátom a akémukoľvek pokusu v pokračovaní či posilňovaní lockdownov.

Hodkinson pokračoval nazvaním koronavírusovej pandémie „najväčším hoaxom vôbec kedy spravenom na nič netušiacom obyvateľstve.“ (Zdroj: naturalnews.com)

Autor: Kristian Keller

Zdroj: <https://sedevacantista.blog.pravda.sk/>