

Podvod za 675 miliard Kč: Pomyslné zastavení globálního oteplování

- CZ24 News | 21. března 2020

ČESKO: Ukážeme zde grafy, které dokazují, že člověkem způsobené emise CO₂ nejsou příčinou globálního oteplování.

Současné globální oteplování nikdo rozumný nepopírá, existují snímky ledovců v Alpách, Himalájích i na Kilimandžáru, které to ukazují, otázkou však je, zda lze toto oteplování zastavit snížením emisí CO₂.

Někteří klimatologové (alarmisté) nám tvrdí, že snížením emisí oxidu uhličitého lze oteplování zastavit, a proto emise musíme snižovat, ať to stojí cokoliv.

Níže je graf Lidské uhlíkové emise v letech 1751 - 2018, podle (3).

V období 1910 - 1933 je zde patrná stagnace emisí CO₂, zatímco v letech 1945 - 1975 je už patrný strmý nárůst.

Obr. 1



Nyní to porovnejme s grafem globálních teplot od roku 1860 do r. 2005 dle (1). Je zde patrný strmý nárůst teplot v letech 1910 až 1945 a potom vidíme pokles až do roku 1975.

Je to tedy přesný opak toho, co tvrdí alarmisté. Podle nich by s rostoucími emisemi uhlíku měla růst i průměrná teplota, jenže někdy emise stagnují, zatímco teplota roste a někdy dokonce i klesá, i když emise narůstají.

Obr.2



Pokud někdo namítne, že skleníkový efekt může mít zpoždění za emisemi skleníkových plynů, tak si může změřit, když se večer vyjasní, jak dlouho trvá, než teploměr začne více klesat, než při zatažené obloze, protože to je také skleníkový efekt. Sice ne od CO₂ ale jeho příčinou je vodní pára.

Když řešíme, jaký podíl má člověk na nynějším oteplování, musíme zmínit také populační explozi, která začala ve 20. Století a trvá dodnes. S tím pak souvisí mnoho necitlivých zásahů do přírody, které ovšem způsobují i změnu klimatu.

Na celém světě se již mnoho let likvidují bažiny, močály, mokřady, u nás i lužní lesy, tropické a deštné **pralesy**, regulují se toky řek i potoků, buduje se kanalizace, takže voda z krajiny odtéká a neodpařuje se tak jako dříve. Likviduje se tím malý vodní cyklus, který způsoboval častější srážky a tím i ochlazování ovzduší. Tedy máme sucho a potom přívalové deště. Také lze citovat:

„Současným názorným a tragickým příkladem následku odlesnění je vývoj Mau Forest v oblasti Great Rift Valley v západní Keni. Na konci 20. století zde bylo během 15 let odlesněno na 2000 km² a přeměněno na zemědělskou půdu novými osadníky. Řeky však ztrácí vodu, nepřichází období dešťů a obyvatelstvo v dolní části povodí trpí nedostatkem vody.....Odlesnění vedlo ke zvýšení teplot v krajině až o 20° C ...

Lidské civilizace systematicky odstraňují vodu z krajiny, protože hlavní zemědělské plodiny nesnášejí

dlouhodobější zaplavení kořenů vodou. ...

Vázání sluneční energie výparem vody (chlazení) na místech s nadbytkem energie a uvolňování sluneční energie na místech chladných při kondenzaci vody je podstatou dokonalé přirozené klimatizace pomocí vody a rostlin.....

Vykácej les a změní se klima....“ (2)

„Vegetace a zvláště stromy účinkují jako extrémně výkonné klimatizátory, a to díky jejich povrchové výměně kořenů a listů, které z půdy extrahují vodu a vypařují ji skrze listy....

strom (rostoucí na polních mezích), je základním prvkem řízení lokálního klimatu. Strom v poli doplňuje pěstované plodiny a umožňuje posílit vertikální pohyby vody a napomáhá vsakování vody do hloubky a opačně i jejímu vypařování,...

Tato teorie o zemském vypařování, pokud nezpochybní teorii o uhlíku, která je k dnešku univerzálně přijímána, umožňuje znovu položit otázku o původu klimatického a přiznat si, že příčiny oteplování jsou možná více komplexní, než si aktuálně připouštíme.“ (4)

Nebo názor českých vědců z Univerzity JEP na Mezivládní panel pro klimatickou změnu (Intergovernmental Panel on Climate Change IPCC) při OSN:

„V IPCC materiálech se doslova píše, že obsah vodní páry v atmosféře a tedy i oblačnost jsou řízeny změnami skleníkového efektu, které se odvíjejí od změn obsahu CO₂ a dalších výše uvedených skleníkových plynů. IPCC tak popírá efekt krajinného pokryvu na klima, popírá tedy, že odvodněním a odlesněním měníme klima ...

Toto tvrzení neodpovídá skutečnosti, není pravdivé. Teplota vzduchu závisí na krajinném pokryvu (les, vodní plocha versus odvodněná plocha bez vegetace) a nad lesem je jiné množství vodní páry a vyšší relativní vlhkost nežli nad odvodněnou plochou....

Nebylo dosud dostatečně prokázáno, jak se emise CO₂ podílejí na změně klimatu. Hodnoty růstu průměrné globální teploty i tzv. radiačního zesílení jsou výsledkem modelů. Slepě následujeme hlavní proud EU a IPCC, který je postaven na uhlíkové koncepci. Neuvědomujeme si, že způsob, jakým zacházíme s krajinou a hospodaříme s vodou, je hlavní příčinou klimatické změny. Opomíjíme přímou úlohu vody a vegetace. „ (5)

A to nejhorší nakonec: „Náklady na dosažení uhlíkové neutrality v Česku budou činit 675 miliard korun.“ (6) Což činí 63.380 Kč na každého obyvatele ČR, přičemž už teď se ví, že tato akce nebude mít žádný užitečný efekt, protože největší producenti CO₂ – Čína, USA a Rusko – se této miliardové loupeže neúčastní.

Prameny:

(1) https://cs.wikipedia.org/wiki/Soubor:Glob%C3%A1ln%C3%AD_teploata_1860_2000.png

(2) http://envimod.fzp.ujep.cz/sites/default/files/skripta/29e_final_tisk.pdf

(3) <https://desdemonadespair.net/2019/06/graph-of-the-day-carbon-emissions-and-human-population-1751-2018.html>

(4) <http://www.soilteq.eu/uk/blog-uk/voda-puda-plodiny-nova-teorie-o-zmene-klimatu/>

(5) https://www.dacice.cz/e_download.php?file=data/editor/1291cs_21.pdf&original=AuditKrajinyDacicko_titulka.pdf

(6) <https://www.novinky.cz/ekonomika/clanek/bez-jadra-to-nedame-uhlikova-neutralita-v-cr-bude-stat-675-miliard-korun-rekl-babis-40306745>