

Pokrokoví radní v pokrokovém Seattlu navrhli vyhodit všechny bílé policisty a “zavděčit” se tím rasistům z BLM

- CZ24 News | 20. července 2020

USA: Městská radnice v Seattlu se potýká s určitým dilematem u svého populárního slibu, že zredukuje policejní rozpočet o 50 procent. Udělat to ale vyžaduje vyhození značného počtu policistů, což je rovněž populární. Problém ale je, že by se to provádělo podle výše postavení a spousta těch níže postavených policistů jsou černí.

Řešení je podle radní Lisy Herbold jednoduché: vyhodit policisty podle jejich rasy.

Ač by to bylo přesně podle definice rasové diskriminace, tak Herbold jasně věří, že jde o diskriminaci pro dobrou věc. Federální soudy s tím nejspíš souhlasit nebudou. Výzvy Herbold k rasové diskriminaci proti bílým policistům jsou zvláště v rozporu s prací výkladu spravedlnosti Thurgood Marshall, který trvá na tom, že rasová diskriminace je nezákonná a zlonosná bez ohledu na rasu, které chcete něco upřít nebo ji diskriminovat.

Také (černá) náčelnice policie Seattlu Carment Best vydala video, v němž plány Herbold a dalších takových prohlašuje za „naprosto ulítlé“. Ta rovněž poslala dopis starostce Jenny Durkan, kde varuje, že ty dramatické škrtky by vyžadovaly vyhození stovek policistů. Policejní útvar rovněž varoval, že vyhození by se týkalo spousty policistů z menšin.

To byla jen poslední hrozba, která protože dělala Herbold starosti, tak rychle navrhla řešení na základě diskriminace podle rasy:

The Council is continuing to work through the SPD budget and we are in the very beginning stages of developing proposals. I want to address some misinformation SPD leadership is prognosticating on the content of budget cut proposals that haven't been developed yet.

— Lisa Herbold (@Lisa_Herbold) [July 13, 2020](#)

Herbold trvá na tom, že by to bylo naprosto legální i přes zákazy podle Článku VII Zákona o lidských právech 1964.

EEOC tuto skutečnost zdůrazňuje na své webové stránce: „Je nezákonné diskriminovat jakéhokoliv zaměstnance nebo žadatele o zaměstnání, kvůli jeho rase nebo barvě, co se týče jeho najmutí, povýšení, kompenzací, pracovního výcviku nebo jakýchkoliv pracovních podmínek nebo privilegií zaměstnanců.“

Herbold tím svým postojem odporuje jednomu z nejlépe známých názorů Thurgood Marshall. Soudce Thurgood Marshall napsal v názoru na McDonald Santa Fe Trail Transportation Co. (1976) žádající širokou interpretaci Článku VII o ochraně všech. V McDonaldu vyhodili dva bílé zaměstnance za krádež v podniku. Ti dva byli bílí zaměstnanci, kteří byli vzati jako společně a neoddělitelně viní

spolu s černým zaměstnancem. Ale vyhodili jen ty bělochy. Poté, co dali podle Článku VII žalobu, napsal Marshall většině, kdy odsuzoval takovou diskriminaci proti bílým zaměstnancům, kdy trval na tom, že „rasová diskriminace soukromých bílých zaměstnanců se musí posuzovat úplně stejně jako rasová diskriminace proti ne-bílým.“ Odsuzoval „nelogičnost ponechání viny na zaměstnancích jedné barvy spolu s osvobozením od viny jiné barvy.“

Tady by to samozřejmě bylo ještě horší, neboť Herbold chce vyhodit bílé policisty pouze kvůli jejich rase. Ti by nebyli obviněni z žádné špatnosti či pochybení. Veškerý problém je jejich rasa.

Stojí za pozornost, že to není akce, která by byla součástí pokračování v plánu platných potvrzujících akcí nařízeného soudem nebo schváleného nějakým federálním orgánem. Viz případy *United Steelworkers of America v. Weber* (1979) a *Johnson v. Transportation Agency* (1987). V *Ricci versus DeDtafano* (2009) rozhodl Nejvyšší soud proti městu New Haven poté, co skupina bílých hasičů a hispánských hasičů napadla odmítnutí města certifikovat výsledky zkoušek k povýšení, aby mohla povýšit černé hasiče, kteří si při zkouškách vedli hůře. Soud rozhodl, že odmítnutí města certifikovat testy bylo nezákonnou diskriminací podle Článku VII. Když dospěli k nález, že „rasově založená akce jako v případě tohoto města je podle Článku VII nepřípustná, pokud zaměstnavatel nemůže předložit silně podložené důkazy, že kdyby takovou akci neprovedl, tak by byl vinný podle ustanovení o neúměrně rozlišujících dopadech.“

Herbold by nejenže odmítala povyšovat na základě rasy, nýbrž by policajty podle rasy vyhazovala. Žádné testy. Jen program čisté rasové diskriminace k vyhazování. Šéf spravedlnosti ve sporu *Rodiče zapojení do komunitních škol versus školní okrsek 1 v Seattlu* (r 2007) John Roberts tehdy prohlásil: „Způsobem zastavení diskriminace na základě rasy je zastavení diskriminace na základě rasy.“ To ovšem jasně není plánem Herbold a žádného z jejích kolegů, kteří chtějí policisty na základě rasy vyhazovat.