

Politik, spisovateľ Jozef Banáš obvinil Čaputovú z diletantizmu a oportunistu: “Tu som skutočne šiel do kolien!”

- CZ24 News | 4. února 2022

SLOVENSKO: Mám k našej hlave štátu viaceré výhrady, najmä jej očividnú neskúsenosť a neistotu v medzinárodnej politike, ktorá môže byť v kombinácii s diletantizmom a oportunizmom fatálna, píše vo svojom príspevku na sociálnej sieti populárny slovenský spisovateľ a bývalý viceprezident v Parlamentnom zhromaždení NATO Jozef Banáš.

Agentúra Focus priniesla nedávno výsledky prieskumu, podľa ktorého si 44,1 percent občanov myslí, že za napätím na Ukrajine sú USA a NATO a 34,7 percenta viní Rusko.

V ostatnom čase komentujem politické udalosti minimálne, pretože spravodajské relácie som prestal sledovať zo zdravotných dôvodov. Odvtedy sa mi aj tlak dostal do normálnych hodnôt. Včera mi však opäť vyskočil. Viem, je to moja chyba, ale neprezieravo som si zapol tlačovú konferenciu pani prezidentky.

Mám k našej hlave štátu viaceré výhrady, najmä jej očividnú neskúsenosť a neistotu v medzinárodnej politike, ktorá môže byť v kombinácii s diletantizmom a oportunizmom fatálna. O to viac by však človek v takejto situácii mal počúvať nielen svojich poradcov (*ak vôbec pre zahraničné a bezpečnostné otázky dajakých má*) a nečítať len tlačové zvodky vypracované tými istými poradcami, ale poznať aj názory tých, s ktorými sa nestotožňuje. Inak by nemohla povedať k výsledkom prieskumu, že je to omyl a zrejme výsledok pôsobenia silnej propagandy.

Tu som skutočne šiel do kolien. Ak toto povie prezidentka krajiny, v ktorej všetky korporátne médiá chrlia dvadsaťštyri hodín denne protiruskú propagandu, nekriticky glorifikujú Spojené štáty, tak mám ale skutočne vážne obavy o príčetnosti jej poradcov.

Pani prezidentka, ten prieskum práve preto dopadol tak, ako dopadol, lebo ľudia na rozdiel od Vás a Vašich poradcov žijú v tejto krajine a nie v dajakej bratislavskej kaviarenskej bubline izolovanej od reálneho života. Vyzvali ste politikov, aby proaktívne vysvetľovali a presviedčali ľudí. Nepovažujem to za najlepší nápad, lebo keď začnete Vy, Heger či Matovič presviedčať, tak to vždy dopadne opačne.

I nejmenší finanční příspěvek velice pomáhá! Děkujeme!

CHCI PŘISPĚT

Plne som súhlasil so slovami pani prezidentky: „... znamenalo by to návrat k časom, keď si

veľmoci delili kontinent na sféry vplyvu.“

Bravó, predpokladám, že tieto slová adresovala pani prezidentka Spojeným štátom, ktoré, ako je známe, majú až na malé výnimky celý Európsky kontinent vo svojej sfére vplyvu a zúfalo sa ho snažia ďalej rozširovať.

Pani prezidentka, nepleťte si prosím pojmy NATO a USA. Hovoríte o pomoci NATO Slovensku. Nepočul som, že by nám chceli prísť na pomoc Belgičania, Dáni, Islandania či Albánci, ale jediní, ktorí nám za každú cenu, silou mocou aj proti vôli väčšiny občanov chcú zubami – nechtami pomáhať, sú Američania. Nehovorte preto o NATO, ale o USA.

Hovoríte o Slovensku, ktoré nikdy nemalo takú slobodu v rozhodovaní o svojom osude. Ak ste presvedčená, že občania Slovenska sa rozhodujú slobodne a túto pomoc chcú, tak sa nebojte referenda, v ktorom Vaše pocity potvrdia.

Pani prezidentka sa zmienila aj o „okupácii“ Krymu. Iste sa zhodneme v tom, že v našich médiách nezaznie jediné objektívne slovo o Rusku, všetky komentáre sú protiruské, z čoho mi akosi logicky vychádza, že ak by tí úbohí Krymčania úpeli pod ruskou okupačnou čizmou, tak tam naše a všetky západné televízne štáby sedia a od rána do večera informujú o nepekých skutkoch ruských „okupantov.“ Keďže som človek pravdu hľadajúci a nie vlastniaci, [vybral som sa na Krym a napísal o mojom pobyte reportáž](#). Všetky korporátne médiá, ktorým som ju ponúkol, ju odmietli. Dávam Vám ju, pani prezidentka, do pozornosti, asi Vám ušla, hoci ju [uverejnili okrem Ruska aj v Česku, Nemecku, Švajčiarsku a v samotných USA](#) dokonca na Kolumbijskej univerzite v New Yorku.

Dovoľte, aby som Vám položil kľúčovú otázku pokiaľ ide o zmluvu USA - SR. Nečítal som ju, takže sa k jej obsahu nevyjadrim. Zaujíma ma však to podstatné - kto vyšiel ako prvý s iniciatívou uzavrieť takúto zmluvu.

Bola to Slovenská republika, ktorá požiadala USA o ochranu, alebo to boli USA, ktoré prišli s návrhom, že nás budú chrániť?

Keď beriem do úvahy, že USA sú ochotné zaplatiť nám 100 miliónov dolárov, tak mi to logicky vychádza na USA. Predsa ako vravel aj prezident Trump, všetci čo sú v NATO, by mali Spojeným štátom za ochranu platiť (*hoci neviem, pred kým nás neustále chcú chrániť*) Je pozoruhodné, že záujem USA chrániť nás je natolko vrúcny, že sú nám za ich ochranu ochotní ešte aj platiť.

Nedávno prezident Biden vyhlásil, že má v úmysle rozmiestniť vo východnej Európe ďalších amerických vojakov. Chcem veriť, že sa Vás americká administratíva aspoň zdvorilostne spýta, čo by ste na to, ako hlava zvrchovaného štátu povedali.

Takže pani prezidentka položte si, prosím, otázku - kto bol prvý. A bude Vám všetko jasné. Tak, ako je to väčšine občanov Slovenskej republiky jasné už dávno.

Chcem veriť, že to čo najskôr pochopíte Vy aj Vaši úsmevní poradcovia, ktorých najimpresívnejšia zahraničná skúsenosť, obávam sa, sú nákupy v Hainburgu.