

Poslanec německého bundestagu Petr Bystroň (AfD): „PRAVICOVÉ STRANY BODUJÍ S JASNÝM NÁSKOKEM“

- CZ24 News | 13. června 2021



NĚMECKO: Rozhovor s poslancem německého bundestagu Petrem Bystroňem (AfD).

AfD ztratila v Sasku-Anhaltsku několik procent. Byl to tedy úspěch?

“Vzhledem k neuvěřitelnému tlaku a pomluvě, které je naše strana dlouhodobě vystavena, je volební výsledek přes 20 % jistě úspěch. Jsme druhou nejsilnější silou v Sasku-Anhaltsku – podruhé v řadě zemských voleb. Ukazujeme tak, že většina voličů je konzervativní. Znovu byla zvolena jasná buržoazní-občanská většina a červeno-červeno-zelená byla tak skutečně zničena.”

Váš vůdce strany Meuthen říká: „že silnější tah na branku, je být uprostřed, že méně do očí bijící protestní kurz by byl slibnější“. Je to správně?

“Nesdílím toto hodnocení. V takzvaném centru jsou téměř všechny ostatní strany – ze strachu, že neurazí. To vede ke dvěma účinkům: Zaprvé, k úplné svévoli. Všechny představují změkčenou centrální monotónnost. V této monotónnosti jsou pro voliče téměř nezatelné rozdíly.”

“To vede k druhému bodu: nespokojenost s politikou. Největší skupinou voličů jsou nevoliči. V tuto chvíli jsme protestní stranou, jsme jedinou skutečnou opozicí, jsme politickou silou, která dává lidem hlas v parlamentech. Kolegové v Sasku-Anhaltsku zvolili jasný opoziční kurz a byli tak úspěšní, že se CDU až do konce obávala, že by ji AfD předstihla.”

Budete se ucházet o volby do Spolkového sněmu s dvojím vedením, které je řešeno na východ / západ a muž / žena. Není tento citátový model ve skutečnosti levicovou věcí, kterou pro lidovou stranu nikdy nelze použít?

“Dvojí vedení je samozřejmě vždy umělou konstrukcí, zvláště pokud bylo také vyváženo kvótami (muž / žena, východ / západ). A samozřejmě takovéto konstrukce jsou v rozporu se základní lidskou potřebou, aby byla vedena jedinou silnou osobností. Ale myslím si, že Tino Chrupalla a Alice Weidelová z toho dělají to nejlepší. Dobře se doplňují. Tino Chrupalla se především nikdy neunaví zdůrazňovat, že máme dva nejvyšší politiky, kteří absolvovali odborné vzdělávání, což je v dnešní době u ostatních stran vzácností. V tomto ohledu: Jen dobře!”

Ve své nové knize Udělejte Evropu znovu velkou: Nová pravá generace politiků jste analyzoval evropské pravicové strany. Jak mohou vítězit, skórovat a jak ne?

“Všichni skórovali se svou jasnou hranou. Úspěšní jsou ti, kteří odvážně zaujmou stanoviska, která si ostatní strany nedovolí reprezentovat, ale která lidé chtějí. To platí především pro oblasti migrace a islamizace, ale také pro občanské svobody, které jsou v mnoha zemích stále více omezovány. Zjednodušeně řečeno: ti, kdo se zastávají občanů proti zasahujícímu státu, jsou úspěšní.”

Proč jsou tito politici označováni za extremisty, pokud zastupují pouze zájmy občanů, jak říkáte?

“Nejlepším příkladem toho je Sasko-Anhaltsko: kolegové tam požadovali, aby se děti přistěhovalců nejprve vyučovaly v samostatných třídách, aby bylo všem jasné, že jejich pobyt zde je pouze dočasný. Tento návrh vychází z logiky naší současné právní situace, protože všichni, kteří potřebují ochranu, požívají ochrany v Německu, pouze pokud hrozba přetrvává v jejich domovské zemi, a pak se mohou vrátit. Ale s Annou Willovou (televizní moderátorka veřejnoprávní Das Erste) to bylo ve volební noci pomlouváno jako „pravicově extremistické“. Stejně tak varování před koronovým očkováním. Co je to „pravicový extremist“, když varujete obyvatelstvo před očkováním, které nebylo řádně testováno a není pravidelně schváleno?”

Ve knize Make Europe Great Again si stěžujete , že AfD chybí vůdci. Proč?

“Důležitý bod. Ano, je to prakticky klíčová otázka celé knihy. Rovněž byla položena tato otázka při prvním čtení v Mnichově. Další účastník spontánně odpověděl na otázku jiného účastníka nejlépe. Vstal a zakřičel: „Proč si tu knihu nekoupíš!“ Tam je to podrobně popsáno. Tématu se věnuji celou kapitolu, kterou čtenář přehodnotil slovy „děsivě trefně popsáno“. Takže: do toho!”

Překlad: pravoprostor

Zdroj: <https://www.compact-online.de>