POVINNÉ OČKOVANIE JE STRAŠNÝ, NEODPUSTITEĽNÝ ZLOČIN, BIOLOGICKÁ VOJNA

- CZ24 News | 2. září 2021

„Ak niektorí blázni majú znova chuť zaviesť fašizmus, nech sa dobre rozpamätajú, čo bude nasledovať. Norimberský kódex zakazuje akýkoľvek nútený lekársky zásah. Ničím ho nemožno ospravedlniť. Ani všeobecným blahom či núdzovým stavom," zdôrazňuje doktor lekárskych vied, profesor a akademik vojenských vied Ruskej federácie Vladislav Šafalinov.

Po celom svete sa rozbehol proces masového očkovania obyvateľstva proti koronavírusu. Zároveň jedna krajina za druhou odmieta zásadu dobrovoľnosti. Ľudia sú napriek veku a zdravotným problémom nútení nechať sa očkovať niečím, čo neprešlo celým cyklom klinických skúšok.

To všetko sa deje s úplnou absenciou akejkoľvek objektívnej vedeckej diskusie o bezpečnosti či účinnosti vakcín.

Všetkých, ktorí sa snažia spochybniť propagandu „spasí nás len očkovanie", okamžite označia za nepriateľov spoločnosti či dokonca bláznov. Lekárom a vedcom, ktorí sa odvážili z vedeckého hľadiska spochybniť účinnosť vakcín a samotnú potrebu očkovania, tvrdo zavreli ústa.

Napríklad laureáta Nobelovej ceny Luke Montagniera celkom zosmiešnili a francúzsky profesor farmakológie Jean-Bernard Furtlyan dokonca skončil v blázinci.

Pravdepodobne to bol príklad sily a signálu všetkým ostatným disidentom. „Vidíte, môžeme sa vysporiadať aj tými najväčšími vedcami. Tak seďte v kúte a buďte ticho!"

Preto sa zrejme väčšina z nich neukazuje a neodváži v médiách kritizovať súčasné metódy „boja s covidom". Dokonca ani v Ruskej federácii.

Jedným z mála „statočných" a pripravených odolať masívnym informačným útokom, je doktor lekárskych vied, profesor a člen Akadémie vojenských vied Ruskej federácie Vladislav Šafalinov. Je jedným z najtvrdších kritikov covid očkovania.

Ako vnímate covid očkovanie?

Skepticky. Možno povedať, že ho takmer úplne odmietam. Spočiatku sme si mysleli, že to je ozaj epidémia. Dokonca sme nakúpili rúška za milióny rubľov. Myslel som, že je to nejaká chrípka, ktorá čoskoro prejde.

Tušil som však, že niekto sa bude snažiť urobiť vakcínu a zarobiť. Dokonca som o tom už pred časom vravel vo verejnoprávnej ruskej televízii.

Ale absolútne som nepredpokladal, že udalosti v boji proti covidu naberú tak šialené rozmery.

Predtým bol môj postoj k očkovaniu skeptický. Uvedomil som si ale, že toto je vlastne očkovanie pre očkovanie. Nejedná sa o očkovanie proti koronavírusu. Ale koronavírus je tu preto, aby sa očkovalo. Preto očkovanie odmietam.

Ste jedným z mála, ktorí sa stavajú proti nútenému očkovaniu.

Myslím, že som jedným z mála lekárov, ktorí v tomto prípade nesúhlasí s očkovaním v zásade. Domnievam sa, že to nie je nutné. A to nie je len môj názor. Súhlasí so mnou napríklad i Luke Montagnier, laureát Nobelovej ceny v odbore virológia. A mnoho ďalších.

Som kategoricky proti nútenému očkovaniu. Pretože tu prekročíme medicínsku hranicu a vstúpime do právnej oblasti. V istom zmysle otvoríme povestnú Pandorinu skrinku. Výsledkom Norimberského procesu bol istý kódex, ktorý obsahuje celú sadu pravidiel.

Ak niektorí blázni majú znova chuť zaviesť fašizmus, nech sa dobre rozpamätajú, čo bude nasledovať. Norimberský kódex zakazuje akýkoľvek nútený lekársky zásah. Ničím ho nemožno ospravedlniť. Ani všeobecným blahom či núdzovým stavom.

V prípade, že zavedú nejakú formu výnimočného stavu, tak budeme všetkých povinne očkovať ako dobytok?

Aké sú podľa vás vedľajšie účinky očkovania?

Každý liečebný úkon má vedľajšie účinky. Bez toho to nejde. Všetko v prírode čo lieči, má i vedľajší účinok. Hovorí sa tomu zákon zachovania energie.

Pokiaľ ide o vedľajšie účinky očkovania, sú nimi rôzne komplikácie. Rozdelil by som ich na okamžité a neskoršie.

Čo sa týka skorých komplikácií. Vždy som hovoril, že sa neobávam začervenania v zóne vpichu alebo teploty ako reakcie na očkovanie. Obávam sa neskorých komplikácií. Príkladom môže byť detská onkológia.

Pozrime sa na nárast autoimunitných ochorení u detí. Máme tu diabetes mellitus prvého typu, bronchiálnu astmu či sklerózu multiplex. Toto všetko sú neskoré komplikácie, ktoré nespozorujete bezprostredne.

Môže trvať mesiace a uplynú roky, kedy sa u dieťaťa rozvinú rôzne choroby. A to som spomenul len niektoré z nich.

Ohrozená je i reprodukčnú schopnosť a schopnosť rodiť deti. To je dôvod, prečo očkovaniu, a to nielen proti koronavírusu, ale každého druhu, treba venovať veľkú pozornosť.

Bohužiaľ, k úmrtiu alebo ťažkej chorobe dochádza často niekoľko dní po vakcinácii. Nehovorím, že sa očkovaní nakazia. To znovu zdôrazňujem. Naši oponenti hovoria, že tárame nezmysly. Tvrdia, ako môže pacienta nakaziť trocha vírusu?

To ale nie je ten problém. Rizikom je, že sa pacientovi po očkovaní zníži imunita. Takže je náchylnejší ochorieť. Aj na covid. Až do vytvorenia imunity. To je dôvod, prečo sa nikdy nesmie očkovať počas epidémie. To je zákon epidemiológie.

Čo vravíte na názory, že vakcíny ohrozujú schopnosť mať deti?

Neviem o rozsiahlejšom výskume tohto typu. Poviem aj prečo som o ňom zrejme nepočul. Nie je predsa možné, aby ste jednou rukou dávali do vrecka peniaze a druhou ich zároveň vyberali.

Kto objedná také štúdie? Kto bude mať záujem na objektívnom výsledku? Výrobca vakcíny, ktorý

investoval peniaze a možno si vzal pôžičku a postavil závod? Ten už je v systéme. Ten rozhodne nebude skúmať účinok očkovacích látok na reprodukčné funkcie. Kto na to dá peniaze? Akákoľvek štúdia je predsa drahá.

Na internete existujú videá slávnych lekárov, ktorí naznačujú, že látky obsiahnuté vo vakcínach, sa ukladajú v pohlavných orgánoch.

Počul som o tom. Ako vedec, hovorím o tom, o čom som presvedčený. Nikdy nehádam. Tiež som čítal, že zložky vakcín majú tendenciu ukladať sa v placente a spermiách.

Ak je to pravda, treba očkovanie okamžite zastaviť. A to nielen u detí, ale aj u všetkých v reprodukčnom veku.

Na začiatku júna narástol v Rusku počet covid chorých. V Moskve a ďalších regiónoch zaviedli vynútené „dobrovoľné“ očkovanie. Je možné očkovať pri náraste nakazených?

Samozrejme, že je to nezmysel. Teraz chápeme, že humorálna odozva je vytvorená v lehote dvoch mesiacov. Humorálna odozva protilátok, to je len časť imunitnej odpovede na infekciu.

Nemôžte očkovať v čase nárastu nakazených. Ohrozujete imunitu. Počuli ste ten strašný príbeh z Krasnodaru. Mama, otec a babička zomreli. Dedko je v resuscitácii. To je výsledok očkovania v období silnejúcej epidémie.

Povedali ste, že nútená vakcinácia je vražedná chyba. Vieme, že na to existujú rôzne názory. Prečo si myslíte, že je to chyba, či priam zločin?

Očkovanie samé o sebe je chybou. A jeho nútený charakter je z môjho pohľadu už trestný čin. Keby to bolo z hľadiska zákona objektívne, som presvedčený, že tí, ktorí to presadzujú, by mohli byť za to trestaní.

Prečo nie je covid očkovanie potrebné, či priamo škodlivé?

Naozaj by som chcel vyzvať našich slávnych virológov, aby sa prestali báť. Aby začali hovoriť o tejto téme. Vzhľadom k tomu, že stojíme na pokraji možno veľmi zlých udalostí.

Našťastie sa v Rusku zatiaľ zaočkovalo len pätnásť percent obyvateľstva. Teda dvadsaťjeden miliónov ľudí.

Bohužiaľ, mnohí boli donútení. Napríklad zo strachu, že stratia prácu. Obraciam sa na úradníkov na rôznych úrovniach. Ak budú mať očkovaní zdravotné problémy, čo si budú myslieť o štátnom aparáte?

A na koho sa obrátia?

Nie všetci majú pevné nervy. A ak nedostanú hodnoverné odpovede, môže to celé skončiť veľmi zle.

Ako hodnotíte informačnú hystériu spojenú s koronavírusom? Bolo niečo také v epidemiológii a virológii niekedy predtým?

Táto hystéria trvá rok a pol. Každé spravodajstvo začína počtom nakazených. To tu nikdy nebolo.

Koronavírus má úmrtnosť dve a pol percenta. Teraz z môjho pohľadu už len percento.

Úmrtnosť sa podľa mňa pohybuje na úrovni chrípky. Po vypuknutí chrípky sme mali i sto tisíc prípadov na deň. Pričom boli príznaky jasne viditeľné.

Teraz máme PCR testovanie. Údajne odhalilo dvadsať tisíc nakazených denne. Na čom je ale založené? Je veľmi ľahké získať PCR pozitívny test. Podľa mňa sú výsledky vopred pripravené. Predstavte si, že urobíte dostatok potrebných PCR testov a nakoniec budú pozitívny všetci.

Prečo je očkovanie nebezpečné pre deti, tehotné a dojčiace ženy?

U tehotných žien v prvom trimestri tehotenstva môže dôjsť v dôsledku očkovania k potratu. Dokázali to štúdie v USA. Čo sa týka posledného trimestra neviem povedať. Nechcem tvrdiť niečo, čo zatiaľ nie je preskúmané.

A ako to vôbec chcete preskúmať? Ako získate dobrovoľníčky? Tehotné ženy, ktoré sú ochotné riskovať život svojho dieťaťa? Svojej žene by som to nedovolil. A ani dcére.

Chcem zdôrazniť, že v prípade covidu nejde o štandardné očkovanie. Vakcína je produkt genetického inžinierstva. Nejedná sa o vakcíny v pravom slova zmysle. Tak, ako sme ich vnímali doteraz. Teda o prípravky s utlmenými vírusmi či baktériami.

Tu ide o produkt genetického inžinierstva. S-proteín môže vyvolať celý rad reakcií. To znamená, že máme čo do činenia s neovereným produktom.

Už sme hovorili o reprodukčnej funkcií detí či o niektorých ďalších nežiadúcich účinkoch. Nie je jasné, prečo by sa deti vôbec mali očkovať. Veď sa covidom nakazia menej často ako na chrípku. Pričom nemajú prakticky žiadne vážne následky.

A očkovať naše deti len preto, aby neochoreli? Už som povedal, ako sa tomu hovorí. To je obetovanie, len krajšie nazvané.

Obetovanie detí v záujme zachovania zdravia dospelých.

Áno. Faktom je, že v Kartágu sa pred tisíc rokmi dialo niečo podobné. Obetovali vlastné deti Bohu Molochovi. Aby „mali šťastný život“.

Princípy logiky myslenia sú dnes zhruba podobné. Len nie všetci sú schopní ich vidieť.

Hlavnou myšlienkou hromadnej vakcinácie je tvorba kolektívnej imunity. Možno ju dosiahnuť núteným očkovaním? Tak, ako sa to teraz deje v Rusku a vo svete?

Kolektívnu imunitu možno dosiahnuť iba prirodzene. Myslím, že ju nemožno vytvoriť umelo ako výsledok humorálnej odpovede. Vidíme, že aj očkovaní sa znova nakazia.

To opäť ukazuje, že kolektívnu imunitu nemožno vytvoriť očkovaním. Mnohí zahraniční epidemiológovia už pred rokom a pol predpovedali, že vírus treba nechať doznieť. Nemali sme nechať tých bláznov, vrátane mojich kolegov, šíriť paniku.

Teraz máme oficiálnu úmrtnosť dve percentá. V normálnych krajinách, kde pacientov neliečia tak ako u nás, sa ale blíži k nule. Profesor Pavel Andrejevič Vorobjov vyliečil tritisíc ľudí bez jediného mŕtveho. Len vďaka tomu, že používa metódy, ktoré sú správne.

I pacientov s ťažkým koronavírusom možno vyliečiť. Spôsob poznáme už od osemdesiatych rokov minulého storočia. Od prasacej chrípky. Funguje čerstvo zmrazená plazma, antikoagulačná terapia a plasmophoresis. Každý lekár to musí vedieť. A ľahké prípady sa jednoducho opravia samé.

Lenže, vznikla panika. Ľudia bežali do nemocnice i so zvýšenou teplotou. A tam prirodzene nakazili jeden druhého.

Čo si myslíte o preočkovaní každých šesť mesiacov?

Ak by sme mali cieľ, aby sa očkovaná osoba stal mini-továrňou na výrobu protilátok proti S-proteínu, potom nech sa očkuje aj raz za šesť mesiacov. Aj častejšie.

Hovorím, samozrejme, s iróniou. Som zásadne proti opätovnému očkovaniu.

Ak očkovanému hovoria, že je potrebné znovu sa očkovať. Dostal potom ozaj vakcínu?

Samozrejme, že nie. Čo môžeme dosiahnuť očkovaním? V zásade iba humorálnu odpoveď. Teda rozvoj imunoglobulínov. Sú zložité, takže organizmus ich skôr či neskôr vypudí.

Ak osoba prekonala covid prirodzene, produkuje imunoglobulín M, potom imunoglobulíny G a tak postupne. M sa zbaví veľmi rýchlo. Sú to veľké molekuly. A G o niečo neskôr. Približne po šiestich mesiacoch. To je prirodzená reakcia. Ale ak si ich má očkovaná osoba umelo vytvárať, potom ide o genetické inžinierstvo.

Som proti opätovnej vakcinácii. Kto tvrdí, že je to odskúšané, klame. Áno, proti chrípke sa očkuje raz za rok. Ale aj pri nej sa domnievam, že to nie je najlepší spôsob, ako zabrániť ochoreniu. Ale tu máme čo do činenia s produktom genetického inžinierstva.

Máme dostatok informácií o všetkých covid vakcínach, aby sa tak masívne zaviedli do obehu?

Prirodzene, že nie. Keď je nová vakcína vyrobená podľa zaužívaných postupov, trvá niekoľko rokov, než sa dospeje k jej bezpečnosti. A v prípade covid vakcíny hovoríme o výskume na vzorke dvadsiatich tisíc dobrovoľníkov.

Ale akých? Úplne zdravých mladých ľudí. Tým hoci dáte jed, tak prežijú. A dokonca možno bez komplikácií. A oni chcú očkovať deti, staršie osoby a ľudí s viacerými chorobami. Zjednodušene povedané, nemôžete výsledky zistení na týchto dobrovoľníkoch zovšeobecniť na priemerného človeka.

Môže genetická informácia, ktorá je prenášaná prostredníctvom týchto dvoch typov covid vakcín, zmeniť ľudský genóm?

Vedci sa o tom sporia. Ak ale neexistuje jednoznačná odpoveď, jednoducho sa to robiť nemôže. Ak neviete, čo robiť, je lepšie nerobiť nič. To je základný zákon medicíny. Neškodiť.

Čo si myslíte na základe dostupných informácií o povahe koronavírusu?

Už pred jeden a pol rokom som bol hlboko presvedčený, že má umelý charakter. Že je umelo vypestovaný. Dôkazom je množstvo vedeckých publikácií, ktoré sa objavili za posledných pätnásť rokov od okamihu SARS-CoV-1.

Mimochodom, boli medzi nimi mnohé z čínskeho Wuchanu. Autormi boli Číňania ale aj Američania. Pracovali na tom i Američania.

Lenže pred niekoľkými rokmi začali podobné články z médií miznúť. Už vtedy som si spomenul na príbeh profesora Vorobjova. Spomínal akademika Georgija Flerova. Ide o sovietskeho nukleárneho fyzika. Jedného zo zakladateľov ústavu pre jadrový výskum v Dubne. Počas Druhej svetovej vojny napísal upozornenie priamo Stalinovi, lebo si všimol, že z médií začali miznúť články o vývoji jadrových zbraní.

Bol preto presvedčený, že na Západe už začali jadrové zbrane vyvíjať. Práve na základe tohto listu dal Stalin príkaz na začatie vývoja jadrovej bomby.

To isté platí pre koronavírus. Po roku 2017 som články tohto druhu v médiách takmer nevidel. Bolo jasné, že v tejto oblasti začal nejaký vývoj. Som si istý, že sa jedná o vojenský vývoj. Otázka znie, bol covid vypustený z laboratória cielene? Súdiac podľa toho, ako rýchlo reagovali médiá po celom svete, WHO a ministerstvá zdravotníctva, som presvedčený, že ide o vopred pripravenú hru.

Existuje spôsob reakcie na takýto útok? V podstate ide o biologickú vojnu.

To je vec politiky. Je to stále len vírus, aj keď umelý. Keďže nie je prirodzený, príroda si s ním poradí.

Stvoriteľ vytvoril človeka ako veľmi odolného. Porazí i tento vírus. Ak však budeme očkovať, sme odsúdení opakovane čeliť jeho novým podobám. Tak ako predpovedal Luke Montagnier.

Najnovšie sa spomína i ďalšia možnosť, takzvaný syndróm ADE. Teda, že protilátky vytvorené očkovaním v podstate ľahšie umožnia nákazu novým variantom vírusu. Ak pripustíme, že ide o biologickú zbraň, potom možno predpokladať, že sily, ktoré ju vytvorili, počítali s očkovaním. A že niektoré pripravené mutácie vírusu majú za cieľ práve ADE.

Vďaka Bohu, že sa o tom začalo hovoriť. Je známy už od sedemdesiatych rokov minulého storočia. Bol popísaný pre viaceré infekcie. Podstatou je práve to, že očkovaná osoba s umelými protilátkami je po kontakte s vírusom vo väčšom riziku než neočkovaná.

A nevieme odhadnúť, v akej časti prípadov. Či zriedka, či sa to týka polovice alebo dokonca väčšiny očkovaných.

Chceli by ste niečo odkázať vedeckej komunite? Lekárom a virológom?

Iba jedno. Skutočná diskusia o covid očkovaní začne až vtedy, keď sa všetci prestaneme báť.

Rozhovor s Vladislavom Šafalinovom (Rossaprimavera.ru)