

Pozor: ČT pokárána za urážku „dezinformátor“. Černé na bílém

- CZ24 News | 28. července 2022

ČESKO: Rada České televize se postavila proti praxi ukazování na „dezinformátory“, které se v poslední době ve veřejnoprávní televizi, stejně jako v dalších médiích, trochu rozmohlo. To je výsledek stížnosti skupiny Zdravé fórum, která byla v pořadu Newsroom ČT24 onálepkována jako „antivaxerská“. A to na základě příspěvku, jehož význam byl televizí lživě překroucen.

V reportáži vysílané 5. 12. 2021 byla občanská iniciativa Zdravé fórum prezentována názvem, logem a dokonce i tvářemi jejich zástupců (například advokáta Tomáše Nielsena, který stížnost podával, nebo doktorky Zuzany Krátké) jako typický příklad „antivaxerských skupin“ a „šířitelů nesmyslů a dezinformací“.

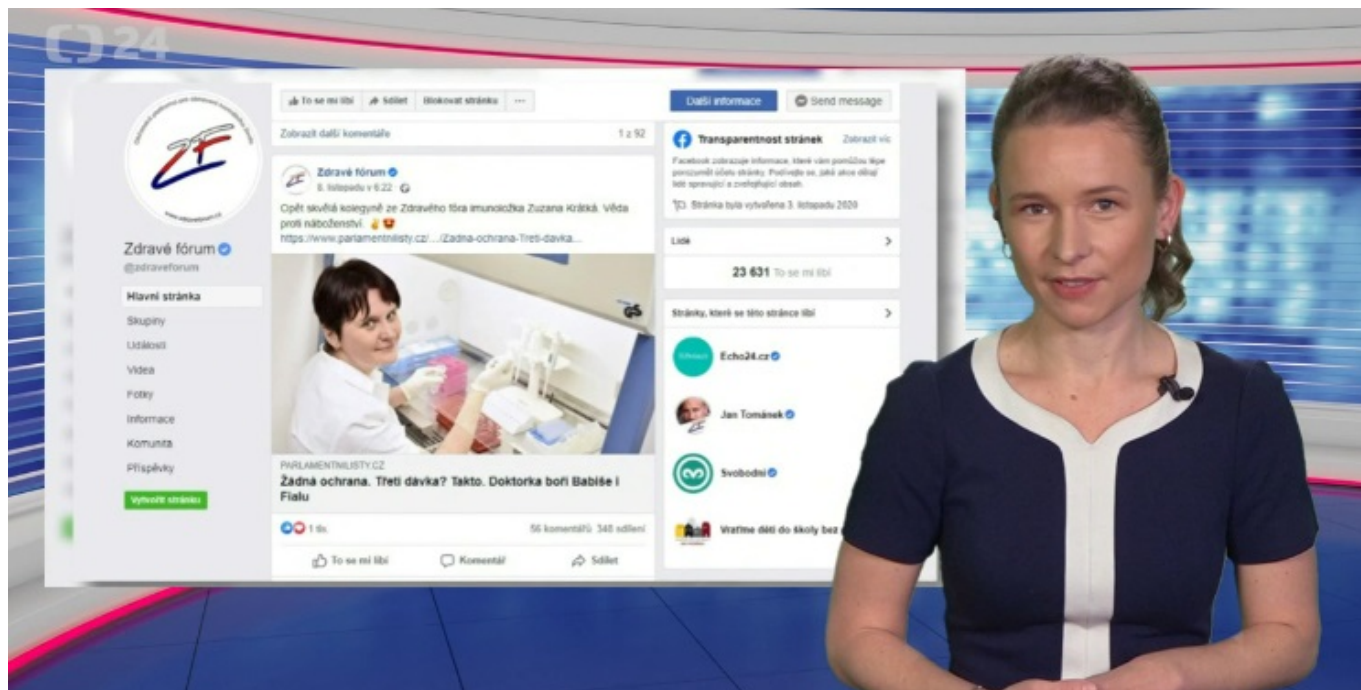
„Dezinformace jsou teď extrémnější, než v minulých vlnách, říkají o vyhrocené situaci v Česku i ve světě námi oslovení odborníci. Proč lidé pořád věří falešným zprávám? Kdo jsou ti, kdo je šíří?“ Takto moderátorka vloni v prosinci uváděla reportáž nazvanou „Covidové dezinformace“.

Jednalo se o obsáhlou reportáž o stopáži osmnáct a půl minuty. Hovořilo v ní několik analytiků, například Roman Máca z Institutu pro politiku a společnost vysvětloval, že „ty dezinformační příběhy jsou pořád stejné“ a bylo to prostřiháváno rozhovory s odpůrci covidových opatření, kteří ze všech rozhovorů vycházeli negativně. Reportáž byla vyšperkována citáty ze sociálních sítí, obvykle v délce jedné věty, bez uvedení kontextu.

[NEWSROOM ČT24 5.12.2021](#)

V tomto rámci byla prezentována i skupina Zdravé fórum. Redaktorka Kateřina Šalounová ji prezentovala jako jeden z „kanálů“, kterými se dezinformace dostávají k lidem. Zdravé fórum dostalo čestné místo na ilustračním obrázku za redaktorkou, když hovořila o dezinformačních webech, řetězových mailech a „pseudolékařských organizacích“. Ty prý dennodenně plní éter lžemi a nepravdami o covidu.

A pak ji redaktorka popsala přímo: „A ještě jeden příklad, Zdravé fórum. Mezi své příznivce šíří třeba nebezpečný výmysl, že třetí dávka očkování je zbytečná,“ uvedla redaktorka se záběry na imunoložku Zuzanu Krátkou ve screenu článku ParlamentníchListů.cz.



Ve zmíněném textu imunoložka RNDr. Krátká komentovala aktuální zjištění o kratší době působení covidových vakcín, než se předpokládalo. A doslova uvedla: „V této chvíli existují práce, které tvrdí, že 12 dní po aplikaci třetí dávky mají očkované skupiny méně infekcí než neočkované. S netrpělivostí čekáme na další publikace. Problém je v tom, že to, co pravděpodobně náš organismus chrání, je prodělání infekce, ať už před nebo po očkování. Při kontaktu s virem – ale ne při očkování – dojde k aktivaci slizniční imunity, k tvorbě sekrečního IgA, k vytvoření pestřejší škály protilátek a k aktivaci většího počtu typů T lymfocytů. Díky této pestrosti jsou pak lidé odolnější i proti jiným variantám koronaviru. Opakovaná aplikace staré vakcíny nic nového organismus nenaučí“.

Tedy nikoliv, že třetí dávka je zbytečná, ale že by bylo lepší, aby se při její aplikaci nejednalo o „starou vakcínu“. I vakcíny proti covidu se totiž liší, aktuálně se vyvíjí vakcína zaměřená na variantu omikron. Současně imunoložka zdůraznila, že pro rizikové skupiny a další ohrožené je třetí dávka určitě prospěšná.

Redaktorka ČT si ale její slova interpretovala tak, že třetí dávka je zbytečná a udělala z toho „nebezpečný výmysl“.

A pokračovala dalším výčtem, co Zdravé fórum páchá: „A také e-mail, který nabádá k nahlašování těch, kteří jejich lži vyvrací. Některá videa Zdravého fóra cenzuroval už i YouTube. Pro další sporná proto používají alternativu – NášTube. Prostor k šíření dezinformací je ale prakticky nekonečný,“ zakončila redaktorka ČT.

V záběrech se objevily i fotografie dalších aktivních členů Zdravého fóra, třeba advokáta Tomáše Nielsena. Právě ten podal na pořad stížnost k Radě České televize.

Vedoucí redakce: Nebyl čas

Rada se k projednávání dostala až v červenci, vyžádala si totiž stanovisko tvůrců reportáže. Vedoucí Redakce plánování a analýz ČT v této reakci hájil označení Zdravého fóra za antivaxerské a dezinformační tým, že Ministerstvo školství na svém webu polemizovalo s některými texty Zdravého fóra, které zpochybňovaly testování žáků ve školách.

Dále argumentoval stanovisky některých neziskových organizací, které označily stránky Zdravého

fóra jako dezinformační.

CELÉ VYJÁDŘENÍ RADY ČT:

Rada České televize

Kavčí hory, 140 70 Praha 4

tel.: 261 137 417-19, e-mail: rada@csctelevize.cz

Vážený pan

JUDr. Tomáš Nielsen

Nielsen Legal, advokátní kancelář, s. r. o.

Kozi 916/5, 110 00 Praha 1 – Staré Město

E-mail: tnielsen@nielsenlegal.cz

cj. CT144687/21

V Praze dne 20. 7. 2022

Vážený pane doktore,

dne 20. 7. 2022 se Rada ČT zabývala Vaší stížností, na pořad ze dne 5. 12. 2021, kdy Česká televize v pořadu Newsroom zveřejnila reportáž, věnovanou šíření dezinformací. Stěžujete si na to, že v této spojitosti byla v rámci reportáže opakovaně zobrazena internetová stránka a logo občanské iniciativy Zdravé fórum, z. s., kterou zastupujete, jakož i fotografie osob, které tuto iniciativu podporují, včetně řady odborníků, jako jsou RNDr. Zuzana Krátká, Ph.D., Vy jako advokát a další. Navíc, že v reportáži byla iniciativa Zdravé fórum dokonce výslovně zmíněna coby příklad „antivaxerských skupin“, „šířitelů nesmyslů a dezinformací“.

Rada měla též k dispozici vyjádření vedoucího Redakce plánování a analýz ČT, který poukazuje na spojitost s webem MŠMT, kde ministerstvo polemizuje s některými texty, které zpochybňují návrat dětí do škol za podmínek testování proti Covidu, publikovanými na webu Zdravé fórum.

Dále odkazuje také na stanoviska některých neziskových organizací, které označují webové stránky Zdravého fóra za dezinformační a vysvětluje, že zástupci jednotlivých informačních zdrojů, které byly v rámci této rubriky zmíněny, nebyli osloveni vzhledem k časovému rozsahu (několik desítek vteřin) tohoto novinářského vstupu.

Rada konstatuje, že pokud označí ČT v rámci plnění úkolu veřejné služby někoho jako dezinformátora je nutné věc doložit, zvláště v dnešní době, kdy se hledá křehká hranice mezi lží a názorem, s kterým nesouhlasím. Navíc diváci neočekávají, že veřejnoprávní televize se bude spoléhat na neziskové organizace, které takové předpisy jako je např. Kodex ČT nemají. Tím, že doloženo nebylo nic, a hlavně(!) nebyl dán prostor poškozeným osobám zveřejněním v reportáži, byl porušen Kodex ČT, konkrétně Článek 5.3, kde se klade důraz na „dání prostoru akterům události k vyjádření“.

Rada k tomu dodává, že odvolání se v případech, kdy je výslovně nějaký subjekt redaktory napaden a je o něm hovořeno v negativním světle, na malý časový prostor k vyjádření se zástupců napadených subjektů, je neakceptovatelné.

S pozdravem

Mgr. Pavel Matocha

předseda Rady České televize

Stížnost právníka Nielsena, že nedostal prostor se k uvedeným nálepkám vyjádřit, byla odmítnuta s tím, že na vyjádření druhé strany nebyl časový prostor. Znovu připomeňme, že reportáž měla stopáž 18 minut a 30 vteřin, jednalo se o suverénně nejdelší příspěvek tohoto vydání pořadu.

Rada ČT ale konstatovala, že pokud je někdo ve vysílání označen za dezinformátora, musí to být doloženo. „Diváci neočekávají, že se bude spoléhat na neziskové organizace, které takové předpisy, jako je např. Kodex ČT, nemají,“ stojí v jejím stanovisku.

Tím, že druhé straně záměrně nebyl dán prostor k vyjádření, došlo navíc k explicitnímu porušení článku 5.3 kodexu. Odvolání na malý časový prostor je podle Rady neakceptovatelné.

Zdroj: Parlamentní listy