

Právnička Judita Laššáková: TO, ŽE ŠTÁT NIEČO MÔŽE, NEZNAMENÁ, ŽE TO AJ SMIE

- CZ24 News | 8. srpna 2021

SLOVENSKO: Právne bezvedomie je jednou z civilizačných chorôb Slovenska 21. storočia. Počínanie niektorých právnikov, ktoré sa pretekajú v hlasnom podporovaní obmedzovania ľudských práv a občianskych slobôd Matovičovým režimom, je pandémiou právneho barbarstva.

Je fajn, že sa niektorí z nás právnikov odvolávajú na „**zmenu covidového zákonodarstva**“. Jasné, že vyžadujú zmenu zákona a formou zákona! Síce doteraz to išlo aj bez toho, ale veď teraz už sme hustí.

Problém Slovenska a jeho vlády je podobný ako pokazené cesty. Namiesto toho, aby slúžili občanovi v najlepšej kvalite, štát alebo samospráva na pokazené úseky nasype značky, aby vodič spomalil. Tým to pre štát zhaslo. Občan nech neporušuje pravidlá. A nič sa mu nestane! Pre tieto administratívne figuríny je asi z ríše rozprávkovej fantázie, aby štát pod ich vedením zabezpečil výstavbu nových a opravu starých ciest. Hlavne, že občanom môžu na sociálnych sieťach nadávať do „**nezodpovedných dezolátov**“, ak odmietajú zásah do svojho tela.

No áno, vážené kolegyne. Môžeme, a niektorí aj naozaj budú, tliekať tejto verchuške a personálnemu substrátu parlamentu, ak prijme zákon, ktorý umožní zamestnávateľovi vyžadovať od svojich zamestnancov očkovanie. Najmä ak v dôvodovej správe k zákonu predkladateľ ponúkne nejaký kvázi rozumný argument. Napríklad ochranu fyzického zdravia zamestnancov a zodpovednosť voči zákazníkom. Ako kolegyne, čo ste študovali právo, ste sa určite stretli s pojmom argument ad absurdum. Tak čo ten váš názor otočiť takto:

Zamestnávateľ bude môcť na základe zákona vyžadovať od zamestnankýň, aby boli po vôli kolegom, ak viete čo tým myslím. Aj niekoľkým po sebe, prípadne aj všetkým naraz, ak bude v dôvodovej správe uvedené, že je to v záujme harmonických vzťahov na pracovisku, psychickej pohody zamestnancov a v prospech zákazníka, ktorý si zaslúži tie najlepšie výkony dodávateľa či predavača! Nuž a toto všetko sa dá zaručiť len vtedy, ak budú predovšetkým zamestnanci mužského pohlavia v psychickej a inej (všakáno?!) pohode.

Alebo skúsme inú perlu z revíru ad absurdum. Keď zákazník nebude chcieť byť obslužený Rómom, tak ho bude mať právo zamestnávateľ vyhodiť?! Ak príde veľmi bohatý homofób do predajne, bude v poriadku vyhodiť na ulicu aj osobu LGBTIQ?! To bolo kriku, keď sa tolčí prežehnávali pri filme Philadelphia, všakáno?!

A keď zákazník nebude chcieť byť obslužený staršou osobou, aj tú pošleme na dlažbu?! Nezabúdajme, že pre bohatého klienta vo veku 18 rokov je „**staršou osobou**“ už aj čerstvý tridsiatnik. Taký päťdesiatnik by sa mu mohol zdať dokonca ako vosková figurína zo skanzenu sveta off-line.

A čo tak zaviazat zamestnávateľov, ktorí budú nútiť k očkovaniu, že sú povinní garantovať zamestnancovi doživotný dôchodok, ak dôjde v dôsledku vakcinácie experimentálnou látkou k poškodeniu zdravia? Jaj, to nie, lebo zamestnávateľ má peniaze a zamestnanci už nemajú nikoho – ani odbory.

Prominentní právnici, byrokrati a vedci nacistickej ríše síce dokázali zájsť ešte oveľa ďalej. No ani mnohí z nich nezačínali ako úplní extrémisti. Niektorí slovenskí právnici sa v niektorých ohľadoch

na nich začínajú ponášať.