

Přes šedesát senátorů podalo v sobotu ústavní stížnost na vládní opatření proti šíření koronaviru. Podle nich nařízení diskriminují podnikatele i spotřebitele

- CZ24 News | 23. listopadu 2020



ČESKO: Přes šedesát senátorů podalo v sobotu ústavní stížnost na vládní opatření proti šíření koronaviru. Podle nich nařízení diskriminují podnikatele i spotřebitele. Vadí jim především uzavření malých obchodů.

„Můžete si nechat ostříhat pudla, ale nemůžete koupit zimní bundu nebo boty svému dítěti. Jde tady o to, co je nezbytná potřeba, a senátoři si nemyslí, že je důležitější ostříhat psa než obléct dítě,“ vysvětluje důvody, které k sepsání stížnosti vedly, spoluautor Eduard Belšán.

Návrh zatím podepsalo 63 senátorů. Strůjcem je podle Belšána senátor Lukáš Wagenknecht, který požádal advokátní kancelář o vypracování právního dokumentu.

Hlavním důvodem je zastavení diskriminace malých firem a podniků. „Současná opatření vlády jsou nekonceptní a jeví se jako nesmyslná a diskriminační. Text té stížnosti detailně rozebírá jednotlivé příklady,“ dodává Belšán.

Rozpory v tvrdosti opatření

„V hypermarketu, který je otevřený, si boty koupit můžete, ale u drobného obuvníka ne, protože jeho obchod musí být zavřený,“ popisuje příklad diskriminace a upozorňuje, že ani nakupování na internetu není řešení, protože například starší generace nemusí mít přístup k počítači.

„Když se pak podíváme na nová opatření, která vláda vyhlásila 20. listopadu, je tam výjimka pro

střelné zbraně, můžou se tedy otevřít obchody se zbraněmi. A odůvodňované to je tím, že je potřeba řešit škody od divokých prasat a mor. Zbraně a střelivo ale také nejsou standardní potřeba pro domácnost na rozdíl od už zmíněné obuvi. Minimálně pro malé děti," pokračuje Belšán a dodává, že se jedná o nevyvážené omezování, vláda vlastně lidem linkuje, že si nemohou koupit boty tady, ale musí si je koupit támhle. To omezení působí oběma směry.

„Jsme přesvědčení, že je to nepřiměřený zásah. Česká republika je stále demokratickou zemí, má svůj režim ústavního pořádku a stále se hlásíme k západním demokraciím. Ústavní soud posoudí, jestli měla vláda právo k takovým krokům," uzavírá Belšán.

Menší obchody také zvládnou dodržet opatření

„Malé provozovny mohou zcela bez problému regulovat počet lidí na prodejně a zajistit dodržování rozestupů před prodejnou. Došlo by tak k většímu rozptýlení nakupujících a ti by se nekoncentrovali před hypermarkety, které mohly zůstat otevřené a prodávají i sortiment uzavřených prodejen," vysvětluje senátor Lukáš Wagenknecht. Svůj postoj vysvětlil i na svém Twitteru.

 [Lukáš Wagenknecht @WagenknechtLuk](#)

Výzva senátora proti další cílené likvidaci drobných a středních podnikatelů

Vláda plánuje o měsíc, tj. do 3. 12. 2020, prodloužit nouzový stav, bez jasných pravidel a předem daných podmínek pro rozvolňování současných omezení, která se dotýkají mnoha tisíců podnikatelů.

S podnikáním v oblasti maloobchodu mám dlouholeté zkušenosti, proto mohu jasně konstatovat, že bez vyhodnocování dat a jasného plánu povedou současná vládní opatření ke krachu mnoha omezených provozoven ve službách a v maloobchodním prodeji.

Chránit životy občanů je nejdůležitějším úkolem každé vlády, a to zejména nyní, kdy je celá společnost vystavena nepředvídatelnému šíření nákazy. Situace ovšem není udržitelná bez přehledného plánu, jak si bude vláda počínat při omezování občanských práv a ekonomiky.

Kroky současné české vlády a jejího předsedy v této oblasti budou doajista předmětem dalšího kritického hodnocení, ale nyní je třeba navrhnout takový postup, který bude znamenat alespoň elementární výhled pro přežití maloobchodu a živností. Obzvláště v situaci, kdy jsou veškeré tržby drobných a středních podnikatelů přenášeny do hypermarketů.

Právě pro malé a střední podnikatele, jejich zaměstnance a rodiny, jsou současná omezení na předvánočním trhu zdrcující. Omezení počtu zákazníků a jejich chování se přitom dá jednoduše aplikovat na všech provozovnách, obzvláště těch malých.

Do Vánoc zbývá pouhých 8 týdnů. Pokud vláda prodlužuje uzavřené provozovny po delší dobu, dělá to s vědomím následné nezadržitelné laviny insolventů a exekucí s dopadem na celou společnost. Bez ohledu na řadu prohlášení o přerozdělování veřejných peněz nebo pouhých odkladů plateb státu vyzývám vládu k přijetí série jednoduchých a přehledných opatření:

Na rozdíl od hypermarketů [@strakovka](#) uzavřela malé obchody a to bez zveřejnění jasných dat. Činí s vědomím nezadržitelné laviny insolventů a exekucí. Pokusme se tuto destrukci tisíců lidí zastavit.

<https://t.co/TwtiwDb7gZ> [@Hokomora](#) [@ProuzaTomas](#) [@CTK_news](#) [@CT24zive](#) [@Radiozurnal1](#)
<https://t.co/1FJzrl6FBP>

„Během jarní vlny pandemie soud odmítl všechny ústavní stížnosti, protože návrhy na zrušení opatření nepodali oprávnění lidé. To by mělo být v případě skupiny senátorek a senátorů splněno,“ uvádí tisková zpráva Senátu.

Na přípravě senátního návrhu spolupracovala pro bono řada právníků a advokátů, například Jindřich Lechovský, Zuzana Candigliota, Eduard Belšán, Lukáš Kostínek, Jakub Backa a další.

Není to poprvé, kdy vhodnost vládních opatření bude projednávat soud. Městský soud v Praze 13. listopadu například zrušil opatření, kterým ministerstvo zdravotnictví od 21. října rozšířilo povinnost nosit roušky i venku. Úřad ho soudu nedostatečně odůvodnil, ministerstvo na poslední chvíli v pátek vydalo opravené opatření.

Opozici se nelíbí, že supermarketů jsou otevřené a malé obchody musí mít zavřeno:

Zdroj: <https://www.idnes.cz>