

Prezrádzajú sa stále viac! Lipšicova Špeciálna prokuratúra si úplne pomýlila svoje poslanie a stala sa z nej advokátska kancelária kriminálnikov Makóa s Beňom

- CZ24 News | 3. dubna 2022

SLOVENSKO: STANOVISKO ÚŠP K TRESTNEJ VECI BÝVALÉHO RIADITEĽA SIS

V trestnej veci obvinených Ing. V. P. a JUDr. Z. K. vyšetrovateľ NAKA včera (dňa 1. 4. 2022) upovedomil obhajcov obvinených o termíne preštudovania spisu, keďže považuje predmetné vyšetrovanie za skončené.

Obvinenie v danej veci je založené na výpovediach dvoch priamych svedkov (spolupracujúcich obvinených). Vierohodnosť výpovedí týchto dvoch svedkov bola opakovane potvrdená právoplatnými rozsudkami súdov v iných trestných veciach (naposledy v trestnej veci odsúdených P. Gašparoviča a L. Vičana).

Ani jeden z týchto svedkov nemá malignú motiváciu vypovedať proti obvinenému Ing. V. P., keďže až do vznesenia obvinenia v tejto trestnej veci udržiavali spolu priateľské vzťahy.

Vierohodnosť a silu dôkazov proti obvineným by preto mal posúdiť nezávislý súd.

V tejto veci bolo vedenie Úradu špeciálnej prokuratúry opakovane písomne a telefonicky (spôsobom a intenzitou, ktoré nemajú v iných trestných veciach obdobu) urgované zo strany vedenia Generálnej prokuratúry SR o predloženie vyšetrovacieho spisu na účely rozhodovania o podnete obhajoby na postup podľa § 363 Trestného poriadku.

Vyšetrovací spis však nemohol byť na Generálnu prokuratúru SR predložený z dôvodu, že doposiaľ nie je rozhodnuté o sťažnosti JUDr. Z. K. proti uzneseniu o vznesení obvinenia. O sťažnosti proti uzneseniu o vznesení obvinenia pritom nemohlo byť doposiaľ rozhodnuté z dôvodu rozhodovania o namietanej zaujatosti dozorového prokurátora ÚŠP.

I nejmenší finanční příspěvek velice pomáhá! Děkujeme!

CHCI PŘÍSPĚT

Úrad špeciálnej prokuratúry samozrejme nebude verejne komentovať inú trestnú vec, v ktorej vykonáva dozor iná súčasť prokuratúry. Neprináleží nám teda hodnotiť, či dnes medializovaná trestná vec súvisí so snahou opätovne rozhodnúť postupom podľa § 363 Trestného poriadku vo veci obvinených Ing. V. P. a JUDr. Z. K. predtým, ako by sa vec mohla dostať pred nezávislý súd.

Z našej praxe nám však nie je známy postup, kedy je možné ustáliť krivé obvinenie alebo krivú výpoveď predtým, ako vo veci meritórne rozhodne súd (alebo orgán činný v trestnom konaní).

[ZDROJ](#)