

# Proč Fialova vláda potřeboval pro schválení okupační smlouvy ústavní většinu? Rychetský končí v čele US. Kdo horší ho nahradí? (VIDEO)

- CZ24 News | 5. srpna 2023

**ČESKO: Napadlo vás někdy, proč vláda potřebovala pro schválení DC smlouvy, která se dá bez obalu nazvat smlouvou okupační, hlasy 120 poslanců? Vždyť říkají, že se nejedná o změnu ústavy. Že to je jen standardní smlouva. Tento typ mezinárodní smlouvy navíc nepotřebuje kvorum 3/5 všech členů poslanecké sněmovny, tedy 120ti poslanců. Stačilo by jim tedy klidně jen 101. Proč tedy 120?**

Je to snad proto, aby si mohli před národem obhájit hlasování většiny? Aby mohli říct, že zastupují většinu těch, kteří šli volit? Aby nikdo nemohl poukazovat na to, že pouze hlasy pěti-kolky a pirátů se stanem nejsou dostatečně legitimní pro tak zásadní smlouvu? Nebo proto, že chtěli ve své servilitě Američanům demonstrovat, že mají pod kontrolou i opozici, aby nikdo nemohl zpochybňovat, že na ni tlačili hlavně poslanci pětikoalice? Tu totiž ve volbách podpořilo jen 27,79 procenta voličů a do vlády se dostala vlastně jen díky úpravě volebního zákona, kterou prosadil jejich pohůnek předseda Ústavního soudu Pavel Rychetský. Za zmínku mimochodem stojí, že Rychetský je synem advokáta Josefa Rychetského, který hájil v roce 1956 strážce řady justičních vražd, komunistického soudce Karla Vaše a jeho matka Eva Rychetská, dokonce pracovala jako advokátka pod vedením nejvyššího právního teoretika komunistického teroru Viktora Knapa, jinak agenta pražského Gestapa a po roce 1945 byla evidovaná jako agentka pro boj s vnitřním nepřítelem a pracovala na právním odboru kanceláře prvního komunistického prezidenta Klementa Gottwalda, takže náš současný předseda Ústavního soudu, bývalý komunist Rychetský, měl doma jistě vynikající vzory.

Ale, co když je všechno ještě trochu jinak. Co když si to vláda připravuje pro případ, že by chtěla v budoucnu vyhlásit stav ohrožení státu? Pak by nejspíš mohla klidně prohlásit, že díky tomu, že pro zákon hlasovala Ústavní většina, tak je roven změně ústavy a nemusí se o tom již dál diskutovat. Já vím, že to zní možná konspiračně, ale znáte to. Ďábel se skrývá v detailu.

Mé domněnky a úvahy nebyli schopni vyvrátit ani potvrdit Ústavní právníci a advokáti zabývající se těmito smlouvami. Co si o tom myslíte vy? Pište mi do komentářů, ale bacha na Rychetského, ten onehdá prohlásil, že komentáře na sociálních sítích jsou nepřítelem ústavy a horoval za jejich mazání. To, že v pondělí končí ve funkci předsedy Ústavního soudu ještě neznamená, že po něm nepříjde někdo horší, jak už je v naší kotlině v politických a ústavních funkcích zvykem.

[ZDROJ](#)