

Prof. Jevstafjev: Kdyby radši držel ... bobříka mlčení

- CZ24 News | 21. října 2023

Všichni od něj očekávali krveprolití a on....

Ranní komentář prof. Jevstafjeva

Bylo by lepší, kdyby americký prezident vůbec nemluvil.

Co z jeho čerstvého vystoupení plyne? Biden potvrdil, že USA budou bojovat ve dvou nepřímých konfliktech současně – v obou daleko od hranic USA. Na tento účel musí Kongres vyčlenit peníze. Kolik, to tentokrát neupřesnil.

No, já s Izraelci soucítím: právě byli postaveni na stejnou šachovnici jako Ukrajinci. Obě nové americké války budou nepřímé.

Oba konflikty, do nichž jsou USA v současnosti zapojeny, jsou – obecně vzato “ukrajinské”, ačkoli jde o konflikt o dominanci. Jeden v západní Eurasii v západním přičernomoří, a druhý – zcela jistě “blízkovýchodní” – protože jde o zachování USA jako hráče na Blízkém Východě, a do budoucna – i na Středním Východě. Jsou povahou „ukrajinské“, ačkoli jsou mezi nim značné rozdíly, odrážející vlastně změny globální situace za poslední 3-4 roky.

V obou případech se jedná o “hybridní” konflikty, kde se USA sice vyhýbají přímému zapojení vojsk, pravděpodobnost dehybridizování konfliktu na Blízkém východě je však výrazně vyšší. A to nikoli proto, že by Izrael selhal. Washington je zcela přesvědčen, že to Izraelci zvládnou. Američané ale potřebují obnovit svou přímou vojenskou přítomnost v regionu po zničení Gazy. Realisticky si uvědomují, že současný nápor byl sehrán proti nim, a uvědomují si, že opakování v tvrdších formách a ve větším měřítku je možné. Pokud se podaří “velkou blízkovýchodní válku” zastavit, bude to “na vlásku”.



To však není to hlavní.

Hlavní je, že konflikt v západní Eurasii, a to bychom měli počítat od událostí v Bělorusku v roce 2020, byl konfliktem útočným. USA bojovaly za rozšíření svého vlivu s cílem zničit síly protivníka a zničit ruskou státnost

Konflikt na Blízkém východě je strategickou hybridní obrannou operací, jejímž cílem je zabránit zhroucení celého systému nejen vojenské a politické přítomnosti, ale i politického vlivu v klíčovém regionu světa. Což by mohlo katastrofálně zhoršit postavení USA v regionu, kde se připravovala strategická útočná operace - vedoucí k porážce a následně kolapsu Číny.

A k této operaci by, v případě negativního výsledku na Blízkém východě, nemuselo dojít.

Ano, USA mohou vést dva konflikty najednou. Ale dva hybridní konflikty. A v tom je dábelický rozdíl...

USA přecházejí na strategickou obranu. V takovém stavu nebyly od poloviny 70. let. Důležité však je, že ke strategické obraně přecházejí dočasně a záměrně, i když zrychleně, aniž by plně propracovaly detaily. Události na Blízkém východě pro ně byly strategickým překvapením.

Je důležité, abychom si uvědomili, že jakákoli strategická obrana, a zejména americká strategická obrana, prostě znamená útočné akce v tom, co se stává druhořadým směrem.

USA se z krize 70. let dostaly tím, že dvakrát udeřily na SSSR na vnějším okruhu: v Afghánistánu a v Polsku.

A podařilo se jim uchránit Thajsko a Střední Ameriku před kolapsem. A SSSR byl strategicky vystrašen a omezen, což posílilo efekt přízraku "strategické obranné iniciativy".

Takto budou jednat i nyní. Američané mají samozřejmě méně zdrojů a slabší elitu. Ale politická mentalita se vůbec nezměnila.

AUTOR: prof. Jevstafjev

[ZDROJ](#)

Překlad: St. Hroch/BelobogSk