

Pytel s mrtvým Putinem: Odveta Rakušanovi.

Oficiální

- CZ24 News | 31. října 2022

ČESKO: Počin ministra vnitra Víta Rakušana, totiž vyvěšení české a ukrajinské vlajky spolu s mrtvým Vladimírem Putinem, sklízí kritiku již od začátku. Ovšem podle advokátky a senátorky Jany Zwyrtkové Hamplové se Rakušan mohl dopustit hned několika přestupků a trestných činů. Jednak že státní symboly použil nedůstojně a nevhodně. Ale hlavně, že připravil stát o 50 tisíc korun, které plakát stál. Protože se dle advokátky zcela jistě nejednalo o projev v kompetenci ministra vnitra. Senátorka tak vyzývá Petra Fialu, aby Víta Rakušana odvolal.

O letošních oslavách výročí vzniku samostatného Československa se dá říci mnohé, ale jen velmi málo lidí by je označilo za klidné. Na Václavském náměstí v Praze a na Zelném trhu v Brně probíhaly demonstrace. A ministr vnitra Vít Rakušan si při této příležitosti a k nelibosti některých opozičních politiků vyvěsil na budovu ministerstva plakát s českou a ukrajinskou vlajkou, kterou odděluje obrázek černého pytle s mrtvým prezidentem Ruské federace Vladimírem Putinem. O nevhodnosti Rakušanova počinu, který navíc sdílel na sociálních sítích, se už vyjadřovali například politici SPD, ale i jiní.

Proti tomu, že si Rakušan na ministerstvo zavěsil mrtvého Putina, vystoupila také advokátka a senátorka Jana Zwyrtková Hamplová, která podala podnět na městské státní zastupitelství v Praze. Tento podnět mají PL k dispozici. „Nešlo o výkon jeho pravomoci, ani o oslavu státního svátku, ani o výkon působnosti ministerstva, ale o vyjádření jeho osobních politických postojů za státní peníze a za zneužití funkce ministra formou zneužití státní budovy k politickým zájmům jednotlivce,“ říká o plakátu, který stál dle ČTK 50 tisíc korun a který měl být vzkazem pro demonstranty, ovšem ministr si podle advokátky neuvědomil, že demonstrovat se bude na Václavském náměstí.

Rakušan podle ní plakát umístil mimo své pravomoci, mimo působnost Ministerstva vnitra, v naprostém rozporu s podmínkami užití státního symbolu a za zneužití státní budovy a veřejných prostředků. „To, že vše obstaral za veřejné finanční prostředky a realizoval to za zneužití funkce ministra vnitra vlády ČR na budově MV ČR, násobí nebezpečnost a dopad tohoto jednání,“ uvádí Hamplová v podnětu, který zasílá na státní zastupitelství.

Rakušan se dle jejího názoru mohl dopustit hned několika přestupků a trestných činů. Jednak se mohlo jednat o přešůpek vůči zákonu o užívání státních symbolů České republiky (zákon č. 352/2001 Sb.), který mimo jiné praví, že státní symboly se ve svátek vyvěšují na čelní straně budovy a jsou užívány „jen vhodným a důstojným způsobem“.

„V daném případě došlo k vyvěšení české státní vlajky na budově, kterou užívá Ministerstvo vnitra, na adrese Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7, v den státního svátku ČR, a to za současného vyvěšení vlajky cizího státu bez jakéhokoli vztahu tohoto státu ke státnímu svátku, a doplněné naprosto dehonestující formou ‚3. vlajkou‘. Jednalo se přitom nikoli o aktivitu ‚státu‘ nebo aktivitu Ministerstva vnitra jako státního orgánu (nic podobného nespadá totiž do jeho působnosti, je oprávněno vyvěsit jen českou státní vlajku), ale výhradně o jednání Víta Rakušana jako soukromé osoby motivované vytvořit ‚výzdobu‘ pro připravovanou demonstraci na Letné. Ostatně on sám se k tomuto jednání a k jeho motivům přiznává a hlásí se k němu,“ obviňuje Hamplová a připomíná, že o státním svátku má ministr jménem státu právo vyvěšovat jen českou vlajku.

Kromě toho, kompetenční zákon (zák. č. 2/1962 Sb.) neuděluje ministrovi vnitra žádné právo se vyjadřovat k zahraniční politice nebo k záležitostem spadajícím pod Ministerstvo obrany. Nebo k tomuto účelu využívat státní budovy.

Pak je zde výdaj 50 tisíc korun na výrobu plakátu. „Jedná se o nehospodárný výdaj, který je jasným porušením povinnosti při správě cizího majetku,“ míní senátorka a dodává, že z veřejného rozpočtu Ministerstva vnitra nelze hradit výrobky, které vyjadřují soukromý politický názor ministra, tedy z veřejného rozpočtu nelze hradit žádnému politikovi jeho vlastní osobní politickou prezentaci. Což by platilo, i pokud by se jednalo o iniciativu vlády. Advokátka Rakušanovo jednání připodobňuje k hypotetickému případu, že by starosta obce bez souhlasu zastupitelstva vyvěsil plakát dehonestující jeho oponenty, a to vše za obecní peníze. „Podobné jednání je v civilizované zemi a v právním státě nepřijatelné,“ konstatuje Jana Zwyrtek Hamplová.

V konečném shrnutí se tedy Rakušan mohl dopustit jednak přestupku proti zákonu o užívání státních symbolů České republiky, dále trestných činů zneužití pravomoci úřední osoby a porušení povinnosti při správě cizího majetku. A advokátka má i podezření na to, že se Rakušan mohl dopustit nebezpečného vyhrožování a podněcování k trestnému činu. A kromě toho, ministr mohl spáchat i trestný čin pomluvy. „Ministr vnitra označil několik desítek tisíc lidí účastnících se demonstrace 28. 10. 2022 nepravdivými tvrzeními o jejich cílech, přáních a důvodech demonstrace, tedy hovořil o nich lživě. Nebyl to názor, byla to jasná lživá tvrzení, podávaná jako pravdivá a nezpochybnitelná, tedy vyslovil jasnou pomluvu,“ uvádí Hamplová ve svém podnětu.

Zároveň doporučuje opatřit písemné stanovisko bezpečnostních složek, jež měly instalaci schválit, a také účetní doklady a smlouvy vztahující se k návrhu, výrobě a umístění vlajek včetně obrazu uprostřed. Rakušan by prý měl vysvětlit, o jaká práva se opírá.

Hamplová kromě zastupitelstva oslovila i premiéra Petra Fialu, kterého jednak informuje o svých podezřeních ze spáchání několika trestných činů a přestupků, a nejen kvůli tomu ho žádá, aby ministra odvolal. Co Rakušan vyvěsil na ministerstvo, označuje za bulvární, nepřijatelné a také protizákonné.

„Dané jednání je jednáním zcela mimo působnost ministerstva a jednáním mimo pravomoci ministra vnitra. Zveřejněné video s projevem ministra prokazuje motivaci jmenovaného, když touto motivací není ani plnění úkolů ministra, nejde ani o výkon působnosti ministerstva, ale cílem bylo realizovat provokativní krok vůči pokojné demonstraci občanů, a to za státní prostředky,“ vzkazuje senátorka premiérovi.

„Chci tím vyjádřit, že uvedený čin je politicky pubertálním projevem, pohybuje se za hranou nejen politického vkusu a odpovědnosti, ale i za hranou zákona. Vít Rakušan současně projevil jako ministr vnitra absolutní neznalost dění ve vlastní zemi, když výdaj 50 000,- Kč za onu provokativní instalaci vynaložil z veřejných prostředků kvůli demonstraci, která se konala ve skutečnosti zcela jinde, a neváhal znevážit tímto degradačním užitím státního symbolu na budově Ministerstva vnitra datum státního svátku. Schází mu tedy i sebemenší úcta k zemi, ministrem jejíž vlády si troufá být,“ shrnula pro Fialu svá obvinění.

A soudí, že kvůli výše zmíněnému nemůže Vít Rakušan zastávat funkci ministra vnitra. „Není pro tu funkci lidsky zralý, projevil jako ministr vnitra naprosto základní neznalost a zneužil své vysoké funkce k bulvárnímu projevu svého politického názoru za státní prostředky a na státní budově,“ míní o předsedovi STAN. „Věřím, že to, co ministr Vít Rakušan realizoval, rovněž odsuzujete, a že se tak stalo bez Vašeho vědomí. Dovoluji si Vás proto vyzvat, abyste za toto lidské i profesní selhání ministra Víta Rakušana odvolal z funkce ministra vnitra,“ vyzývá pak Petra Fialu.

ZDROJ