

„Rakušana u toho vodí jak slepého koně.“ Šlachta nevěří, že zásah na Hlubučka byl ten poslední

- CZ24 News | 16. června 2022

ČESKO: „O pražském dopravním podniku a jeho financování se nesou legendy a já věřím, že to neskončí jen tímto jedním zásahem,“ říká Robert Šlachta k obvinění dalšího politika STAN z trestného činu. Předseda hnutí Přísaha a bývalý ředitel Útvaru pro odhalování organizovaného zločinu zároveň nevěří, že šéf Starostů a nezávislých Vít Rakušan si vysloužil důvěru policistů s kauzami, které se kolem strany dějí. Vyzval ho proto k rezignaci.

Národní centrála proti organizovanému zločinu zasáhla na desítkách míst ve středu ráno, a to kvůli financování pražského dopravního podniku. Následně obvinila na jedenáct osob včetně náměstka primátora Petra Hlubučka (STAN) a zlínského podnikatele Michala Redla, a to z korupce a účasti na organizované skupině. Šlachta vyjádřil radost nad tím, že policie konečně koná.

„Sice je to jedna kauza za několik let, ale aspoň tak, protože na financování a činnost Starostů a nezávislých upozorňujeme už hodně dlouho. Upozorňovali jsme už dříve, když Vít Rakušan (*předseda STAN a ministr vnitra, pozn. red.*) ještě ani nebyl ministrem vnitra, a už promlouval s policejním prezidentem, který potom rezignoval. Řada těchto kauz dostává úplně jiný rozměr,“ řekl redakci.

Bývalý elitní policista vyzval policii, aby pokračovala ve své práci.

„O pražském dopravním podniku a jeho financování se nesou legendy a já věřím, že to neskončí jen tímto jedním zásahem,“ podotkl.

A nejde pouze o střešní zásah, ale také dřívější problémy například s (dnes již zesnulým) Věslavem Michalíkem a jeho majetkovými poměry, ale také Stanislavem Polčákem, který chtěl po obcích v okolí Vrbetic osm milionů korun za právní služby, nebo hejtmanem Libereckého kraje Martinem Půtou, který je obžalován z korupce.

Šlachta: Slova Rakušana nekorespondují s činy

Podle Šlachty dění kolem Starostů a nezávislých vypovídá o tom, co se celou dobu snaží říci:

„Je to hnutí postavené na byznysu a financích, a když vezmete zásadní kauzy mimo ovlivňování policejního prezidenta, což je pro mě naprostá zřůdnost, tak stejně tak Polčák si řekne o osm milionů korun za to, že dělal lobbistu v Poslanecké sněmovně pro dvě obce postižené výbuchem... To vše mluví samo za sebe a o tom, na čem je STAN postavený. I dlouhodobě se říká, že ministr Rakušan je pouze nastrčená loutka a STAN řídí úplně jiné lidi,“ zauvažoval.

A prý jde pravděpodobně o osoby, u kterých policie nyní zasahuje.

„U Rakušana nejde jen o poslední zásah, ale i o jeho činnost v uprchlické migrační krizi, kterou podle mého názoru – a občané to vnímají stejně – naprosto nezvládá. Nevíme, kdo se v republice pohybuje a kde koho máme. Rakušan má podle mého názoru odstoupit a já ho k tomu vyzývám na sociálních sítích, aby odstoupil – už jen proto, aby se tato kauza došetřila. Protože pokud má Hlubuček sdělené obvinění a už není jen podezřelý, tak jsme v úplně jiném postavení,“ upozornil Robert Šlachta.

Dále sdělil, že jde o rozpor vůči tomu, co Starostové a nezávislí avizovali během volební kampaně, ale také proti image Rakušana jako bojovníka za pravdu, spravedlnost a proti dezinformacím a lžím.

„Kolikrát se mě ptali, jestli by ministry měli dělat ti, kdo si nejprve prošli resortem, který vedou. Kdyby byl Rakušan ředitel gymnázia a pak dělal ministra školství, tak bych neměl problém. Ale dal se do role ministra vnitra, což je resort, který absolutně nezvládá. A já čekám na jeho vyjádření v této kauze, protože jak se tvářili STAN s Piráty před volbami, jak jsou naprosto čistí, co všechno budou dělat a jak navrátí důvěru Čechů v politiku, tak právě u nich je vidět, že jejich postoj k politice je naprosto jiný a obrácený. Jeho slova nekorespondují s činy,“ domnívá se Šlachta.

Připomněl také, že Piráti vstoupili do vlády s předvolebními hesly jako: Pustte nás na ně! Hrr na ně, budeme bojovat s korupcí, ale naplnit sliby se jim nedaří.

„Stačí se podívat, jak se dostávají lidé do dozorčí rady ČEZ, kdo je u soudu – jako hejtman Libereckého kraje, jak jsou spojení s mafiány. Piráti by měli být první, kdo budou křičet, aby Rakušan odstoupil a vše se vyšetřilo,“ podotkl.

Reorganizace NCOZ a nevhodné načasování

Předseda hnutí Přísaha se také vyjádřil k plánu nového policejního prezidenta Martina Vondráška, který hodlá rozdělit Národní centrálu proti organizovanému zločinu, jež byla naopak před šesti lety sloučena z jiných útvarů. Právě proti tomu Šlachta tehdy protestoval a velký vliv to mělo také na tehdejší vládu. Nové oddělení by se mělo zabývat terorismem a kriminálními činy v kyberprostoru.

„Mohl bych být na jednu stranu rád, že došlo na naše slova, a co se před šesti lety spojovalo, se dnes rozděluje. Ale na spojení tehdy pracoval i sám Vondrášek z pozice prvního náměstka policejního prezidenta. Došlo na naše slova, že takhle je to neříditelné a útvar se bude muset rozdělit, aby fungoval,“ řekl, ale současně zkritizoval načasování kroku.

„Tohle rozdělování v době, kdy máme migrační krizi, kterou váda nazývá problémy s Ukrajinci... A kde je migrace? Protože součástí toho je i odbor terorismu, který se tímto zabývá, a vůbec nechápu, proč provádět reorganizaci v tento okamžik. Reorganizace se

má provádět v klidu, v době, kdy stát není v extrémě. Je to naprosto nevhodná doba s migrací, která souvisí s terorismem. Je to takové vrtěti psem, aby bylo vidět, že se něco dělá. Kdyby to mysleli vážně, tak bychom se měli bavit o útvarech, které mají zpracovávat závažnou hospodářskou činnost a korupci. Ale do toho se nikomu nechce, protože právě to chtějí mít pod kontrolou," řekl Robert Šlachta.

Co Vondrášek sedm let dělal?

Policejního prezidenta Vondráška prý zná z doby, kdy přišel do Prahy a uvedl, že se jedná o dvojče Martina Červíčka, senátora a hejtmana Královéhradeckého kraje ODS, který sám býval policejním prezidentem. Právě Vondráška, který byl při dřívější reorganizaci a je s ní spojován, vidí podle Šlachty policisté jako člověka od Ivana Langera, z takzvané tvrdé ódésky a s nevhodnými vazbami. Policejní prezident však nutně potřebuje důvěru strážců zákona a Vondrášek prý není vhodnou osobou.

„Vondrášek je nedůvěryhodná osoba spojená se starou a tvrdou ODS. Rakušana u toho vodí jak slepého koně, protože sám nemá kontakty v bezpečnostní komunitě a žádné lidi kolem sebe ani neměl a nikoho si nepřivedl," prohlásil.

Policisté se také dlouhodobě potýkají s desítkami tisíc chybějících zaměstnanců a navíc s odchodem zkušených kolegů, kteří opouštějí jejich řady po dvaceti letech. Právě důvěra ve vedení a možnost svobodně vykonávat své povolání podle Šlachty s touto situací úzce souvisí.

„Není to jen o penězích. To, že chce prezident přidat stabilizační příspěvky, je nesmysl. Policisté musejí například vnímat, že mají prezidenta a ministra vnitra, který bude mít koule se za ty kluky postavit. Budou mít jasný směr, kam chce policie směřovat a jak jí vrátit respekt, který má mít," upozornil.

K tomu je třeba snížit byrokracii a množství činností, které strážci zákona vykonávají, aby čas místo v kanceláři trávili na ulici mezi lidmi.

„Pak je teprve čas bavit se o tom, jestli je policistů moc, nebo málo. A za to je odpovědný právě Vondrášek. Rád bych se ho zeptal, co celých sedm let jako náměstek policejního prezidenta udělal? Jeho odpovědnost byla právě za nábor, školství a pořádkovou policii. Už za Švejdera chtěli snížit byrokracii, to se jim nepodařilo vůbec, a za to byl přímo odpovědný. Po sedmi letech se stal prezidentem a chce nastavovat něco v personální politice. Teď si stěžuje, že nemá lidi a že staří lidé nedůvěřují policii, ale on je jedním z odpovědných," poznamenal.

Uvěří policisté ministři, kolem kterého je tolik kauz?

Výměnu policejního prezidenta vidí Robert Šlachta jako politické rozhodnutí s měnícím se obsazením Poslanecké sněmovny. Přitom ale potřebuje důvěru policistů, kterou je možné si získat jen poctivým životem a konáním. Každou politickou výměnu tak policie negativně odnáší nedůvěrou v práci, kauzami, odchody a tak dále. Šlachta to označil za hazardování s bezpečností a právě tady věští problémy současnému ministrovi vnitra do budoucnosti:

„Záleží, jaký je ministr vnitra, jak se postaví ke kauzám, které jdou za ním. Jak pak chce vrátit důvěru řadových policistů, kteří si sednou k médiím a akorát čtou slova, jak vše musíme očistit? No to bych se otočil a ukázal bych ministrovi zadek,“ uvedl.

Nakonec se ještě vyjádřil k setkání s premiérem Petrem Fialou (ODS) v jihomoravských Pohořelicích, kde byl Fiala na návštěvě. Došlo ke slovní výměně kvůli pomoci Čechům v těžké době. Šlachta kritizoval, že pětikoalice slíbila zjednodušit byrokracii pro ohrožené skupiny, ale zatím tak nekoná. Fiala odporoval tím, že za půl roku se vše změnit nedá, ale ke zjednodušení už částečně došlo. Podle bývalého ředitele Útvaru pro odhalování organizovaného zločinu se však jeho kritika týkala i dalších věcí.

„Nebyla to moje jediná připomínka, šlo také o pětistisícový příspěvek na děti. Vláda něco řekne v únoru a nechají to vysedět do srpna. Vláda má být připravená něco poskytnout, ne to nechat čtyři až pět měsíců ve stavu, v jakém to je. To není otázka legislativy, pomoc Ukrajincům šla také velmi rychle, ale pak se rozevírají nůžky mezi českými a ukrajinskými občany. Nejdříve to mělo být z čistého příjmu, pak hrubého... Proč si nejdříve nápad nepřipraví a pak rovnou nepomohou? Lidé čekají, tápou a komunikace vlády nepomáhá. To jsem se snažil premiérovi sdělit,“ dodal Robert Šlachta.

[ZDROJ](#)