

Reuters: Vášně a chaos při hlasování v britském parlamentu o příměří v Gaze

- editor007 | 24. února 2024

SVĚT: Tři největší politické strany ve Spojeném království se snažily navzájem vymanévrovat při hlasování o příměří v Gaze. Desítky zákonodárců dokonce na protest opustily britský parlament.

Válka v Gaze v uplynulém týdnu doslova „hýbala světem“. Jednou z nejpodstatnějších událostí se stalo [zamítnutí návrhu rezoluce Rady bezpečnosti OSN](#) o izraelské válce v Gaze Spojenými státy. Řada zemí tento akt USA důrazně odsoudila, mezi jinými byla například [Čína, která tvrdí, že americké veto dává zelenou pokračujícímu izraelskému vraždění v Gaze](#). V jednotlivých zemích téma války v Gaze vyvolává zásadní politické neshody. Co se pak přesně odehrálo v britském parlamentu? Vláda a [Skotská národní strana](#) (SNP) zde odsoudily předsedu parlamentu, bývalého labouristického zákonodávce Sira [Lindsaye Hoylea](#) za jeho postup při debatě o příměří v Gaze. Médii hned rezonovala zpráva o obrovském pnutí v britském parlamentu, kde po aktu předsedy v dolní sněmovně Spojeného království zavládl nepokoj a chaos. Lindsay Hoyle prý klíčové hlasování o podpoře příměří v Gaze jednoduše nezvládl a zákonodárci SNP a vládní Konzervativní strany ve středu na zjevný protest proti jeho jednání opustili sál. [Rozruch](#) následoval především po jeho rozhodnutí ignorovat precedent a povolit hlasování, které pomohlo opoziční [Labouristické straně](#), jež má šanci vyhrát celostátní volby na konci tohoto roku.

Debatu v parlamentu na výše uvedené téma iniciovala skotská SNP. Ta předložila k jednání návrh vyzývající k „okamžitému příměří“ v Gaze. Labouristé a konzervativci poté předložili své vlastní pozměňovací návrhy, v nichž uvedli různé podmínky, které jsou podle nich k přerušení bojů a násilí nezbytné. Návrhy například usilovaly o změnu terminologie, kdy se podle nich nemělo hovořit o příměří, ale mělo jít o „okamžitou humanitární přestávku“. Jako důvod pak tyto skupiny poslanců uvedly, že nelze očekávat, že Izrael ukončí boje, pokud bude Hamás pokračovat v násilí. Co přesně vadilo protestujícím? Předseda Hoyle podle nich „neobvyklým způsobem vybral oba tyto pozměňovací návrhy k hlasování“, čímž porušil precedens, podle něhož jedna opoziční strana nemůže měnit návrh jiné strany. Obvykle se vybírá pouze vládní pozměňovací návrh, Hoyle však připustil, aby se hlasovalo i o labouristickém řešení. Někteří zákonodárci se při oznámení jeho rozhodnutí začali předsedovi sněmovny posmívat a hanlivě na něj pokřikovat (video [zde](#)). Jeden z poslanců Hoylea obvinil, že způsobil „ústavní krizi“. Vládní předsedkyně Dolní sněmovny [Penny Mordauntová](#) prohlásila, že Hoyle „podkopával parlament“ a vláda se kvůli němu stahuje z jednání. Během vzniklého chaosu byl pak nakonec labouristický pozměňovací návrh schválen ústně, bez obvyklého formálního hlasování, při němž se zaznamenávají názory jednotlivých zákonodárců.

Zpracoval: Časopis Argument

[ZDROJ](#)