

Rick Sterling: UKRAJINA JE JEN PĚŠCEM NA VELKÉ ŠACHOVNICI

- CZ24 News | 27. dubna 2022

Kniha **Zbigniewa Brzezinského** „Velká šachovnice“ vyšla před 25 lety. Jeho předpoklady a strategie pro udržení globální dominance USA měly obrovský vliv na zahraniční politiku USA. S **vývojem konfliktu na Ukrajině**, který může přerůst ve světovou válku, vidíme, kam tato **politika vede** a jak zásadní je **její přehodnocení**.

Potřeba dominovat Eurasii

Základní premisa knihy „Velká šachovnice“ je nastíněna v úvodu:

- po rozpadu Sovětského svazu jsou Spojené státy jedinou světovou velmocí.
- Evropa a Asie (Eurasie) mají dohromady největší rozlohu, počet obyvatel a ekonomiku
- USA musí ovládat Eurasii a zabránit jiné zemi, aby zpochybnila dominanci USA

Brzezinski shrnuje situaci: „**Amerika je nyní jedinou globální supervelmocí a Eurasie je ústřední arénou světa.**“ A dodává: „Je nezbytné, aby se neobjevil žádný eurasijský vyzyvatel, který by byl schopen ovládnout Eurasii, a tím zpochybnit Ameriku.“

Kniha představuje různé národy **Eurasie**, od **Japonska** na východě až po **Velkou Británii** na západě. Je zde pokryta celá pevnina Evropy a Asie. Jedná se o „**velkou šachovnici**“ a Brzezinski analyzuje, jak by USA měly „hrát“ s různými figurkami na šachovnici, aby udržely potenciální soupeře při zemi a USA pod kontrolou.

Brzezinského vliv

Brzezinski byl velmi vlivným poradcem prezidenta **Cartera** pro národní bezpečnost. Předtím založil **Trilaterální komisi**. Později učil **Madeline Albrightovou** a mnoho dalších klíčových osobností americké zahraniční politiky.

Brzezinski inicioval „**Afghánskou past**“. Jednalo se o tajný americký program z roku 1979, jehož cílem bylo mobilizovat a podporovat zahraniční bojovníky mudžahedínů, aby napadli a destabilizovali **Afghánistán**. V tomto období procházel Afghánistán dramatickými pozitivními změnami. Jak [popisuje](#) kanadský akademik **John Ryan**, „*Afghánistán měl kdysi progresivní sekulární vládu s širokou podporou obyvatelstva. Zavedla progresivní reformy a poskytla rovná práva ženám.*“

I nejmenší finanční příspěvek velice pomáhá! Děkujeme!

CHCI PŘÍSPĚT

Brzezinského plán spočíval ve **využití reakčních místních sil** a **zahraničních** bojovníků k

vytvoření dostatečného **chaosu**, aby vláda požádala sousední **Sovětský svaz** o vyslání vojenské podpory. Celkovým cílem bylo „zahltit sovětskou armádu“ a „dát jim jejich **vlastní Vietnam**“.

Díky obrovskému financování ze strany **USA** a Saúdské **Arábie**, které začalo v roce 1978, vyústil tento plán v chaos, hladomor a krveprolití v Afghánistánu, které trvá dodnes. Přibližně 6 milionů Afghánců se stalo uprchlíky, kteří utekli před chaosem a válkou.

Když se **Brzezinski** po letech v [rozhovoru](#) vyjadřoval k této politice, byl na ni hrdý a jednoznačný: „**Netlačili jsme na Rusy, aby zasáhli**, ale vědomě jsme zvyšovali pravděpodobnost, že **zasáhnou**.“ Na otázku, zda nelituje desetiletí chaosu v **Afghánistánu**, odpověděl jasně:

*Čeho lituje? Ta tajná operace byla **výborný nápad**. Měla za následek, že vtáhla **Rusy** do afghánské pasti, a vy chcete, abych toho litoval? **Moskva** musela **pokračovat ve válce**, která byla pro režim neudržitelná, v konfliktu, který přinesl demoralizaci a nakonec **rozpad sovětského impéria**..... Co je ve světových dějinách důležitější? Taliban, nebo rozpad sovětského impéria? Nějací rozvášnění muslimové, nebo osvobození střední Evropy a konec studené války?*



Afghánistán byl pěšákem v tažení **USA** proti **Sovětskému svazu**. Amoralnost zahraniční politiky USA je jasná a konzistentní, od zničení Afghánistánu počínaje rokem 1978 pokračuje až po současný [hladomor](#) způsobený zmrazením afghánských vládních rezerv ze strany USA.

Zpětný ráz je také jasný. Ze zahraničních bojovníků vycvičených USA a Saúdy se stala **Al-Káida** a poté **ISIS**. Masakr v nočním klubu v [Orlandu v roce 2016](#), kde zemřelo 49 lidí a 53 bylo zraněno, spáchal syn afghánského uprchlíka, který by do USA nikdy nepřišel, kdyby jeho země nebyla záměrně destabilizována. **Paul Fitzgerald** tuto tragédii výstižně popisuje ve svém článku **Brzezinského** vize, jak **nalákat Sověty** do afghánské **pasti**, je nyní noční můrou Orlanda.

Nadřazenost a výjimečnost USA

„**Velká šachovnice**“ předpokládá nadřazenost a výjimečnost **USA** a přidává strategii pro realizaci a prosazení tohoto „prvenství“ na největší a nejdůležitější aréně: **Eurasie**.

Brzezinski nepočítá s multipolárním světem. „Svět bez amerického prvenství bude světem s větším násilím a nepořádkem a menším podílem demokracie a hospodářského růstu“ a „Jedinou skutečnou alternativou k americkému globálnímu vedení v dohledné budoucnosti je mezinárodní anarchie“.

Tato tvrzení pokračují i dnes, kdy americký zahraničněpolitický establishment opakovaně hovoří o „řádu založeném na pravidlech“ a „[mezinárodním společenství](#)“, přičemž ignoruje skutečnost, že Západ je jen malým zlomkem lidstva. Ke konci své knihy **Brzezinski** navrhuje „**modernizaci**“ OSN a „nové rozdělení odpovědnosti a výsad“, které by zohlednilo „**změněnou realitu globální moci**“.

Význam NATO a Ukrajiny

Po rozpadu Sovětského svazu a Varšavské smlouvy se mnoho lidí na Západě domnívalo, že **NATO** již není potřeba. NATO tvrdilo, že je výhradně obrannou aliancí, a jeho jediný soupeř se rozpadl.

Brzezinski a další **američtí jestřábi** viděli, že **NATO** lze využít k **rozšíření** americké hegemonie a

udržení nákupů zbraní. Proto napsal, že „rozšířené NATO bude dobře sloužit jak krátkodobým, tak dlouhodobým cílům americké politiky„.

Brzezinski byl neústupný v tom, že ruské obavy a strach je třeba odmítnout.

Jakékoli jednání s **Ruskem** v otázce rozšíření NATO by nemělo vést k tomu, že se Rusko stane faktickým rozhodujícím členem aliance.

Brzezinski uměl agresivní a útočnou politiku prezentovat v tom nejlepším světle.

Brzezinski představuje **Ukrajinu** jako **klíčovou zemi pro zadržování Ruska**. Říká, že „Ukrajina je kritickým státem, pokud jde o budoucí vývoj Ruska“. Říká: „**Bez Ukrajiny Rusko přestane být euroasijským impériem.**“ *To je další příklad jeho obratné formulace, protože Ukrajina jako součást nepřátelské vojenské aliance nejenže brání ruskému „impériu“, ale představuje potenciální hrozbu. Kyjev je od Moskvy vzdálen méně než 500 mil a Ukrajina byla hlavní trasou nacistické invaze.*

Brzezinski si byl dobře vědom kontroverzní povahy **ukrajinských hranic**. Na straně 104 uvádí citát, z něhož vyplývá, že mnoho obyvatel východní Ukrajiny si od rozpadu Sovětského svazu přálo odchod z Ukrajiny. Citát z moskevských novin z roku 1996 uvádí:

V dohledné budoucnosti postaví události na východní Ukrajině Rusko před velmi obtížný problém. Masové projevy nespokojenosti ... budou doprovázeny výzvami k Rusku, nebo dokonce požadavky na převzetí regionu.

Navzdory této skutečnosti se **Brzezinski** k ruským právům a stížnostem staví **odmítavě**. Bez obalu říká:

Evropa je pro Ameriku základním geopolitickým předmostím na euroasijském kontinentu. A západní **Evropa** a stále více i střední Evropa zůstávají do značné míry americkým **protektorátem**„. Nevysloveným předpokladem je, že USA mají plné právo ovládat Eurasii na dálku.

Brzezinski radí **Rusku** decentralizaci pomocí volného trhu a volnou konfederaci „evropského Ruska, sibiřského Ruska a dálnévýchodní republiky“.

Afghánistán je vzorem

Brzezinski si uvědomuje, že **Rusko** představuje potenciální výzvu pro dominanci USA v Eurasii, zejména pokud se spojí s **Čínou**. Ve „**Velké šachovnici**“ píše:

Pokud se střední prostor vzepře Západu, stane se asertivním samostatným subjektem a buď získá kontrolu nad jihem, nebo uzavře spojení s hlavním východním aktérem, pak se **americký primát v Eurasii** dramaticky zmenší.“ **Rusko** je „**středním prostorem**“ a **Čína** je „**hlavním východním aktérem**„.

Stalo se to, čeho se americký stratég obával: **Rusko a Čína** již **20** let budují alianci, jejímž cílem je ukončit hegemonii USA a zahájit [novou éru mezinárodních vztahů](#).

Možná proto USA agresivně vyprovokovaly krizi na **Ukrajíně**. Seznam provokací je jasný: morální a materiální podpora protestů na **Majdanu**, odmítnutí dohody s EU („Fuck EU“), [vraždy sniperů](#) a násilný převrat v roce 2014, ignorování **Minské dohody** [schválené Radou bezpečnosti OSN](#), poradci **NATO** a **výcvik** ultranacionalistů, smrtící **zbraně** pro Ukrajinu, odmítnutí akceptovat nečlenství Ukrajiny v NATO, hrozby invaze na Donbas a Krym.

Před ruskou intervencí na Ukrajině vojákyně v aktivní službě a bývalá kongresmanka **Tulsi Gabbardová** [řekla](#): „

*Oni vlastně **chtějí**, aby **Rusko napadlo** Ukrajinu. Proč by to dělali? Protože to dává Bidenově administrativě jasnou záminku k uvalení **drakonických sankcí**... proti Rusku a ruskému lidu a za druhé to upevňuje tuto studenou válku na místě. Těží z toho především **vojensko-průmyslový** komplex. **Bidenovu** administrativu jednoznačně ovládají. Váleční štváči na obou stranách ve Washingtonu, kteří toto napětí bubnují. Pokud přimějí Rusko, aby napadlo Ukrajinu, uzamkne to tuto novou studenou válku, vojensko-průmyslový komplex začne vydělávat další tuny peněz Kdo na to **doplatí**? Američané ... **ukrajinský lid** ... **ruský lid** platí cenu. Podkopává to naši vlastní národní bezpečnost, ale vojensko-průmyslový komplex, který ovládá tolik našich zvolených úředníků, vyhrává a oni běží do banky.*

To je přesné, ale důvody provokací jsou hlubší. **Hillary Clintonová** nedávno [shrula](#) přání a sny washingtonských jestřábů: „*Rusové napadli Afghánistán v roce 1980 ... mnoho zemí dodávalo zbraně, rady a dokonce i některé poradce těm, kteří byli naverbováni k boji proti Rusku....dobře financované povstání v podstatě vyhnalo Rusy z Afghánistánu.... Myslím, že právě k tomuto modelu se nyní lidé obracejí.*“

Zahraniční politika USA byla konzistentní od Brzezinského přes Madeline Albrightovou, Hillary Clintonovou až po Victorii Nulandovou. Výsledky jsou vidět v Afghánistánu, Iráku, Jugoslávii, Libyi, Sýrii a nyní na Ukrajině.

Stejně jako v případě **Afghánistánu** USA „**netlačily na Rusko**, aby zasáhlo“, ale „**vědomě zvyšovaly pravděpodobnost**, že **zasáhne**...“. Účel je v obou případech stejný: využít pěšáka k podkopání a potenciální likvidaci soupeře. Očekáváme, že **USA budou dělat** vše pro to, **aby prodloužily krveprolití a válku**, zahltily ruskou armádu a zabránily mírovému urovnání. Cílem USA je přesně to, co řekl **Joe Biden**: **změna režimu v Moskvě**.

Stejně jako Afghánistán je i Ukrajina jen pěšcem na šachovnici.

Sledujte nás na Telegramu: t.me/cz24news

ZDROJE: orientalreview.org/2022/04/23/ukraine-is-a-pawn-on-the-grand-chessboard / topcz.net/ukrajina-jen-pescem-velke-sachovnici /

Překlad: Admin Nekorektní topcz.net