

ROBERT FICO V PYTLI NA MRTVOLY NA BUDOVĚ VNITRA V PRAZE? Slovenská diplomacie by měla proti skandálnímu rozhodnutí české policie podat mezinárodní protest! Schvalování atentátu na Fica je totiž podle české policie projevem svobody!

- editor007 | 25. června 2024

SLOVENSKO / ČESKO: Dočkáme se Roberta Fica v pytli na mrtvoly na budově vnitra v Praze? Schvalování atentátu na slovenského premiéra je totiž podle české policie projevem svobody! Když ale řeknete, že poslance je třeba naházet do Vltavy, dostanete pět a půl roku natvrdo jako Tomáš Čermák! Slovenská diplomacie by měla proti skandálnímu rozhodnutí PČR podat mezinárodní protest!

Je to neuvěřitelné, ale v Praze skutečně dochází na nejvyšších místech moci a exekutivy k takové fašizaci, že se doslova tají dech a nově už dokonce je v ČR dovoleno schvalovat terorismus a atentáty na představitele zahraničních vlád. Před čtyřmi dny publikoval předseda strany PRO JUDr. Jindřich Rajchl na svém Facebooku odpověď od pražského krajského ředitelství Policie ČR z odboru boje proti extrémismu, a to na svůj podnět trestního oznámení o schvalování trestného činu ze strany několika uživatelů sociálních sítí, především Facebooku, kteří schvalovali atentát na Roberta Fica.

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie hl. města Prahy
Služba kriminální policie a vyšetřování
Odbor extremismu a terorismu, 1. oddělení
Kongresová 1666/2, 140 00 Praha 4

Č. j. KRPA-164834-15/ČJ-2024-000041-FICO

Praha 4 19. června 2024
Počet stran: 2

Vyrozumění

Kvalifikovaným posouzením obsahu Vašeho podání (§ 59 odst. 1 trestního řádu) ze dne 19.05.2024 označeného jako „**PROVĚŘENÍ OZNÁMENÍ POZNATEK K INTERNETOVÉ KRIMINALITĚ**“ a provedeným šetřením dle § 158 odst. 1 trestního řádu a dle zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, nebyly zjištěny skutečnosti důvodně nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin a odůvodňující zahájení úkonů trestního řízení podle § 158 odst. 3 trestního řádu.

Vámi dodané printscreeny diskuzí uživatelů sociální sítě Facebook nenaplní protiprávní jednání, a nebyly zde naplněny veškeré znaky skutkové podstaty některého z trestných činů uvedených ve sbírce zákonů č. 40/2009 Sb. trestního zákoníku.

Policejní orgán si je vědom tenké hranice mezi svobodou projevu a možným jednáním, které tuto hranici překračuje a na které je třeba reagovat prostřednictvím trestního práva, jakožto prostředku ultima ratio. Vzhledem k uvedené se podáním komplexně zabýval tak jak je uvedeno výše, načež dospěl k závěru, že se v daném případě jedná pouze k vlastní vyjádření uživatele sociálních sítí a diskuzních fórech na veřejné síti internet, které lze podřadit pod svobodu projevu, která je zakotvena v článku 17 Listiny základních práv a svobod, kdy každý má právo vyjadřovat své názory způsobem, který považuje za vhodný a který nepřekročí ústavní a zákonná omezení.

Na podkladě výše uvedených skutečností, bude Vaše podání uloženo bez dalšího opatření pod výše uvedeným číslem jednacím.

Poučení:

Orgány činné v trestním řízení projevují svoji vůli jak rozhodnutím, tak i opatřením. Obsah a forma opatření nejsou přesněji trestním řádem upraveny a nelze proti nim uplatnit opravný prostředek.

Vzhledem k tomu, že nebyly shledány důvody k zahájení trestního řízení podle § 158 odst. 3 trestního řádu, není možno ve věci podat řádný opravný prostředek (stížnost dle § 141 trestního řádu).

Místo opravného prostředku (stížnosti § 141 trestního řádu) máte právo v dané věci podat opětovný podnět, pokud bude obsahovat nové skutečnosti důvodně nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin, nebo se s tímto podáním obrátit na příslušné státní zastupitelství v rámci jeho působnosti v dozoru nad zachováním zákonnosti v předsoudním stádiu trestního řízení.

Podle § 157 odst. 2, písm. a) trestního řádu je státní zástupce oprávněn na policejním orgánu vyžadovat k přezkumu i spisy, v nichž nebyly zahájeny úkony trestního řízení.

Policejní orgán ale trestní oznámení odložil s odůvodněním, že nedošlo ke spáchání trestného činu, protože dané výroky jsou prý v rámci svobody slova v ČR garantovaného Ústavou. Jindřich Rajchl jako právník nevěří svým očím, stejně jako tomu nevěříme my v redakci a ani náš redakční právník, který dokonce na malý okamžik myslel, že jde o podvrh. Přitom ještě v nedávné minulosti to bylo jinak. V roce 2015 byl Michal K. z Ostravy odsouzen k podmíněnému trestu odnětí svobody na 30 měsíců za schvalování zabití českých žoldáků v Afghánistánu, kteří zahynuli po explozi výbušniny, kterou vezl na kole sebevražedný afghánský atentátník.

Schvaloval atentát na české vojáky v Afghánistánu a dostal 30 měsíců s podmínkou. Tomáš Čermák za slova o Vltavě dostal pět a půl roku

Pan Michal K. tehdy v roce 2015 napsal toto: "Tak jsem někde četl, že se osamocенému afghánskému vlastíkovi na jízdě kole podařilo odvařit naše čtyři žoldáky. Je to samozřejmě velký úspěch, neboť čeští žoldáci patří vedle amerických k těm úplně nejzkurvenějším. To co se jim stalo, to si po čertech zasloužili. Dobře jim tak! Smrt našich kluků v Afghánistánu prý nebyla zbytečná. Souhlasím a jsem vděčný afghánským odbojářům, že nás těch šmejdu zbavili. Bez nich nám bude líp. Smrt okupantům, čest odbojářům." Za tento příspěvek na sociální síti dostal podmínku na 30 měsíců. Ale to není to nejhorší.



Obrněné vozy českých expedičních vojáků na základně v Bagrámu v Afghánistánu

V červenci 2023 byl pravomocně odsouzen k výkonu trestu ve vězení na 5,5 roku za propagaci terorismu občanský aktivista a bojovník proti covidovému teroru Tomáš Čermák. Propagace se měl dopustit tím, že na jedné demonstraci prohlásil, že poslanci za schválení novely pandemického zákona by měli být naházeni do Vltavy. Nevyzýval k jejich usmrcení, jen k jejich vykoupání ve Vltavě. Za předpokladu, že všichni umí plavat, toto nemohlo být považováno za něco, co by se blížilo terorismu.

Přesto za tento výrok dostal natvrdo pět a půl roku. Soud mu připočetl k trestu i výroky a výzvy k občanským nepokojům, aby si lidé nedali vzít své svobody a práva. Nikomu nebylo ublíženo, nikdo nedošel újmy, ale přesto dostal pět a půl roku natvrdo. Bez podmínky. A teď to porovnejte s tím, co policejní orgán napsal Jindřichu Rajchlovi na jeho trestní oznámení na lidi, kteří schvalovali na

Facebooku a Twitteru dokonáný atentát na Roberta Fíca:

Reakce JUDr. Jindřicha Rajchla

Tak tohle už je naprostý výsměch!

Dnes jsem obdržel usnesení od Policie České republiky, jímž na jedné stránce z jedné vody načisto odmítla stíhat verbální projevy schvalující atentát na premiéra Slovenské republiky @Robert Fico.

V odůvodnění se doslova píše toto:

“Policejní orgán si je vědom tenké hranice mezi svobodou projevu a možným jednáním, které tuto hranici překračuje a na které je třeba reagovat prostřednictvím trestního práva, jakožto prostředku ultima ratio. Vzhledem k uvedené se podáním komplexně zabýval tak jak je uvedeno výše, načež dospěl k závěru, že se v daném případě jedná pouze k vlastní vyjádření uživatele sociálních sítí a diskuzních fórech na veřejné síti internet, které lze podřadit pod svobodu projevu, která je zakotvena v článku 17 Listiny základních práv a svobod, kdy každý má právo vyjadřovat své názory způsobem, který považuje za vhodný a který nepřekročí ústavní a zákonná omezení.”

Abych vám to přeložil do lidštiny – pokud někde napíšete jednu větu o tom, že Rusko vstoupilo na území Ukrajiny oprávněně, tak vám policie zaklepe na dveře druhý den a budete rádi, když od soudu odejdete s podmínkou. Pokud napíšete, že “poslance je třeba naházet do Vltavy”, tak velmi pravděpodobně vyfasujete dokonce nepodmíněný trest a strávíte pár měsíců až let ve vězení. Ale pokud o atentátu na slovenského premiéra napíšete “zastřelit takovou svini, to je na metál”, “na každý prase se vaří voda”, “měl mířit výš”, případně “škoda, že ta Putinova filčka nechcípla”, tak je to svobodný projev vašeho názoru chráněný ústavou.

Pokud tohle není naplnění skutkové podstaty přečinu schvalování trestného činu, tak už opravdu nevím, na co jiného by se měl tento paragraf vztahovat. Justiční systém v naší zemi se z důvodu jeho tvrdé politizace nachází v naprostém rozvratu.

Co na to Soudcovská unie ČR? Co Česká advokátní komora? Zase budete jen mlčet a servilně přihlížet tomu, jak se základní pilíř jakéhokoliv právního státu, jímž je rovnost občanů před zákonem, hroutí pod tlakem zadání pětikoaliční vlády využívat nástroje trestního řízení jen proti těm, kteří zastávají oponentní názory?

Jako právník a advokát proti tomuto dvojímu metru hlasitě protestuji a zcela otevřeně prohlašuji, že jsme oběma nohama zpět před rokem 1989, kdy soudruzi směli vše a jejich kritici byli režimem systémově kriminalizováni. Tomáš Garrigue Masaryk, kdysi řekl, že demokracie spočívá ve spravedlnosti. Optikou tohoto jeho citátu nelze než dojít k jedinému možnému závěru – demokracie v naší zemi zhynula.

Už teď mohu prohlásit, že jedním z hlavních programových cílů, jež vám nabídnu pro volby do Poslanecké sněmovny v roce 2025 bude “obnovení spravedlnosti a principu rovnosti před zákonem v České republice”. Pevně doufám, že mi k naplnění tohoto cíle dáte co nejsilnější mandát.

P.S.: Text usnesení PČR naleznete v prvním komentáři. Velmi děkuji za sdílení tohoto příspěvku – vzkazte všem, že pokud se nyní neozvou a nechají to být, tak si jednou tenhle zhoubný systém nalezne i je. Je to jen otázkou času.

Kdyby někdo postřelil Petra Fialu, po svobodě slova by nezbyly ani památky
Ano, čtete správně. Na Facebooku psali čeští občané příspěvky, které nejen schvalovaly atentát jako takový, ale dokonce zjevně projevovaly lítost nad tím, že se atentát nezdařil a Robert Fico přežil.

Zkuste si představit, že nejde o diskusní příspěvky o Robertu Ficovi, ale o těch českých vojácích v Afghánistánu. Představte si, že ta slova o tom, že “zastřelit takovou svini, to je na metál” by byla mířena na českého vojáka z té mise v Afghánistánu.

Myslíte si, že by policejní orgán napsal, že jde rovněž o výroky chráněné svobodou slova a Ústavou? Myslíte si, že by dotyčný nedostal 30 měsíců podmíněčně, anebo že by nedostal pět a půl roku natvrdo, kdyby těmito slovy člověk neschvaloval atentát na Fica, ale smrt českého vojáka v Afghánu? Všichni víme, jak by to dopadlo.

A představte si, kdyby místo Roberta Fica proběhl atentát na Petra Fialu, ten by přežil a na Facebook by potom někdo napsal: “zastřelit takovou svini, to je na metál” anebo “škoda, že ta Zelenského filčka nechcípla”. Určitě si dovedete představit, jak by na to reagovala Rakušanova policie. Po nějaké svobodě slova by rázem nebyly ani stopy, policie by dotyčné obvinila nejen ze schvalování trestného činu, ale i z podpory terorismu.

Na radě je slovenská diplomacie

Naše redakce se obrátila na vedení strany SMER, aby iniciovala diplomatické úsilí ve věci stíhání těchto nebezpečných výroků v ČR schvalujících atentáty na představitele vlád evropských zemí jako nebezpečný precedens fašizace evropských vztahů mezi národy. Je to bezprecedentní ohrožení česko-slovenských vztahů. Je doslova možné vycítit, že schvalování atentátu na Roberta Fica ze strany českých občanů není úmyslně stíháno v ČR proto, že vláda pětikoalice de facto slovenskou vládu Roberta Fica považuje za tzv. pro-ruskou.

A tudíž na to margo ani atentát na Fica není v Praze považovaný ze strany vlády pětikoalice za “špatnou věc”. Nahlas to sice nikdo ze Strakovky neřekne, ale to ani nemusí. Slova jsou zbytečná při pohledu na ten dopis z policejního ředitelství. Přesně tento signál totiž vysílá to odůvodnění rozhodnutí policejního orgánu ve věci podnětu Jindřicha Rajchla. Máme proto v redakci obavy, aby se jednoho dne na budově vnitra v Praze neobjevila další plachta, tentokrát s Robertem Ficem v pytli na mrtvoly. Vůbec bychom se tomu nedivili v zemi, kde policie považuje schvalování atentátu na premiéra bratrské země za svobodu slova.

-VK-

Šéfredaktor AE News

[ZDROJ](#)