

Rozčarování v provládním táboře: Babiš je oba válcoval. Vítězství v debatě, Nevytočili ho

- CZ24 News | 13. ledna 2023

ČESKO: Vystoupení Andreje Babiše ve finální debatě uchazečů o Hrad, kde se postavil proti svým největším soupeřům Petru Pavlovi a Danuši Nerudové, ocenili překvapivě někteří z řad jeho oponentů. Podle senátora a kandidáta na post hlavy státu Pavla Fischera Babiš v debatě nasbíral body, podobně to vidí i komentátor Petr Honzejek.

Z diskuse „privilegovaných“ kandidátů na TV Nova Fischer přiznává, že je „rozčarován“. „Petr Pavel i Danuše Nerudová stále něco vysvětlovali, pohybovali se v minulosti nebo mluvili obecně. Andrej Babiš je svým svěžím populismem systematicky válcoval. A když došlo na politické zkušenosti, a to i zahraniční, Pavel ani Nerudová neměli co říct. Dalo se to předpokládat, bohužel,“ glosuje Fischer prezidentskou debatu.

Citelně podle něj chyběl hlas člověka s přímou politickou zkušeností, který by Babišovi oponoval. „Tato diskuse Andreji Babišovi výrazně pomohla v jeho tažení na Hrad. Ti, kdo prosadili dělení kandidátů v diskusích podle preferencí, si mohou blahopřát – umožnili Babišovi v nejdůležitější diskusi prezidentské volby lehce převálcovat oba solidní, ale politicky naprosto nezkušené kandidáty,“ dodává.

Obdobný názor, že Babiš oproti svým konkurentům zabodoval, na sociální síti sdílí i komentátor Petr Honzejek: „Celkově. Babiš byl na začátku defenzivní, není divu, protože covidová katastrofa a celkové výsledky jeho vlády se hájí těžko. Postupně ale přecházel do ofenzívy, představoval se jako zásadní odpůrce vlády, protikandidáty portrétoval jako její loutky. Dokázal zvýrazňovat svou kompetenci a zkušenosti z praktické politiky, ať už to znamená cokoli.

Velmi dobře zabrnkal na strunku současného naladění české společnosti, která je stále unavenější válkou na Ukrajině, a zároveň polechtal národní vytahovačnost tvrzením, že by uspořádal na Hradě mírový summit. To je sice nesmysl, ale má to titulkový potenciál. Babiš celkově vzhledem k perspektivě druhého kola získával,“ zhodnotil Babišovu účast v první a zároveň poslední společné debatě prezidentských kandidátů.

A co říká na výkon jeho soupeřů? „Pavel zpočátku působil rozumně, uvážlivě, uměřeně, dokonce přenechával čas soupeřům. Ale přehnal to. Postupně začal působit až unaveně, jako by ho debata moc nezajímala, výkon nebyl katastrofa, ale nic moc.

Nerudová potřebovala hodně získat. Dařilo se jí útočit proti Babišovi, odkopala ho po ekonomické stránce, třeba když mu napálila, že chce nízké sazby kvůli levnému úvěrování Agrofertu. Trefa, dobrý výkon. Její asi zatím vůbec nejlepší. Jenže potřebuje získávat zejména proti Pavlovi. A tam myslím, že to moc nefungovalo. Zřejmě zbrzdila svůj pokles, nastartovala se, ale stačit to asi nebude,“ dodal Honzejek závěrem.

Vítězství v debatě. Pavel tělem, Babiš

rozumem. Nevytočili ho

Argumentačně vyhrál Andrej Babiš, řečí těla Petr Pavel. Tak shrnuje poslední předvolební debatu v televizi NOVA Jiří Mikeš. V ní se utkali tři favorité prezidentských voleb podle veřejných průzkumů. Reklamní a mediální odborník vyzoroval, že bývalý premiér dokázal udržet nervy na uzdě a ohledně politických zkušeností své oponenty odrovnal. Danuši Nerudové se prý tak dobře nevedlo.

Mikeš srovnal vystupování kandidátů z hlediska vizuálního i argumentačního. Vizuálně podle něj nelépe působil generál Petr Pavel. „Působil distingovaně, je pohledný a kamera byla z jeho strany, takže z hlediska perspektivy vypadal větší, než je. Vizuálně vyhrál Pavel stejně jako řečí těla. Ale co se týká obsahu argumentů, byl nejlepší Andreje Babiš. Mluvení Babiš prodlužoval a skutečně mluvil nejvíce minut. Pavel byl stručný a jasný generál. Z toho, co jsem řekl, vyplývá, že ti dva chlapi byli lepší než dáma,“ shrnul.

Během debaty se proti sobě ostřeji vyhraňovali právě Babiš s Pavlem. Odporovali si, reagovali na své argumenty. „Jestliže po sobě šli tito dva pánové, je to velice správné, protože to byla poslední příležitost, jak se vymezit vůči sobě. Nepoužívali proti sobě sprostá slova, argumentace proti soupeři byla na určité úrovni, byla slušná a nebyla pobuřující, byť byla ostrá. Oba se toho zhostili slušně,“ řekl Jiří Mikeš. „Očekával jsem, že Babiš bude více vytočený, ale nesouhlas dal najevo úsměvem a vytočený nebyl. A Pavel se nenechal vytočit vůbec, na něm bylo jen chvíli vidět, že když se ho dotknul, zčervenaly mu uši, ale jinak byl naprosto klidný a choval se jako chlap. Nerudová byla spíše na straně Pavla, ale to se dalo očekávat,“ uvedl s tím, že Babiš pravděpodobně poslechl své poradce a udržel nervy na uzdě.

Andrej Babiš versus Petr Pavel

Šéf hnutí ANO se navíc několikrát pustil do svého oponenta s tím, že neví, jak funguje Evropská unie nebo Severoatlantická aliance, ve které Pavel působil jako její nejvyšší vojenský představitel. „Babiš je byznysmen každým coulem a značné zkušenosti nesporně má, protože byl ministerským předsedou, ale generál argumentoval, že má také zkušenosti, byť ne tak dlouhé, také se setkával s významnými lidmi a má na ně telefony, ale nedává to najevo. Vůči nim profesorka Nerudová tyto možnost nemá, sice zmínila, že se setkává s vyslanci, ale že by se setkávala s ministry či prezidenty, to asi ne,“ uvedl. Odborník se domnívá, že v tomto smyslu Babiš Nerudovou „odrovnal“ a trochu i generála Pavla.

A nebylo to jen v případě politických zkušeností. „Třeba když mluvil o Evropské unii a úrokových sazbách. Jeho argument, nevím, zda si ho diváci povšimli, že českým 7 procent proti 1,7 procenta v eurozóně je opravdu velký rozdíl (ve skutečnosti je to nyní 2,5 procenta v eurozóně, pozn. red.). Naopak mně velice zaujalo u profesorky Nerudové, že jako ekonomka řekla jediná, co je podstatné při budování ekonomiky – která má, jak připomněl Babiš, 87 procent výroby pro export – že je nutné budovat Česko jako značku. To z hlediska marketingu země potřebuje, s tím mě potěšila,“ poznamenal.

Televize Nova se snažila, aby všichni tři diskutéři mluvili stejné množství času, případně nesrovnalosti se pak moderátor Rey Koranteng snažil vyrovnat poskytnutím více času těm, kdo mluvili nejkratší dobu. Tradičně čas k vyjádření překračoval expremiér Babiš, zatímco Pavel měl stále rezervu kvůli stručnějšímu vyjadřování. V jeden moment s nadsázkou řekl, že své minuty přenechá Babišovi. „To svědčí o tom, že si je vědom přednosti vojáka, která je zvyklý mluvit stručně a jasně, aby rozkazy byly pochopitelné i mužstvu. Podle toho jsou posuzováni důstojníci, jak umí udělovat pokyny a jak své názory prezentují stručně a jasně. V tom měl Pavel výhodu, že nemusel

používat fráze nebo obecnosti, ke kterým má tendenci například Nerudová," domnívá se Mikeš. Celkově přístup Novy měřit čas, kdo jak dlouho hovořil, považuje za „férovku“. Dát každému stejný prostor označil za správné.

Babiš neúčastí v jiných debatách o nic nepřišel

Večerní debatě tří favoritů z pohledu veřejných průzkumů předcházela debata odpolední, ve které se střetlo zbylých pět kandidátů. Avšak Marek Hilšer po pár minutách oznámil, že ze studia odchází a chce tak vyjádřit nesouhlas s nerovnými podmínkami při sestavování debat – tedy favorizovat kandidáty podle průzkumů. Místo sebe umístil na stoleček svoji fotografii. „Tento Hilšerův krok svědčí o tom, že si uvědomil, že oni jsou druhá liga. Průzkumy dopadly takhle a než aby tam mluvil, raději půjde na pivo. Mohl tam vydržet, ale když se tak rozhodl, neudělal bych to takto demonstrativně. Daleko lepší by bylo, kdyby se Hilšer nedostavil. Šlo o zbytečné gesto a nesvědčí o tom, že by mělo ubrat vážnost soupeřům,“ vysvětlil svůj pohled. Moderátorka debaty Bára Divišová pak několikrát zopakovala, že se jednalo o teatrální krok, což Mikeš označil za zbytečné, neboť si názor musejí udělat sami diváci.

Oproti tomu moderátor Rey Koranteng dle jeho názoru odvedl profesionální, ale hlavně lidský výkon. „Byl usměvavý, nebyl arogantní, nebyl povýšený, choval se velice slušně a ke všem stejně. Neprotěžuje nikoho a proti Řezníčkovi (*Martin, moderátor České televize, pozn. red.*) byl o level výše. Celkově byla debata delší, ale Koranteng odvedl vynikající práci, a když mu na konci podali všichni tři diskutující ruku, tak to potvrdili. On se choval naprosto stejně ke všem, nedával přednost, neútočil a bylo vidět, že je objektivní. Takhle by měl práce moderátora vypadat,“ podotkl. Zmínil rovněž, že Nova měla oproti České televizi civilnější aranžmá debaty a ocenil, že nebyli přítomní žádní diváci, kteří nerušili diskuzi výkřiky a potleskem.

„Debata měla úroveň a z tohoto pohledu poradci Babiše radili dobře, aby šel na Novu. Nic neztratil, že jinak nešel a vše si schovával na tuto rozhodující debatu, která byla poslední a lidé si ji zapamatují. Z hlediska náboje a poselství byla diskuze na Nově vyvrcholením televizních debat. Ať to vyhraje Pavel nebo Babiš, bude to dobrá volba. Pavel je reprezentativní, žádný mluvka, pohledný chlap a myslím, že bude vypadat dobře na známkách, kdežto Babiš je klasický byznysmen. Možná, že se často rozhoduje až moc rychle, ale každopádně je to chlap, který se dokáže poprat s problémy, vládě by nešel na ruku, ale každopádně je škoda, že není ministerským předsedou. Pavel by asi premiér být nemohl, ale byl by dobrým prezidentem,“ dodal Jiří Mikeš.