

Rozhodnutí novozélandského Nejvyššího soudu: POVINNÉ OČKOVÁNÍ JE HRUBÝM PORUŠENÍM LIDSKÝCH PRÁV

- CZ24 News | 12. dubna 2022

NOVÝ ZÉLAND: Covidfašistický režim premiérky Ardernové patří k těm nejhorším. Ostatně, nejvyšší představitelka Nového Zélandu patří k mladým globálním lídrům Schwabova WEF, přičemž on sám si ji podobně, jako jiného politika, jemuž je fašismus blízký – Justina Trudeaua – velmi pochvaloval. Oba tak konají přesně podle zadání jejich „učitele.“

Ardernová však nyní dostala za vyučenou, což naštěstí ukazuje, že soudy ještě nejsou na Novém Zélandu dostatečně zkorumpované.

Novozélandský Nejvyšší soud v pátek rozhodl, že požadavek premiérky Jacindy Ardernové na očkování obyvatelstva představuje „hrubé porušení lidských práv“ a nyní požaduje, aby byly požadavky na očkování zaměstnanců policie a armády s okamžitou platností zrušeny.

Zákon o listině práv a zákon o reakci na covid-19 v oblasti veřejného zdraví byly v centru pozornosti, když měl soud rozhodnout o odvolání proti vládnímu nařízení Ardernové o očkování některých zaměstnanců.

Odvolání, které podala skupina zaměstnanců obrany a policie, zpochybňuje zákonnost skutečnosti, že na základě zákona o reakci na covid-19 byl pro některé zaměstnance vydán edikt o očkování.

I nejmenší finanční příspěvek velice pomáhá! Děkujeme!

CHCI PŘÍSPĚT

Odvolání skupiny se týká dvou aspektů zákona o Listině práv – „**Právo odmítnout lékařský zákrok**“ a „**Právo na náboženskou svobodu**“.

Toto rozhodnutí [znamená](#), že zaměstnanci policie a novozélandské armády nemohou být propuštěni za to, že odmítli injekci experimentální vakcíny.

Soudce Francis Cooke rozhodl, že nepředstavuje „rozumně odůvodněné“ porušení zákona o Listině práv, když policisté a personál obrany mají před sebou jedinou volbu: nechat si dát injekci nebo budou vyhozeni ze svých funkcí. Webová [stránka Nzherald.co.nz](http://stranka.Nzherald.co.nz) mimo jiné uvádí, že právník, který zastupuje suspendované policisty a zaměstnance obrany, je nyní vyzývá, aby se vrátili do práce.

Pokud jde o argument náboženské svobody, řada námitek se odvolává na skutečnost, že vakcína byla testována na buňkách z lidských plodů. Soud tento argument akceptuje a komentuje, že „**povinnost dostat vakcínu pro osobu je proti tomu, argumentuje, že byla testována na buňkách**

odvozených z potracených plodů, což představuje omezení projevu náboženské víry“.

Soudce zároveň odmítá širší tvrzení žalobců, že požadavek na očkování proti covidu je neslučitelný s obecnějším náboženským přesvědčením. Zároveň akceptuje tvrzení, že vyhláška porušuje zákonné právo odmítnout lékařský zákrok.

Cooke dále tvrdí, že vláda nesmí nutit policejní a vojenské zaměstnance, aby si nechali injekčně aplikovat jakoukoli látku proti své vůli, a že stále mají právo odmítnout očkování, ale dodává, že edikt ve své současné podobě má zároveň prvky nátlaku. **Mimo jiné zmiňuje, že tlak na vzdání se zaměstnání omezuje právo na zachování tohoto zaměstnání, což lze považovat za důležité právo nebo zájem uznávaný nejen ve vnitrostátním právu, ale i na mezinárodní úrovni.**

Ve svém stanovisku Soud rovněž zmiňuje určité lékařské úvahy, které uvádějí, že očkování nemá významný příznivý účinek při omezování závažných onemocnění, hospitalizací a úmrtí, a to i v případě varianty Omikron. Zároveň uvádí, že vakcína je méně účinná při snižování infekce a přenosu tzv. omichronní varianty, než tomu bylo u jiných variant Covid-19 a domnívá se, že „vyhláška neprospívá ani aktivitám, ani důvěře veřejnosti v ně“.

Další tvrzení v odvolání, že by edikt nepřiměřeně ovlivnil domorodé Maory, Francis Cooke odmítá.

Nový Zéland, Austrálie a Kanada patří mezi země, které jsou pověstné svou obzvláště extrémní koronavirovou politikou, přičemž mnoho analytiků poukazuje na to, že **tyto země již nelze označit za plné demokracie. Jacinda Ardernová otevřeně prohlásila, že chce vidět společnost apartheidu, kde se neočkovaní lidé stanou občany druhé kategorie.**

Sledujte nás na Telegramu: t.me/cz24news

AUTOR. Slovanka

[ZDROJ](#)