

ROZSUDEK MĚSTSKÉHO SOUDU V PRAZE: ZABLOKOVÁNÍ TAKZVANÝCH DEZINFORMAČNÍCH WEBŮ - I NAŠEHO CZ24.NEWS, BYLO NEZÁKONNÉ!

- editor007 | 5. dubna 2024

ČESKO: Po invazi Ruska na Ukrajinu vyzvala česká vláda k zablokování takzvaných dezinformačních webů. Podle nedávného konstatování Městského soudu v Praze bylo ovšem pozastavení přístupu nezákonné. Poskytovatelé internetových služeb totiž neměli vyslechnout špatně a vágně formulované žádosti státu a poškozené weby tak mají pravděpodobně šanci na odškodné. Deník Echo24 nyní přináší plné znění zásadního rozsudku.

Redakce se k němu dostala na základě zákona o svobodném přístupu k informacím. Důvodem zablokování webů po ruské invazi, které trvalo asi čtvrt roku, byla obava vlády Petra Fialy z šíření dezinformací. Od počátku ale mělo výhrady mnoho kritiků z řad zastánců svobody slova. Problém byl od počátku v tom, že Fialův kabinet se na věci pouze usnesl a následně vyzval poskytovatele včetně mobilních operátorů, aby přístupy zablokovali sami. Ti tak v zásadě jen vyšli vstříc žádosti, nikdo ale o zablokování „natvrdo“ nerozhodl a sám stát nikoho neodstříhl.

Soud s T-Mobile

V soudním sporu šlo o žalobu jednoho z poškozených webů AC24.cz na operátora T-Mobile. Web žádal náhradu ušlého zisku za dobu zmíněné blokace. To soud první instance zamítl. Odvolací Městský soud v Praze ale webu dal za pravdu a případ vrátil k opětovnému projednání. V argumentaci mimo jiné soudu první instance vytýká některé chyby. „Soud I. stupně z tohoto důvodu žalobu zamítl nepředvídatelně, neboť žalobkyni o takové možnosti nepoučil a své závěry o důvodu úbytku návštěvníků webu žalobkyně založil na svém nepodloženém úsudku. Současně neúplně zjistil skutkový stav, když neprovedl žalobkyní navržený znalecký posudek k otázce jejího ušlého zisku, nezhodnotil řádně předložená čestná prohlášení, prokazující pokles návštěvnosti domény, a nezabýval se výpočtem ušlého zisku žalobkyně,“ uvádí se v rozsudku.

Podle soudu poškozený web správně argumentoval právní nezávazností výzvy vlády Petra Fialy. „Z důvodu tam uvedených a je tak z jejího obsahu zcela zřejmé, že se o direktivní pokyn orgánu veřejné moci, vydaný v rámci jeho pravomoci, nejedná,“ zní rozsudek s dodatkem, že „obdobně pouhou politickou proklamací bez právních důsledků byla i obdobná výzva k přijetí potřebných opatření k zamezení šíření nepravdivých a zavádějících informací“.

DŮLEŽITÉ INFO! NÁVODY, JAK OBEJÍT CHYSTANOU BLOKACI ALTERNATIVNÍCH WEB STRÁNEK NA ZÁKLADĚ NAŘÍZENÍ BRUSELU ČLENSKÝM STATŮM EU

Je velmi důležité si uvědomit, že restrikce se budou stupňovat, proto je třeba si předem připravit způsoby, jak se i po dalších blokováních dostat na zablokované weby k životně důležitým informacím:

1. PŘÍSTUP PŘES PROXY STRÁNKU Úplně nejsnazší, nejrychlejší způsob. Zde je několik nejznámějších které jsou i zdarma:

proxysite.com

kproxy.com

hidemyass.com/proxy

smartproxy.com/proxies

hide.me/en/proxy

whoer.net/webproxy

hidester.com/proxy

megaproxy.com/freesurf

brightdata.com

<https://oxylabs.io>

croxyproxy.com

hideoxy.com

vpnbook.com/webproxy

4everproxy.com

hotspotshield.com

netnut.io

zyte.com

geosurf.com

scraperapi.com

2. POUŽITÍ ALTERNATIVNÍCH PROHLÍŽEČŮ SE ZABUDOVANOU VPN

Po instalaci VPN buď přímo zapnete jako v Opeře, nebo si ji přidáte v nastaveních (extensions, addons).

Zde jsou nejlepší zdarma: - www.opera.com - www.torproject.org/download - <https://brave.com> - www.epicbrowser.com

3. POUŽITÍ VPN - VIRTUÁLNÍ SÍŤ

Asi nejlepším dlouhodobým řešením je použití VPN (Virtual Private Network – virtuální soukromá síť). Poskytovatelů VPN je hodně. Výhodou tohoto řešení je, že kromě přístupu k neblokovaným DNS serverům navíc také zakrývá vaši stopu na internetu, čili poskytovatel vašeho internetového spojení nebude vidět, co na internetu děláte a jaké stránky navštěvujete. Budete anonymní při browsování i

při psaní příspěvků ve fórách a chatech. Nejlepší placené VPN (Doporučujeme): nordvpn.com expressvpn.com protonvpn.com

Nejlepší zdarma VPN:

• Proton VPN (<https://protonvpn.com>) • Atlas VPN (<https://atlasvpn.com>) • Avira Phantom (<https://www.avira.com>) • ZenMate (<https://zenmate.com>) • VPNBook (<https://vpnbook.com>) • Hotspot Shield: (www.hotspotshield.com/vpn) • Hide me (<https://hide.me/en>) 4. Přes aplikaci: <https://cloudflarewarp.com/>

„Faktická cenzura obsahu“

Klíčovým problémem bylo to, že výzva Národního centra kybernetických operací (NCKO), které stát zastupovalo, byla nezávazná a operátoři ji měli ignorovat. Ti ale společně se sdružením CZ.NIC znemožnili přístup například na weby Aeronet.cz nebo Protiproud.cz. V květnu pak sdružení většinu webů zase odblokovalo.

„Jak výše uvedeno, poskytovatelům služeb nebyl dán žádný závazný pokyn v rámci rozhodnutí orgánu veřejné moci s příslušnou pravomocí ani nejde o případ „zachování integrity a bezpečnosti sítě, služeb poskytovaných prostřednictvím této sítě a koncových zařízení koncových uživatelů, jež se s ohledem na uvedenou formulaci zjevně týká technických parametrů (zabránění kybernetickým útokům prostřednictvím šíření škodlivých softwarů) a nikoliv faktické cenzury obsahu stránek uživatelů, kterou v podmínkách České republiky zakazuje článek 17 odst. 3 LZPS jako součásti ústavního pořádku,“ vysvětlil soud.

T-Mobile se mimo jiné bránil tím, že jednal v dobré víře, to mu ale Městský soud v Praze neuznal. „Žalovaná coby nadnárodní společnost, disponující odborně vzdělanými manažery i právníky, nemůže s úspěchem tvrdit, že byla v omylu či v dobré víře ohledně závaznosti uvedené žádosti NCKO, neboť již z její formulace jakožto žádosti o spolupráci jí muselo být zřejmé, že nejde o závazné rozhodnutí státní správy, které by operátorům požadovanou blokaci nařizovalo, jakož i to, že NCKO jako součást vojenského zpravodajství žádnou pravomocí v tomto směru nedisponuje,“ vysvětluje soud s odvoláním na to, že by musely být závažnější důvody k porušení Nařízení EU o otevřeném přístupu k internetu.

Advokátní kancelář AK Sudolská, která zastupovala jeden z blokováných webů, označila kauzu za „mimořádný exces vykazující znaky podobné cenzuře“ a věc, která „v českém právním prostředí nemá obdobu“. Redakce deníku Echo24 se obrátila také na Asociaci provozovatelů mobilních sítí (APMS) s žádostí o vyjádření. Její prezident Jiří Grund nicméně kauzu zatím nechtěl komentovat. „Aktuálně se k té věci nebudeme vyjadřovat, protože tento spor ještě nebyl právně ukončen,“ sdělil.

ZDROJ: Echo24 / [CZ24.news](https://cz24.news)