

Rusko preferovalo Clintonovou před Trumpem, tvrdí zdroje blízké CIA

- editor007 | 16. února 2024

RUSKO / USA: Rusové se nebáli prezidentství Hillary Clintonové. “Byl to vztah, který jim vyhovoval,” sdělily novinářům nyní zdroje blízké CIA.

Nezávislí američtí novináři Matt Taibbi a Michael Shellenberger, známí zveřejněním dokumentů Twitter Files, [publikovali](#) ve čtvrtek 15. února nově získané informace od zdrojů blízkých CIA. Těmito zdroji jsou údajně tři osoby pohybující se okolo vyšetřování Stálého výboru Sněmovny reprezentantů pro zpravodajské služby (HPSCI) o původu skandálu Russiagate.

Úplné závěry tohoto vyšetřování jsou dodnes [utajeny](#) před veřejností. Tři osoby s přístupem k utajeným dokumentům i průběhu samotného vyšetřování však zprávy a interní dokumentaci novinářům popsaly.

Trump byl Ruskem označen za nespolehlivého

Vyšetřovatelé Sněmovny reprezentantů, kteří dle informací jednoho ze zdrojů během vyšetřování seděli společně v “malé místnosti v Langley” a měli volný přístup k tajným dokumentům a ke svědkům přímo ze CIA i dalších agentur, údajně zjistili, že analytici amerických zpravodajských služeb mají “spoustu materiálu o tom, že Rusové označují Trumpa za ‘rtuťovitého’, ‘nespolehlivého’ a ‘nestálého’”.

Na druhé straně Rusové zřejmě viděli Hillary jako “zvládnutelnou a odrážející kontinuitu. Byl to vztah, který jim vyhovoval... neexistoval žádný skutečný důkaz, že by Rusko podporovalo Trumpa. Snažili se vytvořit tento bizarní případ”, [sdělil](#) zdroj.

[Skandál Russiagate](#) oficiálně odstartoval 6. ledna 2017, kdy úřad ředitele Národních zpravodajských služeb [Jamese Clappera](#) zveřejnil tzv. [hodnocení zpravodajské komunity](#) (ICA), které vykreslovalo Donalda Trumpa jako kandidáta řízeného Vladimírem Putinem.

Zpráva prohlašovala, že Rusko a Putin zasahovali do prezidentských voleb v roce 2016, aby “očernili” Hillary Clintonovou a “poškodili její volitelnost”.

“Vymysleli si zpravodajské informace,” sdělil zdroj blízký vyšetřování Stálého výboru Sněmovny reprezentantů pro zpravodajské služby. “Udělali to tak, aby to vypadalo, že Putin podporuje Trumpa,” dodal. “Důkazy ukazují na opak.”

Neoprávněné sledování CIA

Snahu vyrobít tvrzení zpravodajské komunity, že Rusové “jasně preferovali” Trumpa, vedl údajně ředitel CIA [John Brennan](#), kterého zdroje rovněž usvědčují ze snahy umístit před volbami více než dvě desítky Trumpových spolupracovníků a asistentů [pod dohled CIA](#).

Zásadním závěrem vyšetřovatelů Sněmovny reprezentantů prý bylo, že jak sledovací kampaň, tak

rychle sestavená zpráva ICA byly vedeny z politických důvodů. Nejednalo se tedy o vyšetřování národní bezpečnosti, které se následně změnilo v politickou akci, ale jako politická akce údajně vzniklo od samého počátku.

“Nemělo to nic společného s našimi vztahy s Ruskem. Bylo to prostě jen využití schopností k podkopání této amatérské, nepřipravené Trumpovy kampaně, protože to byl snadný cíl,” sdělil zdroj.

Bývalý ředitel CIA John Brennan a autoři ICA údajně “přikrášlili” své závěry tím, že povýšili nespolehlivé zdroje na spolehlivé.

“Při psaní své zprávy povýšili tyto zdroje, aby měly větší důvěryhodnost a vyšší hodnocení. Přistihli jsme je při 3-4 položkách, kde ti lidé neměli důvěryhodnou historickou zpravodajskou linii,” [uvedl](#) zdroj.

“Podívali jsme se na zprávu a zdroje, které použili k vyhodnocení zdrojů, a pak jsme pátrali dál, abychom se podívali na data, která měli k dispozici a která nepoužili, a ta v drtivé většině popřela jejich závěry, že Rusko podporovalo Trumpa.”

Ze tří agentur primárně odpovědných za zprávu ICA, která byla sestavena [na žádost](#) prezidenta Obamy za méně než čtyři týdny, nakonec závěry zprávy plně podpořila jen částečně CIA. [Národní bezpečnostní agentura](#) (NSA) nikdy nepodpořila závěr o “vysoké důvěře”, část FBI podle Durhamovy zprávy změnila názor a dva analytici z CIA se závěrem také [nesouhlasili](#). Nakonec se závěr opíral téměř výhradně o vlastní úsudek ředitele CIA Johna Brennana.

Jeden z bývalých vysokých úředníků CIA oslovených novináři z týmu Twitter Files o zprávě ICA řekl: “Je to stejný mrtvý kůň, kterého budou bít donekonečna.”

Část USA stále věří v ruské ovlivňování voleb

Navzdory řadě nových odhalení v uplynulých letech velká část obyvatelstva USA stále věří, “že existovala ruská kampaň, která měla pomoci Trumpovi a zabránit prezidentství Clintonové. Pokud existuje nějaký důkaz, že tento závěr je pravdivý, měly by osobnosti jako Brennan, Comey a James Clapper bouchnout do stolu a požadovat jeho zveřejnění,” [napsali](#) novináři z týmu Twitter Files.

“Pokud takový důkaz neexistuje, zpráva Stálého výboru Sněmovny reprezentantů pro zpravodajské služby popisující opak by nám měla umožnit považovat tento mýtus za vyvrácený.”

Novináři také naznačili, že v této kauze v budoucnu budou zveřejněny utajené dokumenty podporující uvedená tvrzení.

[ZDROJ](#)