

SEMINÁŘ O SMRTÍCI COVID VAKCINACI V POSLANECKÉ SNĚMOVNĚ ČR. Profesor Hořejší konfrontován ženou, jejíž syn údajně zemřel po vakcinaci (VIDEO)

- CZ24 News | 22. listopadu 2023

ČESKO: Profesor Hořejší byl ve Sněmovně konfrontován ženou, jejíž syn údajně zemřel po vakcinaci.

Žena, která prohlásila, že její syn „zemřel po vakcinaci“, konfrontuje profesora Hořejšího. Během včerejšího [odborného semináře](#) v Poslanecké sněmovně se setkala přes deset pozvaných odborníků, kteří diskutovali o opatřeních přijatých v reakci na výskyt SARS-Cov-2 neboli wuchanského viru a o vedlejších (negativních) účincích nových mRNA vakcín.

Připravený sál s kapacitou více než dvou set sedadel byl plně obsazen veřejností. Do Prahy osobně přicestovalo několik občanů, kteří podstoupili vakcinaci proti onemocnění covid-19 a ohlásili závažné zdravotní následky.

Z pléna pro veřejnost promluvil také několik dalších pozvaných odborníků, mezi nimi i prof. RNDr. Václav Hořejší, CSc., český výzkumník v oboru molekulární imunologie.

Hořejší nejdříve [reagoval](#) na zahajovací prohlášení Tomia Okamury (SPD), jehož stráničtí kolegové seminář zaštitili. Hořejší také promluvil o nutnosti odškodnění lidí poškozených vakcinací nebo o nátlaku, který byl na veřejnost vyvíjen s cílem přinutit ji k podstoupení vakcinace.

Některá jeho prohlášení o nezbytnosti a prospěšnosti plošné vakcinace nebo jeho slovní útoky na pozvané řečníky jako na takzvané „antivaxery“ vzbudily silné reakce části přítomné veřejnosti (nikoliv řečníků).



Zakladatel žurnalistického projektu KTV se slušně dotazuje profesora Hořejšího, proč jej uráží nálepkováním.



Žena, která prohlásila, že její syn „zemřel po vakcinaci“, konfrontuje profesora Hořejšího.



Lenka Tarabová, předsdkyně spolku Resetheus, důrazně oznamuje profesoru Hořejšímu, že ho „dostane do vězení“ na základě jeho dřívějších prohlášení, která spolek „archivoval“.

„Pan Okamura hned v tom svém počátečním vystoupení říkal, že vláda to špatně zvládla. To je pravda, s tím souhlasím, ale z jiných důvodů,“ uvedl profesor Hořejší. Podle něho byl problém především v tom, že byla „špatně prováděna protiepidemická opatření a jak málo lidí se nechávalo se očkovat“, v důsledku čehož podle Hořejšího umíralo v České republice poměrně více lidí na covid-19 než v jiných zemích, „které zvládaly situaci lépe“.

„Slyšeli jsme zde emocionální vystoupení lidí, kteří se domnívají nebo možná se oprávněně domnívají, že byli těžce poškozeni tím očkováním. To je strašně smutné, určitě k takovým případům docházelo,“ uvedl Hořejší.

Profesor, který působí v Ústavu molekulární genetiky Akademie věd ČR, překvapivě uvedl, že by „chtěl zdůraznit, že nikdo nikdy nepopíral, že ty dokonce i závažné nežádoucí účinky po očkování existují. To nikdo nikdy nepopíral,“ tvrdí Hořejší. „Důležité je, že podle všech vědeckých poznatků je to tak, že těch závažných komplikací, onemocnění a dokonce úmrtí (na covid-19) je řádově více než těch, která vznikla v důsledku očkování.“

Prohlášení profesora Hořejšího o výsledcích blíže nespecifikované statistiky a o ospravedlnitelnosti poškození zdraví očkovanych lidí vakcínou statistickým poměrem, či prohlášením, že vakcinace poškodila řádově méně lidí než onemocnění covid-19, strhla množství protestních ohlasů v sále.

„Už jsme vás poslouchali tři roky. Ty vaše lži,“ prohlásil muž z pléna. Co se stalo dále, je zachyceno na videozáznamu níže.

Část projevu a konfrontace prof. Hořejšího

Záznam obsahuje pouze část projevu profesora Hořejšího od doby, kdy začal být přerušován částí přítomné veřejnosti, která reagovala na jeho prohlášení. Celý jeho projev můžete [sledovat zde](#) od času 12:17:30 na videozáznamu z PSP.

Jako první se slušně dotázal profesora Hořejšího, proč jej uráží nálepkou „antivaxer“, zakladatel žurnalistického projektu KTV, který byl přerušen ženou, která prohlásila směrem k profesoru Hořejšímu, že její syn „zemřel po vakcinaci“, a nazvala jej lhářem. Ženu se nám nepodařilo kontaktovat, abychom zjistili, zda z dřívějších slov pana Hořejšího nabyla dojmu, že je vakcinace „100% bezpečná“, přestože Hořejší nyní tvrdil, že není. Případ ani zdravotní anamnézu jejího syna též neznáme.

Hořejší mimo jiné nazval pozvané odborníky, kteří se semináře účastnili, „antivaxery“. „Byl bych rád, kdyby byl uspořádán nějaký podobný seminář v jiné režii tak, aby tam nebyli zastoupeni pouze ti, které já označuji jako antivaxery“. Dotázali jsme se profesora Hořejšího, kdo je podle něho „antivaxer“, a jeho odpověď uvádíme níže v článku.

Silný střet vyvolalo prohlášení Hořejšího u přítomné předsedkyně spolku [Resetheus](#), paní Lenky Tarabové, která profesorovi důrazně oznámila, že „ho dostane do vězení“ na základě jeho dřívějších prohlášení, která spolek Resetheus „archivoval“.

Požádali jsme paní Tarabovou o upřesnění, z čeho přesně obviňuje a na základě jakého důkazního břemene. Obdrželi jsme odpověď, že z důvodu časové zaneprázdněnosti poskytne požadované informace až „koncem tohoto týdne“.



Prof. RNDr. Václav Hořejší, CSc., řadu let intenzivně spolupracuje s biotechnologickou firmou Exbio Praha, která vznikla jako spin-off Ústavu molekulární genetiky AVČR. S firmou Exbio řešil několik projektů aplikovaného výzkumu zaměřených na vývoj nových komerčně využitelných monoklonálních protilátek pro výzkumné a diagnostické účely. Většina každoročně rostoucího obrátu firmy Exbio (orientované téměř výhradně na export) je založena na produktech vzniklých v laboratoři Václava Hořejšího. ([zdroj](#))

Kdo je „antivaxer“?

„Antivaxer je ten, kdo odmítá nebo zpochybňuje účinnost a potřebnost očkování (proti jakýmkoli onemocněním, u kterých bylo očkování řádně schváleno a doporučeno relevantními zdravotnickými institucemi),“ sdělil deníku *Epoch Times* profesor Hořejší a dodává, že antivaxerem je podle něho také ten, „kdo úmyslně přehání závažnost nežádoucích účinků očkování a popírá, že statisticky vzato, nežádoucí následky onemocnění jsou závažnější než nežádoucí následky očkování“.

„Uznávám, že hranice mezi přeháněním a oprávněným upozorňováním na negativní následky očkování je rozmazaná,“ dodává Hořejší s tím, že označení antivaxer používá „jako jakousi zkratku“.

Jedním z přítomných odborníků byl například vakcinolog prof. MUDr. Jiří Beran, CSc., který je ředitelem a vedoucím lékařem Centra očkování a cestovní medicíny v Hradci Králové. I on je dle profesora Hořejšího antivaxer, přestože vede očkovací centrum. Dalším řečníkem byl také prof. RNDr. Jaroslav Turánek, DSc., který se věnoval praktickému výzkumu rekombinantních vakcín. Právníci, kteří na semináři vystupovali, se k účinkům vakcín vůbec nevěnovali a hovořili o odškodňování lidí postižených vakcinací či o právním rámci činnosti WHO. Přesto jsou všichni dle prohlášení profesora Hořejšího antivaxery.

Přetížení nemocnic - málo vakcinovaných, nebo zanedbaná přednemocniční péče?



Během pandemie se u pacientů s covidem používaly ventilátory, ne vždy k jejich prospěchu, ilustrační foto (wirestock/envato)

Jedním ze sporných bodů byla problematika „přetížení nemocnic“ případy lidí s vážným průběhem onemocnění covid-19. Zatímco profesor Hořejší prohlásil, že přetížení nemocnic měla zabránit „plošná vakcinace“, jiní odborníci zastávají názor, že nemocnice byly přetěžovány kvůli „zanedbávání přednemocniční péče“.

„Zaznělo tady, že jsme měli mnoho zemřelých na počet obyvatel. Jeden ze zásadních důvodů... bylo totální zanedbání primární péče. Není možné lidi léčit tak, že jim řeknete ‚dejte si čaj, paralen u vážného onemocnění, a až se budete dusit, zavolejte si rychlou [záchrannou službu]‘. Potom přijedou do nemocnice ve stavu, když už se s tím často nedá mnoho dělat,“ komentoval situaci MUDr. Emil Berta, intenzivista a anesteziolog, který dostal slovo během otevřené diskuse.

Jeho poznámka se vázala na upozornění několika přítomných expertů na vysokou důležitost [přednemocniční péče](#) a včasné léčby covidu-19. Byla zmiňována nejenom podpůrná otázka dodávání vitamínů D3 a C, ale také využití levného jodovaného kloktadla ke [snižování virové nálože](#) na sliznici.

V některých zemích, jako je Indie nebo Afrika, museli vsadit na levnější [ivermektin](#), který podle analýz významně pomohl snížit dopad šíření wuchanského koronaviru. Indie využívala také [Isoprinosine](#) a jiní experti hovořili o využití [hydroxychlorochinu](#). Všechny uvedené jsou dle odborníků schválené a léty prověřené léky s dobrým bezpečnostním profilem. A mnohem levnější než vakcíny, proto je využívali především chudší země, ale výsledky byly dobré.

ZDROJ: Rumble/ FB KTV/ EpochTimes