

ŠEST LET ZA „SCHVALOVÁNÍ”? POKUD BY ŽÁDAL PODŘÍZNOUT TOHO SOUDCE JAKO PRASE, BYLO BY TO KLASIFIKOVÁNO JAKO PŘESTUPEK VE SMYSLU KAUZY ZEMAN, A ZA JEHO VRAŽDU BY PAK DOSTAT PODOBNÝ TREST JAKO TEĎ DOSTAL ZA „SCHVALOVÁNÍ”

- CZ24 News | 17. března 2021



ČESKO: Krajský soud v Brně dnes potrestal šesti lety vězení muže, který podle obžaloby schvaloval v diskuzi na internetu teroristický útok na Novém Zélandu v březnu 2019.

Šlo o známé vystřílení mešity v Christchurch. Obžalovaný, a dnes už i (nepravomocně) odsouzený muž měl k tomu napsat komentář: „**jak jim chutná jejich medicína? dobrá práce**”. **Za těchto sedm slov obdržel od soudu 6 let.** Tedy téměř rok za každé slovo. Pochopitelně nepodmíněně.

Není obsahem tohoto článku schvalovat jakékoli atentáty. Ale zamyslet se nad rozsudkem. Protože 6 let je fakt „pálka”. A přitom, co se vlastně stalo? Jaký zákonem chráněný zájem byl činem odsouzeného poškozen? A jak moc?

Předmětný trest se totiž povážlivě připlížil k dolní hranici trestu za vraždu. Tedy za úmyslné

zabití člověka. Za čin, který už nelze nijak napravit. Strašlivý čin, který se trestá, podle § 140 Trestního zákona, sazbou od 10 let. Opravdu se brněnský soud domnívá, že nebezpečí těch 7 slov se blíží vraždě?

Utrpěl někdo slovy obžalovaného fyzickou újmu? Nějaké zranění, či omezení? Ubylo někomu díky slovům odsouzeného majetku? Stala se vůbec nějaká měřitelná, viditelná škoda? Jestliže ne, jako že laik ji hledá marně, pak přichází na pořad pouze trestné činy „nefyzického charakteru“.

V úvahu by mohla připadat pomluva. Jako že by ze slov odsouzeného mohlo být cítit nepravdivé obvinění muslimů ze zlých věcí. Na takové případy pamatuje trestní zákoník § 184. Za nepravdivé údaje, které by mohly ohrozit vážnost poškozeného u spoluobčanů, lze udělit nejvýše 2 roky.

Kdyby se nějaký muslim cítil slovy odsouzeného ohrožen, mohlo by jít o nebezpečné vyhrožování. A podle § 353 Trestního zákoníku by mohl pachatel vyfasovat nejvýše 3 roky. Pokud by však šlo jen o pouhou urážku, spáchanou tiskem, což je přitěžující, řešil by to trest do 1 roku.

Takže kde se vzalo těch **šest let**?!

Základem práva všech civilizovaných zemí by mělo být, že trest je přiměřený. **Přiměřený povaze činu, způsobené škodě a újmě, která takovým konáním společnosti vznikla.** Měl by také vést k nápravě pachatele, ne jeho likvidaci. Každý normální člověk uzná, že když někdo ukradne ze sklepa drahé kolo, je to sice ukázkový lump, ale na „provaz“ či doživotí to fakt není.

Takže co si myslet o těch šesti letech? V úvahu připadá jediné. Zastrášení. Zakřiknutí občanů, aby si dávali pozor na ústa. Protože s „politickou korektností“ se nežertuje. Trochu to, zrovna na 82 výročí okupace ČR německou armádou, připomíná ony rudé vyhlášky, o kterých jsme se my, mladší, učili v dějepise. Seznamy popravených. Taký za schvalování atentátu....

Autor: LUBOMÍR VYLÍČIL

Zdroj: <https://pravyprostor.cz/>