

Sestřelený malajský Boeing je tajný trumf, který má pomoci Spojeným státům „zařadit zpátečku“

- CZ24 News | 7. března 2022

USA/UKRAJINA Zde s vámi probereme – co se nakonec stane s celou tou současnou eskalací? Přece ji nelze rozvíjet do nekonečna až do třetí světové války (tedy poslední)?

A i kdyby nedošlo k žádné velké válce, je to jedno: to, co teď Západ dělá, jak trhá dodavatelské řetězce a navyšuje ceny surovin, může vést k takovým důsledkům, že to Západ sám nepřežije.

- Čínští analytici již říkají, že uvalené sankce v budoucnu vážně zasáhnou USA a Evropu.
- Velká americká banka JPMorgan vyzvala Bidena, aby nevaloval sankce
- Bidenovi poradci poznamenávají, že zatím není jasné, jak sankce ovlivní blaho Ameriky (dovedete si představit, jaké experimenty na sobě provádějí?)

Drahé zdroje nejsou jen drahé účty za energie. Jsou to například i **drahá hnojiva** (která jsou vyrobena ze zemního plynu). Některé německé továrny na hnojiva již byly odstaveny – při takových cenách surovin je prostě nerentabilní je spouštět.

A za rohem je – výsev. Nedostatek hnojiva způsobí **pokles výnosu o 20-40 %** a co to bude znamenat? Hlad? Nebo poběží koupit ruskou pšenici?

Obecně platí, že Západ musí teprve posoudit celý rozsah těchto katastrof, do kterých se řítí „sankční hysterii“.

Nicméně... Najednou bude chtít změnit názor. Přemýšleli jste o tom někdy?

Tohle si někdy myslím:

- Řekněme, že se na Západě rozhodli „změnit“ své chování a sblížit se s Ruskem, aby spolu byli „přátelé“ proti Číně. Jakou pro to můžou najít výmluvu?

Jak vlastně „zapomenout“ na Ukrajinu a všechny události s ní spojené? Jak uznat LDNR a Krym? Jak zrušit nejkritičtější sankce?

Ne, to lze samozřejmě udělat velice snadno. Ale jak si „zachránit tvář“ před světovou komunitou? Nemůžete po mnoho dlouhých let všechny přesvědčovat, že Rusko je říše zla, že Ukrajina je nešťastná oběť a pak zase zrušit všechny sankce a uznat Donbas?

Samozřejmě existuje mnoho možností, jak tento problém vyřešit, ale první, která napadne, je tato:

Malajský Boeing MH-17

Myslím, že si vzpomínáte. Letěl z Nizozemska do Malajsie a byl sestřelen nad Donbasem. Z incidentu bylo okamžitě obviněno Rusko. Samozřejmě obvinilo Ukrajinu.

A vše v této situaci vypadá podle očekávání, nicméně zvláštní je, že uplynulo 7 let a **soud nejmenoval viníka**. Sedm let! To je nějak hodně dlouho, i když vezmeme v úvahu složitost případu.

I nejmenší finanční příspěvek velice pomáhá! Děkujeme!

CHCI PŘISPĚT

Tady je podle mého názoru evidentní, že vyšetřování prostě **protahují**. Ale proč?

Koneckonců vidíme, že celé ty roky Západ hledal důvody pro sankce. Přišel s nějakou otravou Navalného, nějakých Skripalů... Drobnost, proboha.

Proč tedy neukončit soudní proces a neoznačit Rusko za 100% viníka? Dokážete si představit, jak silný informační úder by to byl? Bylo by to ještě více „cool“ než dnešní aktuální dění. Protože v současném dění má Rusko stále alespoň nějaké sympatizanty, jako je třeba Čína a Srbsko.

Ale kdo by mohl „ospravedlnit“ Rusko za sestřelení dopravního letadla? Kdo by se postavil na jeho stranu? Myslím si, že žádní odvážní by se nenašli. Takové rozhodnutí soudu by se mohlo stát důvodem nejpřísnějších sankcí a přidalo by se k nim mnohem více zemí.

Ale za Boeing zatím nikdo nemůže... Tuto situaci, jako vypaseného beránka, nechávají na nejdůležitější správný čas. Na jaký?

Zde mám dvě verze, které si neodporují, ale spíše se navzájem doplňují.

1. Spojené státy drží ukrajinskou vládu pod krkem

Spojené státy musí mít na Ukrajinu nějaké vlivové páky, jak si jinak vysvětlit, že se Ukrajina sama dovedla k samému okraji propasti a aniž by zpomalila, udělala ještě jeden krok vpřed?

Samozřejmě, že někoho v Kyjevě koupily. Někomu něco slíbily. Někomu bylo řečeno, že je střed vesmíru.....

Ale obecně, co když je malajsijský boeing takovým „strašákem“ pro ukrajinské úřady?

Jako:

„Pokud nebudete poslouchat, celému světu řekneme, že jste teroristický stát a uděláme z vás vyvržence.“

Ostatně ztratit pocit „celý svět je s námi“ je pro infantilní ukrajinské úřady asi to nejhorší. Bez hlazení po hlavě a laskání ze všech stran se prostě neobejdou. Oni nejsou Rusko.

2. Záminka „zařadit zpátečku“ a přiblížit se Rusku

Představte si, že jednoho dne si Spojené státy uvědomí, že nadále držet Rusko pod sankcemi je nebezpečné – je možné tím ožebračit Ameriku.

Poté (prostřednictvím evropského soudu) předloží následující teze:

1. Soud ukončil vyšetřování a určil viníka tragédie
2. Je to neuvěřitelné, ale viníkem se ukázala být **Ukrajina!** Zjistit to pomohly tajné archivy SBU, které nám Rusko předalo po převzetí Kyjeva pod kontrolu.
3. To znamená, že nás Ukrajina celé ty roky záměrně uváděla v omyl.
4. Ukrajina je tedy teroristický stát
5. Jsme velmi zklamaní a rozčarování, že nás Ukrajina tak oklamala. Ach, ajajaj!
6. To znamená, že Rusko není už tak špatné, bojovalo s teroristou!
7. To znamená, že Rusko udělalo dobře na Donbasu a na Krymu
8. Rušíme sankce uvalené na Rusko, uznáváme Krym a Donbas, protože Rusko zachránilo životy lidí před teroristy (v archivech SBU se najde ještě mnoho důkazů o zločinném režimu v Kyjevě)
9. A všechny dluhy, které má Ukrajina vůči Západu – ať dá Rusku. Za morální a finanční újmu (maličkost, ale pěkná)

Ano, chápu, že to zní jaksi přehnaně a i trochu vycucané z prstu, ale nezní tak všechny důvody, které Spojené státy použily k uvalení sankcí?

Svět to spolkne a neudusí se. Tato příležitost je navíc velmi jasná. No, co je nejjasnější – tragédie s nevinnými civilisty vždy (a velmi oprávněně) vyvolá maximální sympatie k obětem a nenávisť k viníkům.

Tak taková je úvaha. Samozřejmě se mohu mýlit a příběh o Boeingu si nechávají pro něco jiného. Ale tenhle příběh ještě použijí, tím jsem si jistý.

Sledujte nás na Telegramu: t.me/cz24news

[ZDROJ](#)