

SFALŠOVANÝ PODPIS , PEČIATKA A DÁTUM NA FICOVOM OBVINENÍ

- CZ24 News | 22. dubna 2022

SLOVENSKO: V priebehu jedného dňa sa rozšírilo uznesenie o obvinení Roberta Fica a spol. po internete a dostali ho prakticky všetky média. Kým si tieto média hlavne všímali reakcie koalických politikov a sústredili sa na ich reakcie a vyjadrenia v súvislosti s vydaním Roberta Fica na väzobné stíhanie, tak sa zabudli oboznámiť so zákonnými podmienkami takého konania. Predovšetkým musí byť splnená podmienka, že poslanec bol pristihnutý pri páchaní skutku. Pravdepodobne k tomuto smerovalo nedávne zadržanie a predvedenie Roberta Fica pri protestnej jazde Bratislavou- ale toto nevyšlo.

No ak budeme čítať a počúvať pozorne a s porozumením, tak si uvedomujeme fanatickú zaujatosť, nenávisť a diletantnosť Sulíka a Matoviča- ktoré bez znalosti obvinenia a návrhu na vydanie dopredu vyhlásili, že budú hlasovať za! To je demokracia a zneužívanie spravodlivosti v praxi. Nuž ale keď budeme čítať s porozumením, tak si pozrime najzákladnejšie znaky tohto obvinenia a to, kto a kedy ho vydal.

Na uznesení totiž stojí, že bolo vydané 19.apríla 2021 a že zároveň so začatím trestného stíhania sa znáša aj obvinenie. V záhlaví obvinenia podľa poriadku je uvedené číslo **konania** **ČVS:PPZ-230/NKA- V-2021**. Podľa logickej dedukcie teda k podaniu trestného oznámenia došlo v roku 2021.

MINISTRESTVO VNÚTRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Prezídium Policajného zboru
národná kriminálna agentúra
odbor Východ
Rampová 7, 040 01 Košice

ČVS: PPZ- 230/NKA-VY4-2021

Košice, 19. apríl 2021

U Z N E S E N I E

Podľa § 199 ods.1, ods. 2 Trestného poriadku **z a č í n a m** trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku **v z n á š a m** obvinenie **osobám:**

1.) doc. JUDr. Róbert FICO Csc., nar. [REDAKOVANÉ] v Topoľčanoch, trv. bytom [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] poslanec Národnej rady Slovenskej republiky (ďalej len „Róbert Fico“)

v bode 1)

- zločin „Založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny“ podľa § 296 Trestného zákona;

v bode 2)

- prečin „Zneužívanie právomoci verejného činiteľa“ podľa § 326 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu so zločinom „Ohrozenie obchodného, bankového, poštového, telekomunikačného a daňového tajomstva“ podľa § 264 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona,

v bode 3)

- prečin „Zneužívanie právomoci verejného činiteľa“ podľa § 326 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu so zločinom „Ohrozenie obchodného, bankového, poštového, telekomunikačného a daňového tajomstva“ podľa § 264 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona,

Z obsahu uznesenia sa nedozvedáme, že ktorý kompetentný prezident Polície alebo zastupujúci-poverený prezident PZ rozhodol o výberovej príslušnosti podľa slávneho Lipšicovho nariadenia z doby jeho ministrovania – (podľa článku 19 Nariadenia Ministra vnútra Slovenskej republiky Č. 175/2010).

Zrejme obhajoba si posvieti na tieto procesné okolnosti hlavne kvôli určeniu NAKA ,odboru Východ ako príslušného orgánu.

A tu začínajú pochybnosti, ku ktorým vedú zistenia a indície. Tou prvou pochybnosťou je samotná osoba príslušného vyšetrovateľa kpt. Mgr.Jaroslava Vereščáka. Pokiaľ tento vyšetrovateľ je stále pracovníkom NAKA na odbore Východ, tak je zaujímavý jeho podpis , ako aj použitá pečiatka na uznesení.



kpt. Mgr. Jaroslav Vereščák

vyšetrovateľ PZ

S osobou tohto vyšetrovateľa sme sa stretli v konaní , kde bol obvinený bývalý riaditeľ kontrarozvedky SIS Arpáš a elitný právnik František Polák. Na vznesení obvinenia dňa 24.11.2020 figuruje Vereščákov podpis dvakrát. Ani tento podpis sa nezhoduje tým ktorý je na Ficovom obvinení. Ani číslo pečiatky neozodpovedá.

MINISTRESTVO VNÚTRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Prezídium Policajného zboru

národná kriminálna agentúra

odbor Východ

Rampová 7, 040 01 Košice

ČVS: PPZ-105/NKA-VY4-2020

Košice, 24. november 2020

U Z N E S E N I E

Podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku **z a č í n a m** trestné stíhanie **v bode 3** tohto uznesenia a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku **v z n á š a m** obvinenie osobám:

POUČENIE: Proti tomuto uzneseniu, v časti týkajúcej sa začatia trestného stíhania sťažnosť **nie je prípustná**. Proti tomuto uzneseniu, v časti týkajúcej sa vznesenia obvinenia, **je prípustná sťažnosť**, ktorú je potrebné podať do troch pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia vyšetrovateľovi PZ, ktorý ho vydal. Sťažnosť nemá odkladný účinok.



kpt. Mgr. Jaroslav Vereščák

vyšetrovateľ PZ

Poučenie o povinnej obhajobe : Podľa § 37 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku, po vznesení obvinenia musí mať obvinený obhajcu už v prípravnom konaní, ak je vo väzbe, vo výkone trestu odňatia slobody alebo na pozorovaní v zdravotníckom ústave. Podľa § 37 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, po vznesení obvinenia musí mať obvinený obhajcu už v prípravnom konaní, ak ide o konanie o obzvlášť závažnom zločine.



kpt. Mgr. Jaroslav Vereščák

vyšetrovateľ PZ

Tomuto podpisu nezodpovedá ani ten na zápisnici zo dňa 24.11.2020 o 21:00 hod. z tohto konania .

Výsluch skončený dňa 24.11.2020 o 21.00 hodine	
kpt. Mgr. Jaroslav Vereščák	mjr. Mgr. Peter Miliarik
vyšetrovateľ PZ	prítomný
(hodnosť, meno, priezvisko)	(osoba prítomná pri prečítaní a podpise)
	(meno, priezvisko, prípadne hodnosť)

Rovnako tomu nezodpovedá ani podpis na zápisnici zo dňa 25.11.2020 a na zápisnici o zadržení obvineného zo dňa 24.11.2020

8

strana zápisnice o výsluchu svedka Erik Brezo zo dňa 25.11.2020

Po prečítaní zápisnice (ktorá bola nahlas diktovaná) svedok vyhlasuje, že jej obsah súhlasí s jeho výpoveďou a preto nežiada jej opravu ani doplnenie (prípadne žiada zápisnicu doplniť alebo opraviť).

Výsluch skončený dňa 25.11.2020 o 13.20 hodine.

Vyšetrovateľ PZ:	Prítomný:	Svedok:
kpt. Mgr. Jaroslav Vereščák	mjr. Mgr. Ivan Kuzma	Erik Brezo
Prítomní pri výsluchu:		

MINISTERSTVO VNÚTRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
PREZÍDIUM POLICAJNÉHO ZBORU
národná kriminálna agentúra
odbor Východ
4. oddelenie vyšetrovania
Rampová 7, 040 01 Košice

ČVS: PPZ-105/NKA-VY4-2020 Bratislava 24. 11. 2020

ZÁPISNICA O ZADRŽANÍ OBVINENÉHO

Dňa 24.11.2020 v čase o 08:55 hod. bol v priestoroch Prezídia Policajného zboru v Bratislave na Račianskej ul. č. 45, vyšetrovateľom národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru (ďalej len „NAKA PPZ“) spolu s príslušníkmi OBA NAKA PPZ podľa § 86 ods. 1 Trestného poriadku zadržaný obvinený:

PaedDr. Lubomír Arpáš, nar. 08.02.1962 v Želiezovciach
(menó, priezvisko, dátum a miesto narodenia)

telefónom číslom 0905 267 094 kontaktoval, pričom tento uviedol, že nemá vo veci nič uvádzať a na Račiansku ulicu sa dostal do 30 minút.

 kpt. Mgr. Jaroslav Vereščák
vyšetrovateľ PZ

V zmysle § 99 ods. 4 s poukazom na § 632 ods. 4 Trestného poriadku bola u zadržaného vykonaná osobná prehliadka, pri ktorej boli nájdené veci:

Vyšetrovateľ zrejme má avatara, klon, alebo nevysvetliteľný spôsob vykonávania procesných úkonov vo svojej funkcii, ako sme na to už upozornili v predošlom

Vyšetrovateľ Vereščák je superman !!!-takých potrebujeme v NAKA

1. dôkaz o jeho superschopnostiach:

-ako sa dostal z Košíc do Bratislavy za 1 hodinu 15 minút? V Košiciach skončil výsluch zadržaného Timka o 19:15 a o 20:35 už bol v Bratislave, kde začal výsluch Arpáša ! Alebo má svojho Avatara? Alebo bola porušená zásada príslušnosti vyšetrovateľa?

2. dôkaz o jeho superschopnostiach – nasadenie 50ky policajtov do štyroch hodín:

– Uznesenie o obvinení, ktoré je spomínané v úradnom zázname o vykonanom vstupe do Arpášovho bytu obsahuje číslo konania ČVS: PPZ-105/NKA-VY4- 2020, dátum 24.11.2020 a jednoznačne uvádza ako účel vstupu zadržanie obvineného Arpáša. Vstup do bytu bol vykonaný o 04:55 hod súčasťou PPU KR PZ BB. Vereščák za zhruba necelých 5 hodín dokázal zorganizovať kukláčov z Banskej Bystrice, doprovod PMJ-čkárov, technikov, operatívco v a to na základe uznesenia o obvinení, ktoré mohol vydať 24.11.2021 najskôr tesne po polnoci. Superpolicajt !

Informácii zverejnenej k tejto kauze je naozaj málo a obsahu uznesenia sa nedá ani právne porozumieť, lebo celé je založené na reprodukovaniach svedectiev superkajúcnikov a vyťažovaní iných vyšetrovacích spisov. To čiastočne vysvetľuje, prečo sú zmätky a nezrovnalosti v dátumoch. Pravdepodobne sa vydá opravné uznesenie o chybe v písaní a tým je to vyriešené.

Práca vyšetrovateľa Vereščáka je však už v pozornosti Inšpekčnej služby MVSR, kde vyšetrovateľ v konaní ČVS: UIS-269/OISV-2021 dostal pokyn dozorujúcej prokuratúry začať trestné stíhanie za podivné okolnosti pri procesných úkonoch a právomociach vykonávaných vyšetrovateľom Vereščákom.

Hodnotenie obsahu uznesenia je kompetenciou tých, ktorých sa týka a predpokladáme, že

hodnoteniu obhajoby neujdu ani tieto nezrovnalosti, ktoré sú signálom načasovanej politickej objednávky v rámci takzvaného nového štýlu práce polície podľa prezidenta Hamrana.

[ZDROJ](#)