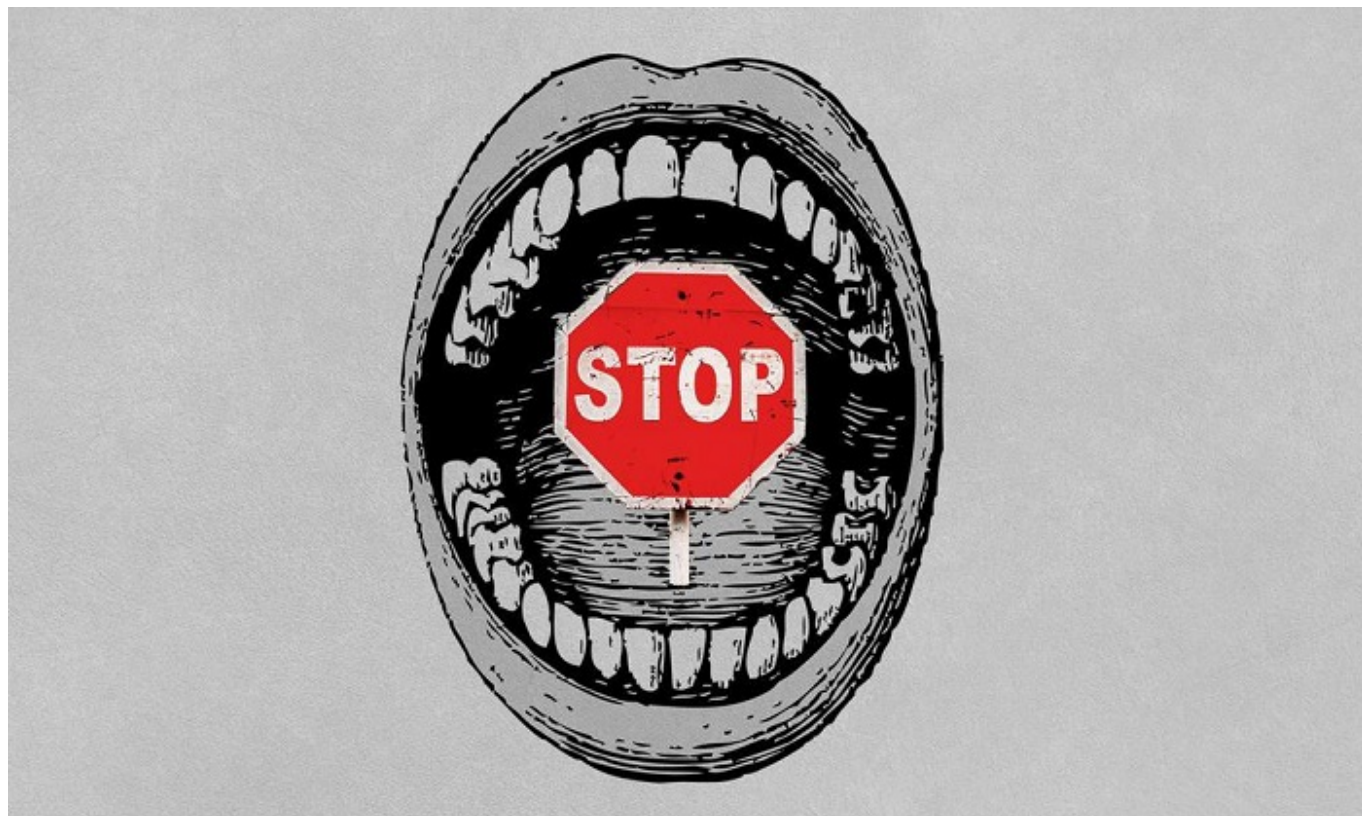


Slovenská vláda ide bojovať proti iným názorom ako je ten vládny. Už má pripravené “zbrane”

- CZ24 News | 17. ledna 2021



SLOVENSKO: Vláda na svojom zasadnutí schválila ďalší zo skvostných materiálov, o ktoré sa zabudla podeliť s verejnosťou, a preto to urobíme my

Materiál nájdete na vládnom [portáli TU](#). Jeho názov je „Konceptia boja proti radikalizácii a extrémizmu do roku 2024“ (ďalej len „Konceptia“) a jeho autori ho uvádzajú slovami: „je pokračovaním **úspešnej** Konceptie boja proti extrémizmu na roky 2015 – 2019.“

Hneď v úvode Konceptia uvádza tú podstatnú informáciu, ako vystrihnutú z učebnice o konšpiračných teóriách a poplašných správach populárne nazývaných hoaxy:

„Konečným, aj keď **málokedy otvorene deklarovaným** cieľom extrémistov je odstránenie základných prvkov a atribútov demokratického právneho štátu, a preto aj reakcia štátu musí zodpovedať tejto hrozbe.“ Zamyslime sa nad týmto tvrdením.

Demontáž právneho štátu a demokratického zriadenia

Tí zlí extrémisti teda chcú demontovať právny štát, demokratické zriadenie, ale nepovedia to otvorene, tvária sa ako demokrati.

Hm, lenže ako ich poznáme, ktorí to sú, ak sa všetci tvária ako demokrati? A ako to pozná štát, ak chce reagovať? Odkiaľ štát vie, že niektorí z ľudí vystupujúcich ako demokrati, sú tí zlí, ktorí chcú

zrušiť právo a demokraciu?

V stredoveku bolo jedno, či sa osoba obvinená z bosoráctva priznala, alebo nie: ak sa pri mučení priznala, tak priznanie platilo; a ak zapierala, tak to bol ďalší dôkaz viny, pretože to znamenalo, že klame, a že z nej hovorí diabol – a o to skôr ju bolo treba upáliť. (Pravda, rozdiel bol v tom, že priznanie jej mohlo dať nádej na spásu jej duše: cesta k spáse však viedla cez hranicu. Nečisté telo muselo zhorieť, aby čistá duša mohla prejsť nebeskou bránou. Toto uvádzame iba ako inšpiráciu pre príslušné orgány.)

Koncepcia zdôrazňuje „nevyhnutnosť medzirezortnej a multidisciplinárnej spolupráce, a to aj s **mimovládny sektorom**, s cieľom efektívneho využitia expertízy a skúseností z terénu a ich pretransformovanie do komplexných opatrení.“ Teda vidíme, že štát na to má odborníkov jednak svojich, a jednak z mimovládnych organizácií. Podobne to bývalo aj kedysi: napríklad v Bratislave bol vedúcim výsluchov bosoriek mestský kat, avšak už aj vtedy sa využívala multidisciplinárna spolupráca s tretím sektorom za účelom efektívneho využitia expertízy a skúseností z terénu a ich pretransformovania do komplexných opatrení. Rozdiel však bol, že sa im vtedy nehovorilo politológovia a analytici, ale exorcisti a vyháňači diabla.

Nepriatelia ideí hlavného prúdu sú hrozbou

„Radikalizačné tendencie jednotlivcov a skupín **uznávajúce krajné ideológie voči ideám hlavného prúdu**, ako aj samotné extrémistické zoskupenia sú hrozbou pre demokratické zriadenia presadzujúce princípy ľudskej slobody, dôstojnosti a rovnosti,“ píše sa v Koncepcii. Tu sme pri druhej dôležitej pointe. Pisateľ toho dokumentu konečne otvorene pomenoval jadro problému: je tu ideológia hlavného prúdu, a potom sú tí odlišní, ktorí ju ohrozujú. Čiže neveriaci, ktorí spochybňujú tú jedinou pravú a správnu ideológiu.

Heréza, kacírstvo, či bludárstvo je pojem, ktorý vznikol už v období raného kresťanstva a dnes vo všeobecnosti označuje akúkoľvek zásadnú odchýlku od oficiálneho názoru, či učenia. Trestom za kacírstvo bývalo upálenie, prípadne sa používal na trestanie kacírov a rúhačov tzv. trhač jazyka, po ktorého aplikácii obeť už nikdy neprehovorila. V dobe internetu tento nástroj už nie je až taký populárny, keďže kacíri vedia písať.

A celkovo, v moderných demokraciách bývajú tresty za kacírstvo (premenované na extrémizmus) zvyčajne miernejšie. To platí aj pre inštitúcie ako je napríklad Guantánamo – nie je známe, že by tam kacírov upalovali, lámali na kolese alebo rozštvrtili, zvyčajne ich mučia a neutralizujú oveľa humánnejším spôsobom.

Hoaxy o nebezpečenstve takzvaného islamu

O dnešnom extrémizme v EÚ Koncepcia hovorí: „v EÚ rozpätie typológie PEX zoskupení narástlo od ‚klasickejších‘ neonacistických skupín až po lokálne zoskupenia odporujúce **takzvanej** ‚islamizácii‘, čím dochádza k zmene pôvodného antisemitského smerovania na antimoslimské“.

To je tiež zaujímavá takzvaná informácia. Teda v dnešnej dobe si v Európe treba dávať obzvlášť pozor na nepriateľov „takzvanej islamizácie“, ktorí šíria takzvané hoaxy a takzvané dezinformácie o „takzvanom islamskom terorizme“, o „takzvanom etnickom dobytí Európy islamom“, o „takzvaných migrantských no-go zónach“, o „takzvanom nesúlade islamu s demokraciou a právnym štátom“ a podobné takzvanosti.

Ale pre objektívnosť Koncepcia uznáva, že v EÚ boli „**zaznamenané prípady** násilných útokov zo strany zradikalizovaných prívržencov islamského fundamentalizmu voči západnej spoločnosti.“ Hej,

tuším boli dva. Alebo že by až tri?

V prílohe 1. ku Koncepcii sú potom bližšie rozobrané jednotlivé pojmy. Dozvedáme sa tam napríklad, že k extrémnej pravici patrí ten, kto okrem iného prejavuje xenofóbiu založenú na dezinformáciách o šírení **nepravdivých správ o neúspešnom integrovaní** utečencov/cudzincov do spoločnosti v iných krajinách Európy. No predstavte si tie nehorázne výmysly xenofóbov a dezinformátorov: vraj sa imigranti neúspešne integrujú! A pritom pravda je taká, že niektoré skupiny nielen že sa perfektne integrujú, ale dokonca zintegrovali už celé mestské štvrte, ako napríklad v Londýne, Paríži, Marseille, Malmö a ďalších mestách.

AUTOR: Ivan Lehotský