

Slovenská vládna junta má na stole ďalšiu bizarnosť: Prvým, koho by novozriadený Najvyšší správny súd mal potrestať, by mal byť jeho predseda!

- CZ24 News | 13. prosince 2021

SLOVENSKO: Najvyšší správny súd, ten tolko ospevovaný najvyšší garant dodržiavania poriadku, pravidiel a ľudských práv, má vo svojom čele disciplinárneho hriešnika. Akú správu nám dajú Kolíková a Mazák o nezávislosti nominantov súčasnej vládnej moci v justícii?

Podme pekne po poriadku, aby bolo každému jasné, o čom je reč. K 1. januáru 2021 bol v rámci reformy súdnictva ministerky Kolíkovej zriadený Najvyšší správny súd SR (ďalej NSS). Myšlienka je to dobrá, horšia už bola jej realizácia: NSS bol zriadený napochytre, v priebehu pár mesiacov a jeho zloženie ani do dnešného dňa stále nie je kompletne.

Predpokladalo sa, že spolu s agendou možno prejdú z Najvyššieho súdu do NSS aj sudcovia, lenže nie: tí boli vyberaní komisiou – ako inak, politicky úplne nezávislou. Niektorí konšpirátori dokonca sú toho názoru, že aktuálna vládna moc si vytvorila NSS ako svoj nástroj, kde si dosadí svojich ľudí, ale takéto nepekne ohováranie samozrejme nemajú ničím podložené.

Boli vybraní už vopred?

Teraz sa v tomto smere objavilo ďalšie podozrenie. Dňa 30. novembra sa konalo výberové konanie na pozície šiestich predsedov senátov NSS, zúčastnili sa ho šiesti sudcovia. Avšak ešte pred konaním výberového konania unikol na verejnosť interný dokument NSS, kde sú mená týchto šiestich uchádzačov už uvádzané ako mená predsedov senátov NSS (viď [tu](#)).

Toto samozrejme vyvoláva otázky, či náhodou nebolo celé výberové konanie iba fiktívne. Jedným z tých šiestich uchádzačov je napríklad Michal Novotný, štátny tajomník ministerstva spravodlivosti, pravá ruka Márie Kolíkovej. S ním sa už dopredu ráta ako s predsedom senátu, ktorý má na starosti disciplinárne konania voči sudcom či prokurátorom.

I nejmenší finanční příspěvek velice pomáhá! Děkujeme!

CHCI PŘISPĚT

Ten uniknutý dokument bol pracovný dokument súvisiaci s rozvrhom práce súdu, ktorý vypracúva predseda súdu, teda sa dá predpokladať, že tento dokument mohol pripraviť predseda NSS Pavol Nad', ktorý sa mimochodom začiatkom roka o post NSS uchádzal ako jediný záujemca, a ktorého do tejto funkcie odporúčal napríklad predseda Súdnej rady Ján Mazák.

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava

Jan Mazák a Martin Michalanský členovia Súdnej rady Slovenskej republiky

-1-

17 -03- 2021

SR 519/2021

Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy: 7	Vybavuje:

V Bratislave, dňa 17.marca 2021

Vážený pán podpredseda,

v nadväznosti na vyhlásení voľbu kandidáta na funkciu prvého predsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, č. SR 2/2021-345 zo dňa 1. marca 2021, ako oprávnení navrhovatelia podľa § 27a ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov predkladáme návrh na

JUDr. Pavla Nad'a, sudcu Krajského súdu v Košiciach od 1.januára 2008

za kandidáta na funkciu prvého predsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

JUDr. Pavol Nad' spĺňa všetky ústavné a zákonné predpoklady na výkon funkcie predsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky. V jeho osobe ide nielen o sudcu s vynikajúcimi výsledkami v správnom súdnictve, ale aj o kandidáta s vysokým morálnym štandardom. Je dlhoročným predsedom správneho kolégia Krajského súdu v Košiciach. Sme preto presvedčení, že funkciu prvého predsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky bude vykonávať v súlade s jeho ústavným poslaním a zásadne sa pričlení v úzkej súčinnosti s ostatnými sudkyňami a sudcami o to, aby tento významný súdny orgán od samého počiatku plnil svoju nezastupiteľnú úlohu garanta práv a oprávnených záujmov jednotlivcov aj celej spoločnosti.

Ján Mazák

Martin Michalanský

Prílohy:

- vyhlásenie kandidáta, že súhlasí so svojou kandidatúrou
- potvrdenie o právnickej praxi
- potvrdenie o výkone funkcie sudcu
- profesijný životopis
- motivačný list
- čestné vyhlásenie, že kandidát nemá obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu
- projekt založenia, riadenia a správy najvyššieho správneho súdu

Vážený pán
Miloš Kolek
Podpredseda Súdnej rady Slovenskej republiky

Návrh predsedu Súdnej rady Jána Mazáka aby sa Pavol Nad' stal predsedom NSS

Padni komu padni? Alebo je to celé inak?

A do toho teraz prišla ešte iná vec, ktorá, ako uvidíme o chvíľu, to môže celé pekne podfarbiť. Totiž, čo čert nechcel, predseda NSS Pavol Naď sa disciplinárne previnil a mal by byť potrestaný. Zákon 757/2004 Z.z. o súdoch (viď [tu](#)) hovorí, že predseda súdu musí pripraviť plán práce súdu, na jeho znení sa dohodnúť so sudcami a potom ho najneskôr do 1. decembra predložiť sudcovej rade na prerokovanie spolu s pripomienkami a výhradami sudcov. Ak to neurobí, je to považované za závažné disciplinárne previnenie.

§ 52 Tvorba rozvrhu práce

(1) Rozvrh práce zostavuje predseda súdu tak, aby bol zabezpečený výkon súdnictva. Pri tvorbe rozvrhu práce je povinný rešpektovať zásadu rovnomernej zaťažnosti sudcov a súdnych úradníkov.

(2) Predseda súdu je povinný návrh rozvrhu práce, predtým než ho predloží sudcovej rade podľa odseku 3, prerokovať so sudcami.

(3) Predseda súdu predkladá návrh rozvrhu práce na nasledujúci kalendárny rok sudcovej rade na prerokovanie najneskôr do 1. decembra kalendárneho roka spolu s pripomienkami a výhradami sudcov vznesenými podľa odseku 2.

(4) Rozvrh práce vydá predseda súdu s uvedením pripomienok a výhrad sudcovej rady bezodkladne po jeho prerokovaní v sudcovej rade, najneskôr však do 15. decembra kalendárneho roka, ktorý predchádza kalendárnemu roku, na ktorý je rozvrh práce určený. Rozvrh práce sa zverejňuje spolu so stanoviskom sudcovej rady.

(5) Ak predseda súdu nepredloží sudcovej rade na prerokovanie návrh rozvrhu práce v lehote podľa odseku 3 alebo nevydá rozvrh práce v lehote podľa odseku 4, považuje sa takéto konanie predsedu súdu za závažné disciplinárne previnenie podľa osobitného zákona.¹⁸⁾

Tvorba rozvrhu práce súdu v zmysle zákona 757 §52

Predseda NSS Pavol Naď do stanoveného termínu plán práce sudcovej rade NSS nepredložil a dopustil sa teda závažného disciplinárneho previnenia. Konštatuje to aj zápisnica zo zasadnutia sudcovej rady NSS SR z 10. decembra 2021 (viď [tu](#)).

2) Prerokovanie Rozvrhu práce NSS SR na rok 2022

Členovia sudcovskej rady NSS SR konštatujú, že Rozvrh práce NSS SR na rok 2022 nebol Sudcovskej rade NSS SR predložený na prerokovanie v lehote podľa ustanovenia § 52 ods. 3 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Členovia sudcovskej rady NSS SR po oboznámení sa s Rozvrhom práce NSS SR na rok 2022, ktorý bol prerokovaný Plénom NSS SR dňa 09.12.2021 bez výhrad, prijali nasledovné stanovisko: „Sudcovská rada NSS SR voči Rozvrhu práce NSS SR na rok 2022 nemá výhrady.“

Prerokovanie rozvrhu práce NSS na rok 2022

Prečo je to pikantné? NSS má podľa Ústavy SR okrem iného rozhodovať o disciplinárnych previneniach sudcov či prokurátorov (rozhoduje tiež o zákonnosti rozhodnutí orgánov verejnej správy a zákonnosti rozhodnutí, opatrení alebo iných zásahov orgánov verejnej moci, o ústavnosti a zákonnosti volieb do orgánov územnej samosprávy, o rozpustení alebo pozastavení činnosti politickej strany či hnutia, o sociálnej agende, azylovom práve, daňovom či finančnom práve, či životnom prostredí, atď.).

A teraz, ešte skôr než NSS vôbec začal riešiť iných hriešnikov, tu máme disciplinárneho hriešnika, ktorým je samotný predseda NSS!

Je to náš človek?

Kto môže dať návrh na disciplinárne potrestanie predsedu NSS? Zo zákona sú tri možnosti:

1. Podnet môže dať sudcovská rada NSS. Tá to však neurobila - príležitosť bola napríklad na nedávnom zasadnutí, na ktorom rada iba konštatovala, že rozvrh práce NSS nebol v zákonnej lehote predložený. Dá sa chápať, že sudcovia voči svojmu nadriadenému nechceli vystúpiť, dôvody nie je ťažké si domyslieť.

2. Podnet môže dať ministerka spravodlivosti Mária Kolíková. Tá už tiež stihla čo-to naznačiť o tom, akým metrom bude v tomto prípade merať, keď v prípade vyššie spomenutého podozrenia z fiktívneho tendra, namiesto toho, aby si na predsedu Naďa posvietila, ho ešte pochválila: vysoko pozitívne ohodnotila „pripravenosť Najvyššieho správneho súdu čo najskôr začať konania súvisiace s disciplinárnym vyvodením zodpovednosti voči právnickým profesiám, ktoré prináležia do jeho kompetencie“...

3. Podnet môže dať predseda Súdnej rady Ján Mazák. Ten, ktorý Naďa do funkcie tak vrelo odporúčal.

V zmysle zákona by tak mal niekto z nich urobiť, aby mohla NSS rozhodnúť o disciplinárnom treste pre svojho predsedu.

A teraz sa dostávame k pointe

Toto je dobrá príležitosť, aby sa ukázalo, ako to s tou transparentnosťou pri výbere kádrov počas vládnutia tejto transparentnej, pravdovravnej a nekorupčnej mocenskej garnitúry vlastne je. Ak niekto z vyššie uvedených podá podnet na disciplinárne stíhanie predsedu Naďa a následne tento bude za evidentný disciplinárny prehrešok patrične potrestaný, bude to pekná kuriozita: prvým potrestaným hriešnikom v disciplinárnom konaní v histórii Najvyššieho správneho súdu by bol jeho predseda.

Ak by však návrh na disciplinárne potrestanie predsedu NSS nikto z vyššie uvedených nepodal, bol by porušený zákon. A bolo by to aj jasné svedectvo o tom, ako to je s objektivnosťou ministerky Kolíkovej a predsedu Súdnej rady Mazáka. Bola by to jasná správa o tom, ako vážne to táto mocenská partia myslí s koncom systému „našich ľudí“, a tiež signál o tom, ako asi bude pracovať tento súd.

Niektoré otázky si však môžeme klásť už teraz: ako je možné, že predseda novozriadeného súdu prešiel výberovým konaním, keď si nevie splniť ani tú najzákladnejšiu povinnosť predsedu súdu? Ako má naštudované predpisy? Ako je možné, že sa niečo také stane v inštitúcii, ktorá má byť najvyšším garantom dodržiavania poriadku a pravidiel?

A vy si čo myslíte: podá ministerka Kolíková alebo predseda Súdnej rady Mazák návrh na disciplinárne potrestanie predsedu NSS Naďa? V prípade správnej odpovede sa môžete o výhru uchádzať u nich v kancelárii v úradných hodinách.

ZDROJ: hlavnespravy