

Slovenská vojna policajtov: Manipuluje výpovede svedkov NAKA alebo si inšpekcia vymýšľa?

- CZ24 News | 28. července 2021

SLOVENSKO: Výplody novinárskeho „esa“ pod menom Marek Vagovič.

Po článkoch, ktoré produkujú viaceré „investigatívne esá“, ako napríklad Marek Vagovič ([ktorý kedysi neváhal využívať kontakty Gábora Grendela, konkrétne Vladimíra Pčolinského na nelegálne lustrácie](#)), sme jemne šokovaní. Táto „hviezda“ nazýva správy Slovenskej informačnej služby pamfletom, a pri aktivitách inšpekcie voči NAKA sa jednoznačne stavia na stranu posledných. Vysvetlenia môžu byť dve, buď si toto „čudo“ neprečítalo uznesenie vyšetrovateľa ÚIS o vznesení obvinenia trom osobám, ktoré mali krivo vypovedať (to uznesenie už Slovenskom poletuje), len potom nechápeme, ako dokáže tak jednoznačne súdiť. Alebo si uznesenie prečítal a napriek tomu pokračuje v svojej demagógii. A to sa dá vysvetliť tiež dvoma spôsobmi: buď nemá všetko v poriadku s hlavou alebo je za svoj výkon náležite motivovaný (nevylučuje sa aj kombinácia možností).



„Eso“ Marek Vagovič

Správa Slovenskej informačnej služby

Na začiatku rozruchu bola správa, aj keď presnejšie by bolo povedať, že tých správ bolo viac, Slovenskej informačnej služby, ktoré **upozorňovali na ovplyvňovanie výpovedí tzv. „kajúcnikov“**. Je úplne jedno, či tie správy prišli predtým alebo potom, ako NAKA zadržala riaditeľa SIS – Vladimíra Pčolinského. Je podstatný ich obsah a realita. Nebudeme sklzavať do vagovičovských extrémov, ktorý sa všetko snaží zvieť na to, že sa SIS mstí polícii za zadržanie jej riaditeľa.



V rámci Národnej rady SR boli prečítané dve správy, jednu prečítal Boris Kollár a druhú Róbert Fico. Správy neboli identické, ich podstata však bola rovnaká – vo viacerých kauzách prebieha manipulácia výpovedí tzv. kajúcnikov. Ak pripustíme, že sa správy SIS zakladali na pravde, tak ide o veľký škandál, veď AJ na základe výpovedí kajúcnikov príslušný súd rozhodoval o vzatí konkrétnych osôb do väzby!

Jedna z pasáží správy SIS si zaslúži citáciu:

„Spravodajsko operatívnou činnosťou boli získané poznatky k spôsobu fungovania členov pracovnej skupiny, ktorá rieši mediálne známe kauzy najmä pod názvami BOŽIE MLYNY, OČISTEC, JUDÁŠ a MÝTNIK. Pre ich konanie je charakteristické, že vyhľadávajú spolupracujúce osoby, tzv. „kajúcnikov“ v prebiehajúcich trestných konaniach za účelom ich oslovovania na ďalšiu spoluprácu. Táto spolupráca spočíva v podávaní účelových, tzv. univerzálnych výpovedí, proti vopred vytypovaným osobám, v úmysle privodiť ich trestné stíhanie.“

My len dodávame, že pracovná skupina, ktorá rieši predmetné kauzy, zahŕňa **operatívcov, vyšetrovateľov, ako aj prokurátorov**. Preto je veľmi úsmevné, keď Daniel Lipšic vyhlási, že on žiadne dôkazy o tom, že by dochádzalo k ovplyvňovaniu výpovedí kajúcnikov, nezaregistroval. Veď

práve Daniel Lipšic je súčasťou tejto mašinerie!!!



Daniel Lipšic

Uznesenie ÚIS Ministerstva vnútra

Ešte viac šokovaní sme boli po preštudovaní si uznesenia Úradu inšpekčnej služby Ministerstva vnútra o vznesení obvinenia trom osobám – **Petrovi Petrovovi, Matejovi Zemanovi a Csabovi Domotorovi za zločin krivej výpovede a krivej prisahy a marenia spravodlivosti**. Pritom všetky tri osoby svedčia vo vyššie uvedených kauzách. [UZNESENIE ZVEREJŇUJEME TU](#), kto chce, môže si ho stiahnuť.



Inšpekcia začala konať na základe informácií postúpených Slovenskou informačnou službou. Pritom SIS poskytla nielen holé tvrdenia, ale aj výsledky legálnych odposluchov a iné dôkazy, ktoré si inšpekcia dokázala verifikovať. Na základe uvedených dôkazov v uznesení môžeme konštatovať, že k Petrovi Petrovovi mal pomerne blízko vrchný vyšetrovateľ NAKA a Lipšicov „kôň“ Ján Čurilla, ktorý dokonca priamo riadil a kontroloval jeho konanie!



Peter Petrov

A pritom sa Domotor už ku krivým výpovediam aj priznal! [Uznesenie je veľmi zaujímavé, stojí za to si ho preštudovať](#).

Kritika vyšetrovatelky ÚIS

„Investigatívni“ novinári ako Vagovič útočia na vyšetrovatelku inšpekcie, že konala neštandardne. Preto sa chcem spýtať, či sa mala obrátiť na predstaviteľov NAKA? Veď to je smiešne, sú tu podozrenia na zločin páchaný aj predstaviteľmi NAKA a ona im má všetko zreferovať? Urobila úplne správne, že sa s cieľom minimalizácie rizika úniku informácií obrátila na východoslovenskú zložku polície. **Pišťal by takto Vagovič, keby policajti zo Sboru išli zatýkať Fica alebo Pellegríniho?**

Nie je len tak, že sa vyšetrovatelky zastal **riaditeľ Krajskej prokuratúry Bratislava Rastislav Remeta**, ktorý na rozdiel od špeciálneho prokurátora Daniela Lipšica patrí k tým schopnejším, fundovanejším a hlavne „čistejším“ prokurátorom. Ale viem si domyslieť, že aktuálne NAKA, ako aj Danielito Lipšic krčovito hľadajú za pomoci svojich päťolízáčov zo SME, Denníka N, či Aktualít kompromat na Remetu.



Rastislav Remeta

Obzvlášť po tom, ako Remeta spresnil, že „**z listinných podkladov predložených vyšetrovateľom špecializovaného tímu Úradu inšpekčnej služby a Národnej kriminálnej agentúry vyplynulo, že pokyn na zastavenie zásahu, pri ktorom mali byť zadržaní ďalší dvaja obvinení, vydal prezident Policajného zboru**“.

Ako je možné, že spolupracujúci obvinení (kajúcnici) Domotor, Petrov a Zeman neboli stále k dispozícii polícii? Veď pokiaľ sa z človeka stal kajúcnik, tak je pravidlom, že polícia musí vedieť, kde sa nachádza. Lenže, keď ich chcela inšpekcia zadržať, tak ich nenašli (okrem Domotora). Že by sa vyšetrovatelka oprávnene obávala úniku informácií? Kto tých ľudí varoval? Kto ich ukrýva? Po

odpovede nemusíme ďaleko chodiť.

Máme tu vojnu policajtov?

Odpoveď znie – NIE. Máme tu situáciu, keď sa jedna zložka polície (inšpekcia) snaží vyšetriť údajný zločin, ktorého sa mali dopustiť aj niektorí príslušníci NAKA, aj niektorí prokurátori. Avšak títo ľudia nekonajú tiež len tak. **Ak sa ich konanie dokáže, tak konali jednoznačne na základe politickej objednávky!**

Ono je už úplne jedno, čo hovorí Lipšic, či prezident PZ Kovařík. Obaja sú súčasťou mašinérie na produkciu fake svedkov, ktorú popísala správa SIS.