

Slovensko: Po T. Gašparovi súd prepustil R. Stahla!

- CZ24 News | 14. srpna 2023

SLOVENSKO: Expolicajt Stahl nasleduje Tibora Gašpara, ide na slobodu. Rozhodol sudca

Sudca pre prípravné konanie Špecializovaného trestného súdu (ŠTS) v Pezinku nevyhovel žiadosti prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry (ÚŠP) o vzatie obvineného Romana S. v rámci akcie Ezechiel 7 do väzby a prepustil ho zo zadržania na slobodu. Pre TASR to uviedla hovorkyňa súdu Katarína Kudjáková.



„Sudca síce konštatoval dôvodnosť trestného stíhania obvineného, ale vzhľadom na dokumentované štádium trestného stíhania nekonštatoval žiadny z dôvodov väzby uvedených v Trestnom poriadku,“ priblížila.

Rozhodnutie súdu nie je právoplatné. Prokurátor proti nemu podal sťažnosť, o ktorej má 21. augusta rozhodnúť Najvyšší súd SR.

Polícia v piatok (11. 8.) zadržala a obvinila exprezidenta Policajného zboru Tibora G. a Romana S. pre podozrenia z korupcie. Vyšetrovateľ podal v sobotu (12. 8.) podnet na ich väzobné stíhanie. V prípade Tibora G. prokurátor ÚŠP nevidel dôvody na kolúznú väzbu, preto ho v nedeľu z policajného zadržania prepustil. V prípade obvineného Romana S. podal návrh na vzatie do väzby z dôvodu kolúznej väzby. Obvinený je aj nitriansky podnikateľ Norbert B.

Prečo nepodali návrh na väzbu pre Tibora Gašpara?

Prokurátor vysvetlil, prečo nepodal návrh na vzatie do väzby Tibora Gašpara a prepustil ho. „Neobjektívne a manipulatívne vyjadrenia tohto obvineného k trestným stíhaniam majú čisto politický charakter a nie sú sami osebe spôsobilé založiť kolúzny dôvod väzby.“ Gašpara obvinili pre korupciu.

V súvislosti s druhým obvineným, bývalým vyšetrovateľom Romanom Stahlom, na ktorého podali žiadosť o vzatie do väzby, Úrad špeciálnej prokuratúry dodal, že prokurátor „vo svojom návrhu uviedol konkrétne konanie obvineného (zaznamenané na zvukovej nahrávke), ktoré zakladá obavu zo snahy ovplyvňovať trestné konanie a výpovede svedkov.“

„Prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry zároveň konštatoval dôvodnosť vedeného trestného stíhania, ktoré nie je založené na jednej výpovedi spolupracujúcej osoby, ale aj na výpovediach ďalších svedkov, prepisoch komunikácie v aplikácii Threema a množstve listinných dôkazov,“ dodal úrad.

Úrad špeciálnej prokuratúry doplnil, že skutkovo sa daná vec týka podozrení z korupcie v kauzách Doprastav, Váhostav a Technopol, kedy mali vtedajší predstavitelia polície manipulovať trestné stíhania v prospech podozrivých oligarchov, a to za úplatky presahujúce 90-tisíc eur.

„V tejto súvislosti je zároveň potrebné zdôrazniť, že je bežnou situáciou, ak sa prokurátor nestotožní s právnym názorom vyšetrovateľa na existenciu dôvodov väzby. Rovnako ako je bežné, ak sa s návrhom prokurátora nestotožní sudca pre prípravne konanie, alebo ak príde k rôznym názorom medzi prvostupňovým a nadriadeným (sťažnostným) súdom. Tak to funguje v právnom štáte. Čo naopak je v právnom štáte neprípustné, sú osobné agresívne útoky na vyšetrovateľov, prokurátorov a sudcov, ktorí nerozhodujú podľa predstáv podozrivých a obvinených osôb,“ dodal úrad.

[ZDROJ](#)