

Slovenský generálny prokurátor Žilinka sa snaží zastaviť svojvôľu beštiálne zneužívanej NAKA. Generálna prokuratúra zastavila stíhanie policajnej inšpekcie a SIS

- CZ24 News | 6. září 2021

SLOVENSKO: Generálna prokuratúra 24. augusta zrušila vyšetrowanie údajného ovplyvňovania kajúcnikov zo strany pracovníkov inšpekcie ministerstva vnútra



Na snímke námestník generálneho prokurátora SR Jozef Kander

Zatiaľ čo sú tu vážne podozrenia, na ktoré upozornila SIS a vyšetrowala ich policajná inšpekcia, že niektorí vyšetrowatelia NAKA manipulujú a koordinujú výpovede falošných svedkov s cieľom dostať do basy nominantov minulej vlády, samotná NAKA v tejto veci rozbiehala svoje vlastné vyšetrowanie, ktoré ide úplne opačným smerom.

Zdá sa, že vyšetrowatelia NAKA už úplne stratili súdnosť. Rozbiehali si vyšetrowanie, v rámci ktorého chceli vziať do väzby všetkých, ktorí pracovali na podozreniach proti nim. Hlavne vyšetrowateľku Santusovú a ľudí zo SIS, ktorí túto ich trestnú činnosť prví odhalili.

Ako informoval denník Sme, vyšetrowatelia NAKA mali indície, že ľudia s väzbami na Slovenskú informačnú službu (SIS) kontaktovali pracovníkov inšpekcie ministerstva vnútra, aby pod zámienkou

vyšetrovania kauzy kajúcnikov týchto kajúcnikov najprv vo väzbe zlomili a potom použili na to, aby krivo obvinili príslušníkov NAKA z tímu Očistec.

Zdá sa teda, že tím vyšetrovateľov NAKA pod dozorom prokurátora Daniela Lipšica chcel obviniť policajnú inšpekciu a príslušníkov SIS z rovnakej trestnej činnosti, z akej sú podozriví niektorí príslušníci NAKA. Toto malo pravdepodobne za cieľ zastaviť vyšetrovanie NAKA zo strany policajnej inšpekcie a rozbiť tím, ktorí zbieral o tejto trestnej činnosti vyšetrovateľov NAKA dôkazy. Generálna prokuratúra tak v zárodku zastavila tento pokus podozrivých vyšetrovateľov ujsť spravodlivosti a prejsť do protiútok.

Vyšetrovanie pod dozorom špeciálneho prokurátora Daniela Lipšica bolo len v úplných začiatkoch a nikoho ani len neobvinili. Jozef Kandra, námestník generálneho prokurátora Maroša Žilinku, však toto vyšetrovanie zastavil. Podľa denníka pri tom využil paragraf 363 Trestného poriadku.

Všetky tieto informácie vyplývajú z Kanderovho uznesenia o zastavení stíhania, ktoré má denník Sme k dispozícii na základe infozákona.

„Ak existuje podozrenie zo spáchania konkrétneho trestného činu, ale nie je jasné, ako sa mal skutok stať, nie je možné svojvoľne začať trestné stíhanie,“ píše Kandra v uznesení.

Podnet na prešetrenie Kanderovi dala bývalá šéfka tímu úradu inšpekčnej služby Diana Santusová.

Zdá sa, že až generálna prokuratúra musela postaviť hradzu vyšetrovateľom NAKA, ktorí na základe falošných výpovedí kajúcnikov, zatýkali a dávali do väzby ľudí zo súčasnej opozície, spravidla bez ďalších dôkazov. Táto trestná činnosť vyšetrovateľov NAKA, ktorú rozpracovala SIS a vyšetrovala policajná inšpekcia, tím vyšetrovateľky Santusovej, by podľa logiky vecí nemala byť možná bez spolupráce podozrivých vyšetrovateľov NAKA s niektorými prokurátormi špeciálnej prokuratúry a sudcami špecializovaného trestného súdu.

Generálna prokuratúra potvrdila, že zastavili trestné stíhanie podozrenia z manipulácie výpovedí svedkov

Námestník generálneho prokurátora SR Jozef Kandra, na podklade vlastnej kontrolnej činnosti, dňa 24. augusta zrušil uznesenie vyšetrovateľa Národnej kriminálnej agentúry zo 16. júla, ktorým začal trestné stíhanie vo veci podozrenia z manipulácie výpovedí svedkov Úradom inšpekčnej služby Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Potvrdila to hovorkyňa Generálnej prokuratúry SR (GP SR) Jana Tökölyová.

„Z predloženého spisového materiálu, z podkladov slúžiacich na začatie trestného stíhania, ako aj z dôkazov zabezpečených v inej trestnej veci jednoznačne vyplýva, že uznesenie o začatí trestného stíhania podľa paragrafu 199 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku zo 16. 7. 2021 bolo vydané v rozpore so zákonom, nepríslušným orgánom, bez akýchkoľvek relevantných podkladov, pričom skutkový dej je koncipovaný paušálne, nekonkrétne, je súhrnom domnienok a hypotéz vyšetrovateľa NAKA, pričom z neho nemožno zistiť, v čom konkrétnom má spočívať trestná činnosť,“ informovala GP SR.

Generálna prokuratúra ďalej zdôrazňuje, že svojvoľné vymedzenie skutku a následné prispôbovanie dokazovania v prípravnom konaní v takto vymedzenej skutkovej vete, je v trestnom konaní neprípustné a je v rozpore so zákazom svojvôle pri rozhodovaní štátnych orgánov.