

Sorosove mimovládky odovzdali poslancom výzvu na zmenu paragrafu 363. Slovenské zákony, ktoré tak ukrutne vadia sion-globalistom a ich poskokom v zavádzaní totality a bezprávia

- CZ24 News | 27. září 2022

SLOVENSKO: Sudkyňa Krajského súdu v Bratislave Marcela Kosová vo svojom článku poukazuje na vnucovanie názoru verejnosti, že Maroš Žilinka nadužíva paragraf 363 Trestného poriadku, aby zbavil negatívnymi pokynmi zločincov obvinenia, ktorí si nezaslúžia ani len prezumpciu nevinu, alebo ich dokonca oslobodzoval.

Nadácia Zastavme korupciu a Via Iuris žiadajú koaličných poslancov, aby neblokovali zmeny v paragrafe 363 Trestného poriadku (TP). Výzvu takmer s 25.000 podpismi doručili v utorok doobeda Národnej rade SR.

“Poslanci, ktorí v parlamente hlasovali proti jednému návrhu a pri druhom zvolili obštrukciu, ignorujú nielen vlastný sľub z programového vyhlásenia vlády, ale aj názor 25.000 občanov, ktorí podpísali našu výzvu,” uviedla riaditeľka nadácie Zuzana Petková. Ak sa menšinová vláda chce naďalej nazývať protikorupčnou, teraz má podľa nej šancu presvedčiť o tom verejnosť.

“Súčasný znenie paragrafu 363 TP dáva generálnemu prokurátorovi príliš širokú a silnú právomoc zasiahnuť do akéhokoľvek trestného stíhania ešte pred tým, ako sa dostane na súd,” upozornila výkonná riaditeľka Via Iuris Katarína Batková. Dôvodom na zrušenie právoplatného rozhodnutia generálneho prokurátora by podľa nich malo byť iba ***“podstatné pochybenie, ktoré mohlo ovplyvniť rozhodnutie vo veci”***.

Poslancov žiadajú, aby splnili sľub z vládneho programu o zmene paragrafu 363 TP, posunuli návrh do druhého čítania a umožnili diskutovať o ňom na pôde Národnej rady SR.

V súčasnosti má generálny prokurátor právomoc zrušiť právoplatné rozhodnutie prokurátora alebo policajta, ak takým rozhodnutím alebo v konaní, ktoré mu predchádzalo, bol porušený zákon. Voči tomuto rozhodnutiu nie je možný opravný prostriedok.

Návrh obmedziť paragraf 363 Trestného poriadku z dielne SaS neprešiel

Návrh SaS na obmedzenie okruhu rozhodnutí, ktoré môže generálny prokurátor preskúmať postupom podľa paragrafu 363 Trestného poriadku, neprešiel v pléne Národnej rady (NR) SR. Poslanci ho odmietli v utorkovom hlasovaní. Za bolo 72 poslancov zo 147 prítomných, proti bolo 74 zákonodarcov, jeden sa zdržal.

SaS okrem iného navrhovala upraviť aj vymenúvanie a odvolávanie prokurátorov či ich práva a povinnosti, možnosti odvolania generálneho prokurátora a jeho disciplinárnej zodpovednosti, ako aj

špeciálneho prokurátora. Rozšíriť mienili aj právomoci verejného ochrancu práv a vlády SR, aby mohli podávať žalobu na rozpustenie politickej strany.

Minulý týždeň neprešiel ani návrh na úpravu paragrafu 363 z dielne poslancov OĽaNO. Na programe je ešte obdobná novela nezaradeného poslanca Tomáša Valáška.

Alojz Baránik tvrdí, že v jeho predloženom návrhu boli aj iné dobré zmeny ako len obmedzenie paragrafu 363 Trestného poriadku. Prispieť mali k budovaniu právneho štátu na Slovensku z hľadiska fungovania prokuratúry. Naznačil, že hnutie Sme rodina ide proti programovému vyhláseniu vlády. Líder SaS Richard Sulík rovnako poukázal na postoj Sme rodina. Hlasovanie v NR SR považuje za dôkaz toho, **“kto s kým pečie”**, a to nie len pri paragrafe 363.

Mária Kolíková (SaS) podotkla, že zákonodarcovia odignorovali výzvu Zastavme korupciu a Via iuris s 25.000 podpismi. Argumentuje, že aj odborná verejnosť je za zmenu ustanovenia. **“Je naozaj smutné, že poslanci z OĽaNO, či súčasní, či bývalí, zablokovali prijatie novej právnej úpravy spolu so Sme rodina,”** vyhlásila.

Klub OĽaNO v utorok hlasoval za posunutie novely do druhého čítania, s výnimkou Igora Husa, ktorý bol neprítomný. Zmenu podporili aj nezaradení poslanci zo Za ľudí, nezaradení Tomáš Valášek a Miroslav Kollár, i bývalý člen klubu OĽaNO Ján Mičovský. Proti bolo hnutie Sme rodina, ktorého súčasťou sú aj dvaja bývalí členovia klubu OĽaNO. Novelu nepodporil ani zvyšok opozície. Katarína Hatráková (nezaradená) sa zdržala.

Stranu Za ľudí mrzí, že zmena neprešla. Hovorí o jeho nadúžívaní generálnym prokurátorom Marošom Žilinkom. “Paragraf 363 je nebezpečným nástrojom v zlých rukách. Pointou je, aby generálny prokurátor nemal možnosť zastaviť stíhanie pred súdom, ktorý má rozhodovať o vine či nevine obvineného,” uviedla strana. Naďalej chce presadzovať, aby mala polícia rozviazané ruky.

Reakcia poslancov zo SaS:

Bratislavská krajská sudkyňa JUDr. Kosová: Sme už v iných vesmíroch vážené nadácie

Sudkyňa Krajského súdu v Bratislave Marcela Kosová vo svojom článku poukazuje na vnucovanie názoru verejnosti, že Maroš Žilinka nadužíva paragraf 363 Trestného poriadku, aby „zbavil negatívnymi pokynmi zločincov obvinenia, ktorí si nezaslúžia ani len prezumpciu neviny, alebo ich dokonca oslobodzovať“:

Via iuris a Nadácia Zastavme korupciu uvádza, že paragraf 363 nesmie slúžiť na to, aby „zločinci unikali súdom“. Vážené nadácie, môžem Vás potešiť. Neslúži. Takže podpisovku môžete zrušiť. Ale keďže patrím medzi tých odborníkov a odborníčky, ktorí tvrdia niečo iné ako Vy, len tak mi veriť nebudete. Z princípu. Takže Vám uvediem exaktné dôkazy.

Mimovládky uvádzajú, že § 363 Trestného poriadku je tu s nami už dlhé roky, no preslávil ho až aktuálny generálny prokurátor. Maroš Žilinka vraj spravil z § 363 popkultúrny fenomén.

*Ďalej oznamujú verejnosti, „kde vidia odborníci a odborníčky problém“. Dočítate sa, že tieto ženy a muži dospeli k záveru, že § 363 je výnimočný opravný prostriedok, ktorým generálny prokurátor môže zrušiť právoplatné rozhodnutia v prípravnom konaní v prípade, ak bol porušený zákon. Výborne. Presne toto hovorí Trestný poriadok. Teda skoro. Nejde o výnimočný, ale o mimoriadny opravný prostriedok. A nie „môže zrušiť“, zákon hovorí, že „zruší“. **Zatiaľ sme dajme tomu v zhode.***

*Ďalej píšu: V súčasnosti však generálny prokurátor paragraf výrazne nadužíva a obchádza zákaz negatívnych pokynov. Zákon generálnemu prokurátorovi zakazuje prikázať prokurátorovi, aby niekoho nestíhal alebo neobvinil. Generálny prokurátor to však nepriamo cez 363 robí. Najvyšší súd zároveň vo svojom prelomovom rozhodnutí konštatoval, že generálny prokurátor nemá posudzovať dôkazy, pretože to spadá do právomoci súdov". **Tu už vôbec nie.***

*Podľa mimovládok, „Volný výklad generálneho prokurátora o tom, ako môže paragraf 363 používať, už pomohol viacerým vplyvným osobám, ktoré boli obvinené zo závažných trestných činov. Medzi "vyslobodenými" sú Slavomír Haščák, Peter Brhel, Peter Kažimír, Zoroslav Kollár, Vladimír Pčolinský, Štefan Žiga, či Zuzana Plačková. Generálna prokuratúra pri nich dostatočne a zrozumiteľne nevysvetlila, prečo sa rozhodla práve v ich prípade použiť taký výnimočný prostriedok." **A tu sme vážene nadácie už v iných vesmíroch.***

Nadácie uzatvárajú, že „Zároveň by však mali byť prijaté ďalšie záruky, ktoré obmedzia priestor na zneužitie tohto inštitútu, a to tak, že z preskúmavania generálneho prokurátora by mali byť vylúčené tie rozhodnutia, o ktorých už rozhodoval súd (napr. o väzbe). Uznesenie podľa § 363 TP by malo byť preskúmateľné súdom.“

Na stránke je aj citácia Laury Kövesi, že generálny prokurátor by nemal mať vo svojich rukách všetku moc. Súhlasím, veď ani nemá.

Zdroj: cas.sk / pravda.sk / InfoVojna / cz24.news