

Soud přikryl vypnutí webů: Žádost není příkaz

- CZ24 News | 24. ledna 2023

ČESKO: Městský soud v Praze zamítl žalobu, podle které mělo být loňské vypnutí tzv. dezinformačních webů nezákonné. Podle neziskovek miliardáře Karla Janečka a exposlance za STAN Oldřicha Kužílka byly weby zablokovány na žádost Národního centra kybernetických operací, což prý byl bezprecedentní zásah státu do svobody projevu. Podle soudu ale k porušení principů právního státu nedošlo, protože weby zablokovaly soukromé servery na základě doporučení, a ne příkazu.

Několik proruských a tzv. dezinformačních serverů bylo loni na jaře vypnuto v reakci na vypuknutí války na Ukrajině. Zablokování webů doporučilo Vojenské zpravodajství, konkrétně Národní centrum kybernetických operací. Soukromí majitelé domény CZ.NIC a operátoři poté opravdu zablokovaly 22 vybraných webů, což vyvolalo vlnu nevole a tento krok mnozí označovali jako nástup totality a pošlapání svobody projevu.

V červnu podala nezisková organizace Institut H21, za kterou stojí miliardář Karel Janeček, a Otevřená společnost, kterou zastupuje exposlanec za STAN a spoluautor zákona o právu na informace Oldřich Kužílek, podnět k pražskému soudu.

Obě organizace chtěly prokázat, že zablokování dezinformačních webů na žádost Vojenského zpravodajství porušilo principy právního státu, svobody projevu a práva na přijímání informací. Soud ale nyní rozhodl, že k porušení zákona ani principů právního státu nedošlo.

„Blokace webů ze strany veřejné moci bez zákonného podkladu by byla významným zásahem do základních práv, a to i pokud by si stát faktickou blokací vynutil na soukromoprávních subjektech. K tomu ale v posuzované věci ani náznakem nedošlo, neboť žalovaný weby nezablokoval, ani to nikomu nepřikázal,“ [vysvětluje ve svém usnesení Městský soud v Praze, jak informuje server iRozhlas.cz.](#)

Klíčovým důkazem měl být dopis Národního centra kybernetických operací, ve kterém správcům serveru a operátorům doporučuje vypnutí konkrétních webů. Soud ale dopis jako oficiální výzvu úřadů k blokování webů nechápe. „Dopis neodkazuje na žádnou výslovnou pravomoc NCKO či žalovaného a není v něm žádná explicitní výzva ke splnění nějaké povinnosti. Neobsahuje ani žádné výslovné poučení o negativních následcích v případě nevyslyšení žádosti či o jakékoliv sankci (žalobci to ostatně ani netvrdí). Dovožovat závaznost nelze ani z použitého jazyka – sloveso žádat bez dalšího neznamená příkaz či závazný pokyn,“ argumentuje soud.

Přestože soud žalobu zamítl, podle iniciátorů žaloby lze mluvit o částečném úspěchu, protože soud uznal, že blokace webů „je významný zásah do svobody projevu a práva na informace“. Jinak ale prý s rozhodnutím soudu nesouhlasí a budou dále pokračovat „ve snaze rozkrývat situaci, která loni v únoru vznikla“.

„Proti rozhodnutí městského soudu proto podáme kasační stížnost, a pokud to bude nutné, i stížnost ústavní,“ napsaly organizace na závěr svého společného prohlášení.

[ZDROJ](#)