

Stanislav Vozka: Tak jsme se konečně dočkali ... a 6 x NE povinnému očkování, od profesora Jiřího Berana

- CZ24 News | 18. prosince 2021

ČESKO: Ano dočkali, ale namísto majora Gagarina přijelo ve vládní limuzině oznámení o povinném očkování lidí nad 60 let. Návrh Ministerstva zdravotnictví byl přijat, vyhláška vyjde do týdne a bude platit od 1. března 2022. Očkování prosadil ministr Vojtěch, který leží doma nemocný, spolu s hlavní hygieničkou Svrčinovou, která je rovněž nemocná a v izolaci. Návrh bude schvalovat vláda, která ale už vládou není. Ještě, že se jedná jen o vyhlášku, zákon by musel podepisovat prezident Zeman, toho času v izolaci v Lánech. Co mají všechny jmenované osoby společné? No přece všichni byli nejméně desetkrát očkováni a všichni mají covid. Taková šaškárna se nedá brát vážně, řeknete si. Bohužel to, že za povinným očkováním stojí jen bláznivý Vojtěch, Babiš mstící se důchodcům kteří ho nevolili a nekompetentní Svrčinová, je jen zdání, iluze. Oni jen plní zadání sociopatických pseudoelit řídicích současnou Evropu.

Vždyť rozhlédneme se po okolních státech: Rakousko povinně očkuje, Itálie v podstatě také, Německo k tomu spěje mílovými kroky EK už je natěšená, že bude moci zase přikazovat. Současně ale závodíme o to, kdo rychleji zkrátí dobu platnosti očkovacího pasu a přísaháme na třetí dávku, o které nikdo neví jak dlouho vydrží. A na horizontu se rojí omikroni, na které Babišovy znásilňovací vakcíny ani nebudou reagovat.

Budoucí ministr zdravotnictví se zatím sice tváří na nařízené injektování seniorů odmítavě, stejně jako Česká vakcinologická společnost a budoucí ministr práce a sociálních věcí dokonce vyjevil, že je vyhláškou pobouřen.

Ale pozor, když sledujete pozorně tok jeho řeči dozvíte se, že *“plošně to zavádět nechceme, napřed chceme slyšet od lékařských organizací, že tu je většinový názor, že chtějí povinné očkování”* (diskuse u Moravce 5.11). Lepší příklad jasného vyjadřování českého politika abys pohledal. To média jsou mnohem přímější. Nejen Česká televize, která si na Kavčích horách může rovnou otevřít očkovací centrum, ale i televize Prima, která dosud byla relativně neutrální. Do nedělní Partie na Primě si pozvala k diskusi o očkování čtyři přesvědčené vakcinátory. To byla jízda! Vypadá to, že ti co spolu mluví pracují k tomu aby ministr Válek musel ustoupit tlaku “lidu” a u vyhlášky o povinném očkování s mírným krčením ramen “víte, měl jsem snahu, ale nejde to” zůstal.

Máme-li zformovat plán jak se rozhodnutí českého “deep state” bránit a má-li mít takový plán šanci na úspěch, musíme nejprve najít alespoň základní shodu na popisu současné situace. O takovou pracovní definici se snaží první část tohoto příspěvku. Druhá část bude věnována návrhu konkrétních aktivit, kterými bychom mohli bojovat proti spiknutí prorůstajícímu celou společností.

Slyšíme že někteří lékaři jak nevybíravě dehonestují neočkované pacienty. Odpouštím jim, neboť doba je pro lékaře těžká. Klepou však na špatné dveře. Měli by nadávat globálnímu kapitálu a politickým vůdcům zemí euroatlantického světa, kteří mu nedokáží nasadit ohlávku. Už v polovině roku 2020 totiž bylo jasné, že má-li se efektivně a rychle bojovat proti covidu očkováním budou muset být použity experimentální vakcíny, které neprošly standardním několikaletým testovacím cyklem, který musí absolvovat každý lék.

To mělo být jasnou výzvou s experimenty to nepřehánět a použít při vývoji vakcín osvědčené principy

aby nedocházelo k dalším nejistotám. Bossové farmaceutické mafie však rychle naskočili na vlak a podstrčili nám vakcíny na bázi mRNA (a rekombinantní DNA). Nákladný (ale základy slibující) výzkum těchto látek probíhá od osmdesátých let dvacátého století a pracují na něm stovky vědců. Až do loňského roku bez úspěšného realizačního výstupu ale za spoustu peněz. Výsledky jsou přinejmenším různorodé a nikdo se před covidem neodvážil pustit komerční přípravek do nákladného schvalovacího procesu. Ale přišla pandemie a zapomnělo se na veškerá pravidla medicíny i na zdravý rozum. A teď už dvojité experimentální vakcíny firem Pfizer a Moderna vydělávají svým výrobcům miliardy. Potlesk.

Jen o málo lépe jsou na tom vakcíny využívající rekombinantní DNA. Zatímco mRNA proniká díky speciálnímu obalu do našich buněk sama, DNA vakcíny využívají pomocných virů (adenovirů), které genetickou informaci pro výrobu virových proteinů zavádějí do buněk (Astra Zeneca, Sputnik 5). I tyto vakcíny jsou dvojitý experiment. Rekombinantní DNA vakcína byla totiž dosud použita (ano, úspěšně) pouze v experimentální vakcíně proti Ebolě (rVSV-ZEBOV).

Většina odmítačů Pfizeru a Moderny nebo Astry Zenecy je očkováná proti tetanu a nedělalo by jim problém se nechat očkovat vakcinou, založenou na klasickém principu (injekce nefunkčního nebo oslabeného viru či jeho části) nezahrnujícím v sobě manipulaci s naším genetickým materiálem. Takové vakcíny existují a jsou dokonce levnější než genetické manipulativní přípravky. Ve velkém je vyrábí například Čína (vakcína Sinopharm). U nás na “Západě” se už dlouho připravují dvě vakcíny na principu injekce syntetického spike proteinu (Vidprevtyn od Sanofi Pasteur a Novaxovid firmy Novavac). Tyto vakcíny vnesou do organismu velmi malé množství virového proteinu a reakce organismu je nastartována zesilovačem účinku (adjuvans). V těle očkovaného se nic nevyrábí a princip adjuvans se dlouhodobě používá v běžných vakcínách.

Nevíme ale bohužel, kdy EMA zmíněné vakcíny schválí. Pan Babiš se už v dubnu prsil, kolik že vakcín od Novavacu (část jeho produkce je lokalizována v ČR) koupíme – ale teď kde nic tu nic. Nejperspektivnější alternativou pro evropské odpůrce očkování genovými preparáty se však jeví vakcína od francouzské firmy Valneva pracující stejně jako Sinopharm s “usmrceným” virem. Mohla by pokrýt širší spektrum mutací koronaviru, než vakcíny operující na bázi spike proteinu. Bohužel její schvalování se také záhadně vleče, Velká Británie odmítla nasmlouvané dodávky (navzdor slibným výsledkům testování a EU objednala směšných 27 miliónů dávek. Česká republika pochopitelně žádnou.

Za rozhodnutím, že my čeští progresivní demokraté si budeme navždy opakovaně píchat Pfizeru nebo Modernu stojí nejen farmaceutické firmy, ale mocné spolčení politiků, úředníků, vědců, lékařů a novinářů. Ti všichni – řada z nich v dobré víře – se na přelomu roku 2020 a 2021 pustili do propagace genově manipulativních vakcín. Politici se řídili přáními svých loutkovodičů z ekonomické sféry, kteří potřebovali “business as usual” bez lockdownů, úředníci plnili přání politiků, lékaři uvěřili tomu co jim farmaceuti podstrčili (jako obvykle), novináři zavětrili dobré kšefty. A vědci?

Už Aldous Huxley napsal, že věda je jako život. Najdete v ní napínavá dobrodružství, krvavé boje, trpké porážky a opojná vítězství. Ale ať děláš co děláš, život to není a lidé klášterem vědy odchovaní mají v chaotické realitě vnějšího světa problémy. Jenže sláva na obrazovkách je pro některé z nich těžkým pokušením. Její vidina nutí i osoby vzdělané a k provádění vědy vyškolené, aby se chovali neprofesionálně. Věda je především o necenzurovaném střetávání se různými názory a o falsifikaci existujících teorií a hypotéz (grálem mladého vědce bývalo vyvrátit teorii svého učitele), ale oni se ji snaží předělat na stalinistickou ideologii.

Všichni ti, kteří se v hektických zimních a jarních měsících letošního roku namočili až po nos v bahně vakcinačních nepravd teď zjišťují, že z bláta nemohou vybědnout aniž by ublížili své věrohodnosti a/nebo svým kariérám. Vakcíny nezaručují slibovanou bezinfekčnost, ani nechrání proti onemocnění

a návdavkem k tomu časem “vyvanou” a zbude po nich jen ten pověstný smrad.

A tak se dávají dohromady, podpírají se navzájem, zapírají a zamlčují fakta. A útočí hlava nehlava. Kořeny těchto metod sahají do začátku pandemie, kdy se ovšem bojovalo “jen” proti lockdownům a dalším ekonomice škodícím opatřením. Dnes jde především o to svést veškeré zlo na neočkované, zneuctit nositele jiných názorů, zabránovat jim publikovat, předvolávat je před kárné senáty.

To vše v situaci kdy se množí informace o zdravotních komplikacích očkovaných, které vedou v některých případech až k úmrtím nebo trvalým poškozením organismu. Některé z komplikací se projevují až po delší době a je pravděpodobné, že na některé ještě v čase nedohlédneme. A u přeočkovávaných by komplikací mohlo ještě přibývat.

Podle výrobců a obhájců vakcín by aktivita mRNA či adenoviru (a tudíž produkce spike proteinu) v těle měla za několik hodin skončit abýt lokalizována jen v okolí vpichu. Dnes ale víme prakticky s jistotou, že vakcíny způsobují u některých osob zánět srdečního svalu iniciovaný spike proteinem a že adenoviry modifikující DNA zase reagují s krevními destičkami. Obě složky se tedy dostávají do krevního řečiště a tak do celého těla. Od toho je jen krůček k pozorování komplikací v játrech, ve vaječnících, v ledvinách.

Každé očkování představuje zásah do organismu, který není jen obyčejným strojem ale superkomplexním výtvozem přeplněným informačními toky a zpětnými vazbami. Zázračnou částí našich těl je imunitní systém zajišťující, že přežijeme zvenčí i zevnitř obklopeni miliardami mikrorganismů a virů. Imunitní systém těží z genetické paměti a učí se nás dále chránit po dobu dospívání. I později si vytváří “pro budoucnost” řadu paměťových “záseků” aby jeho reakce na nebezpečné breberky byla co nejrychlejší.

Je ale připraven i na likvidaci vlastních buněk produkujících viry a na odstraňování jejich zbytků. Buňky donucené k produkci virového proteinu se pro něj stávají novým cílem. V červenci 2021 USA Today zveřejnil informaci amerického FDA, že nakažení očkovaní mají vyšší virovou nálož než nakažení neočkovaní. Na základě tohoto sdělení informoval Robert Malone (jeden z objevitelů mRNA vakcín) veřejnost, že by se takto mohl projevovat “strašák imunologů” zvaný ADE (antibody dependent enhancement). Protilátkově závislé zesílení vede k tomu, že protilátky se sice naváží na patogen, ale imunitní systém ho nezlikviduje. Takový “neviditelný” virus je trojským koněm, který si v organismu dělá co chce a rychle se množí.

✖ USA Today článek po dvou dnech stáhl a posléze nahradil konstatováním, že očkovaní i neočkovaní mají virovou nálož stejnou. Ale to neznamená, že hrozba vymizela. Ještě v říjnu 2021 poskytoval český ÚZIS údaje o počtu zemřelých očkovaných a neočkovaných osob. Od této doby tak nečiní a dá se odhadnout, že dobrým důvodem je vyšší počet úmrtí osob očkovaných. Nicméně ve velké Británii (jak v Anglii tak ve Skotsku) vycházejí skvělé přehledy vývoje pandemie včetně údajů o očkovaných a neočkovaných (on to pan Dušek jistě umí také, ale nechce nebo nemůže). Z toho posledního anglického vyplývá, že na covid umírá v současnosti v Anglii cca 81 % očkovaných a 19 % neočkovaných (obrázek). To vcelku přesně odpovídá proočkovanosti v Anglii (81% plně očkovaných nad 12 let), nicméně to také říká, že pokud se dostanou dvě osoby do nemocnice s covidem (prostřední sloupec grafu), má ta očkovaná vyšší pravděpodobnost, že umře. Právě oslabení imunitního systému může být důvodem.

Diskuze o komplikacích po očkování (je jich referováno daleko víc) stojí a padají s dvěma slovy “kvantita” a “pravděpodobnost”. Každý organismus totiž reaguje jinak. Abychom mohli zobecňovat potřebujeme velké množství dat. Bohužel osoby očkované nejsou dlouhodobě sledovány a ti co zemřeli s podezřením na následky vakcinace nejsou pitváni. Tato záměrná nečinnost zakrývá možné problémy aby bylo obtížné najít (například při soudních řízeních) kauzální způsoby jak komplikace

prokázat.

I nejmenší finanční příspěvek velice pomáhá! Děkujeme!

CHCI PŘÍSPĚT

Všechna shora uvedená fakta jsou příčinou relativně velkého počtu českých seniorů odmítajících očkování (cca 15 %). Zdaleka se ale nejedná o neinformované osoby, osoby neschopné se dopravit do očkovacích center nebo osoby psychicky narušené či mentálně postižené – jak se nám snaží média podstrčit. Jejich kroky pryč od jehel vede spíše moudrost věku a zkušenost se státní propagandou – někdy ještě i tou Goeblessovskou.

Neočkovaných seniorů se bolestně dotýká masové ostouzení (v Evropě a v České republice zvláště) založené na lžích o tom, že oni se nejčastěji nakazí nemocí, mají těžký průběh a způsobují kolaps nemocnic. Z tabulky, která popisuje současný stav u nás (týdny od 15.11.2021 do 28.11.2021) je vidět, že mezi neočkovanými osobami nad šedesát let bylo nalezeno 9054 (31 %) případů infekce, mezi očkovanými pak 19441 (69%) případů. O tom, že očkování chrání seniory proti infekci tedy nemůže být řeč. A můžeme předpokládat, že případů infekcí očkovaných je zřejmě daleko více, jen díky jejich statutu „bezinfekčnosti“ o jich nevíme.

I argument, že neočkovaní senioři přetěžují nemocnice, které prý nemají možnost věnovat se jiné práci, je nepravdivý. Ve zmíněných listopadových týdnech bylo kvůli nákaze koronavirem hospitalizováno 2815 neočkovaných a 3229 očkovaných ve věku nad šedesát let. Nelze než konstatovat, že očkování důchodci zřejmě leží v utajených nemocnicích a lékaři o nich neví (v médiích nemocniční personál zásadně tvrdí, že ošetřuje jen neočkované). Neočkovaní senioři výhradně nepřetěžují ani JIPky – přibylo tam 426 neočkovaných ale také 341 očkovaných.

Tabulka 1: nakažení, hospitalizování, JIP, listopad 2021 

(N= neočkovaní, O= očkovaní, červeně týden od 15.11., zeleně týden od 22.11.)

Nutno podotknout, že i kdyby byli všichni dědci a babky očkovaní, nemocnice by se zaplnily stejně, jen o tři týdny později. A také, že nikdo neví, zda v průběhu příštích let nebudou nemocnice plněny spíše očkovanými seniory s postvakcinačními komplikacemi. V Anglii už evidují zvýšenou “necovidovou” úmrtnost především na srdeční choroby.

Zahlcenost nemocnic, která jemným vyčítáním je ale jen další pletoucí mantrou. České nemocnice disponují šedesáti tisíci lůžek. Kvůli covidu je jich obsazeno necelých sedm tisíc (na jaře 2021 to bylo víc jak devět tisíc). Pacientů ve vážném stavu (JIP) je ve srovnání s jarem polovina. Zahlcenost nemocnic (pokud někde existuje) není způsobena nedostatkem lůžek nebo techniky, ale nedostatkem vyškoleného personálu, neboli dlouhodobou nepřipraveností. Pod dojmem samospásné tečky a zaneprázdnění pronásledováním seniorů zapomněli zdravotníci bossové, že jen ten kdo je připraven, není překvapen. Podpis: omikron.

Nepodařeným denunciačním trikem je i spojování neočkovaných seniorů s hnutím antivaxerů, kteří se domáhají zrušení všech proticovidových opatření. Je jistě nelehké pohybovat se už druhým rokem v omezujícím prostředí pandemie. Nikdo ale zatím proti ní nic lepšího než omezení kontaktů osob a jejich vybavení respirátory nevymyslel, neboť jak vidíme v přímém přenosu, očkování ji nezastaví. Nejsme sice schopni kvantifikovat účinnost dílčích lockdownů, ke kterým se (příliš pozdě) opakovaně uchylujeme. Ale fakt, že tato opatření snižují rozsah pandemie je nesporný a několikrát prokázáný. A neočkovaní senioři jsou paradoxně ti, kteří (pro ně diskriminační) nařízení dodržují. Důkazem je prostě to, že jsou po roce a půl řádění koronaviru, ještě naživu.

Za špatné stanovení strategie boje proti epidemii covidu 19 v podzimu 2021 jsou evidentně zodpovědné osoby Babiš, Vojtěch, Svrčinová a Hamáček (a odborníci typu dr. Smejkal, člena vládní Rady pro rizika). Oni už v polovině srpna (Izrael) věděli, jak to dopadne, když nechají bezpříznakové očkované šířící kolem sebe virus pobíhat bez omezení. Přesto to udělali. Věděli, že nemocnice mají mít vypracované krizové plány včetně nouzové mobilizace lidských zdrojů, protože těžce onemocnět mohou i očkovaní, jejichž ochrana se s časem snižuje. Úmyslně zanedbali dlouhodobé sledování očkovaných s ohledem na možné povakcinační komplikace. A last but not least nevěnovali pozornost vytvoření systému včasného léčení covidu ve spolupráci hygieniků, praktických lékařů a nemocnic ještě předtím než by byla nutná hospitalizace.

Nechybila však jen malá skupina výše jmenovaných. Těch, kteří jim pomáhali nebo je naváděli je mnohem víc. Nyní se snaží hodit na všechno deku jejíž součástí je i vyhláška o povinném očkování. Boj proti této semknuté frontě nebude v žádném případě jednoduchý, ale je možný, pokud bude založen především na průkazných faktech – použití neodzkoušených vakcín vyvinutých na neodzkoušeném principu a jejich prokázané nedostatečné ochraně proti šíření infekce. A pokud budeme zdůrazňovat, že všechna proticovidová opatření jsou dočasná, zatímco očkování je nevratné. A co vím ruče dnes sekají jen v Saudské Arábii.

Vyhláška o povinném očkování vyšla ve sbírce zákonů a je platná. K výkonu státní moci nad seniory má dojít 1.3.2022. Exponenti nové vlády se sice nadále dušují, že vyhlášku zruší, víme však dobře jak umí politici a odborníci slibovat a později své sliby odvolávat. Zvláště v době kdy Evropou obchází strašidlo Omikronu. Bylo by proto dobré připravovat se na nejhorší, které už v sousedním Rakousku reálně nastalo.

Rakouská vláda, náš vzor, v tomto týdnu ohlásila opatření, která se budou týkat neočkovaných v zemi po prvním únoru. Nejen, že budou muset zaplatit pokutu až 3600 EUR, ale budou jako osoby postaveni mimo zákon: *„Pokud se prokáže, že jste se nakazil neočkovanou osobou, můžete se, domáhat náhrady bolesti a v případě nemoci i náhrady nákladů na léčení a ztrátu na výdělek, Pokud někdo zemře na covid a byla by za to odpovědná neočkovaná osoba, mohou vzniknout náklady na pohřeb nebo výživné na pozůstalé dítě. V těžších případech i kompenzace emoční bolesti u blízkých příbuzných a životních partnerů.“* Chápete tu hrůzu? Dovedl by si ještě před dvěma roky někdo představit, že takové rozhodnutí vydá vláda evropské země? A jak jsme dospěli k takovým koncům, že s podobným nesmyslem souhlasí v Rakousku všechny (až na jednu) vládní i opoziční strany?

Politici sociopaté mohou vyhlášovat své norimberské zákony, protože my všichni věříme ve světlé zítřky a lepíme se jak na mucholapku na každého, kdo slíbí, že nás k nim dovede. Asijská náboženství preferují cykličnost vesmírného dění, antika bohům přisuzovala chaotický přístup k řízení světa, Číňané věří v neměnnou moudrost nebes. V éře starozákonního Boha Izraelitů se však objevila vize budoucnosti (Izajáš) jako čehosi žádoucího, lepšího, něčeho co napravuje nedokonalosti a křivdy aktuálního světa. Vize pokroku. Křesťanství víru v budoucnost převzalo a ještě posílilo s odkazem na druhý příchod Krista a Království boží na zemi.

Evropské osvícenství sice odsoudilo Boha do nebytí, ale nemohlo si dovolit zatratit s ním i vizi lineárního pokroku. Ten ovšem už nebylo možno založit na příchodu nějakého Spasitele, museli jsme ho "vybojovat" my sami. A ejhle ono to fungovalo. Fungovala kapitalistická ekonomika. Přišla technická revoluce. Svou cestu světem nastoupila věda. A nezapomeňme – demokracie zvítězila nad komunismem,

Zvykli jsme si, že musí být stále líp, Tento pocit se oslaboval v době válek, ale v Evropě už válka dlouho nebyla a tak lepší zítřky považujeme za něco samozřejmého. Když dorazil covid 19, pojali jsme ho ve stejném duchu – s vírou v sebe a vlastní civilizaci. Chvilku budeme dodržovat jakási opatření a pak vše díky naší vědě a kulturní vyspělosti a zameteme pod stůl. Tato všeobecná víra trochu otřesená v zimě 2020 se pak v létě 2021 díky očkování změnila ve vítězný jásot.

Přišel říjen roku 21 a s ním zjištění, že očkování nefunguje jak má a ti, co nás řídí si nechtějí vidět ani na špičku nosu. Nakonec jako deus ex machina přichází nová mutace viru a okázale dává najevo, že příroda na naše přání kašle. Víra v budoucnost narušená děním kolem klimatických změn se vytrácí zcela skrze poznání, že větru asi poručit nedokážeme.

Se ztrátou víry propuká hysterie. Hysterie z vlastní neschopnosti ovládla evropskou politickou scénu. Hysterii politiků podpořila hysterie veřejnosti spoléhající na jednorázovou tečku. Místo toho je vystavena možnost, že obchody i hospody budou zavřeny roky a respirátory se stanou módou desetiletí. Hysterii podléhají dokonce zástupci lékařského cechu. Jsou zmateni a hledají viníka. Na ráně jsou poznamenání – neočkování.

Síla evropské medicíny stojí a padá s pokrokem farmakologie. Farmaceutický průmysl se stal výkladní skříní západní civilizace. Ale také vzorem její opatrnosti – neboť byl postupně svázán (po několika skandálech) striktními pravidly pro dlouhodobé ověřování vlastností nových léků i jejich bezchybnou výrobu (obrázek 1).



Důvěra v moderní léky recipročně stoupala díky lékařům, kteří je předepisovali a vysvětlovali přesvědčivě jejich účinky. Lékaři jsou už na školách indoktrinováni k tomu aby hráli (vzhledem k pacientům) role neomylných autorit a potlačovali svou empatii (kvůli svému psychickému zdraví). Díky přirozené i nacvičené autoritě se stávají účinnými mediátory a propagátory produktů farmaceutického průmyslu.

Schopnost získat pacientovu důvěru je potřebnou součástí léčby. Ale lékař spoléhající se na informace výrobce se díky své vyhlášené důvěře v předepisované stává nevědomým rukojmím farmaceutických firem. To se projevuje i v podpoře očkování proti covidu. Očkovací látky jsou pro lékaře jen dalším předem důvěryhodným produktem jejich zavedených dodavatelů.

V případě standardní reklamy počítáme s tím, že prádlo nebude tak "čistoskvoucí" jak výrobce tvrdí. V případě nového léku, který podporuje chór lékařské komory uvěří většina bez výhrad. A firmy toho patřičně využívají. Zatímco bába kořenářka vám nemůže podle zákona ani pošpat do ucha, že šalvěj je proti pocení, ředitel firmy Pfizer si může (čtrnáct dnů po objevení nové mutace, bez solidních dat in vivo) dovolit vyhlásit, že dvě dávky sice nezabírají ale třetí určitě ano (což mu nezabrání v tom, aby za dva dny potom netvrdil, že bude třeba dávky čtvrté).

Údaje Pfizeru jsou postaveny na vodě (experiment se syntetickým virem). Za izraelské prohlášení (snad na základě laboratorních testů protilátek čtyřiceti zdravotníků), že proti Omikronu vůbec nezabírají dvě dávky ale třetí je *"jen čtyřikrát méně účinná než byly první dvě proti mutaci delta"*, by se nestyděla ani Pythie delfská. Další dvě studie (oxfordská a britské vlády) seriózně přiznávají, že nemají ještě dostatek dat.

Přesto už v Británii před očkovacími centry opět stojí fronty. Podle pondělního prohlášení ministra zdravotnictví Javida musí třetí dávku dostat všichni – pak budou konečně dobře ochráněni. Rizikové osoby však dostanou dávku čtvrtou (?). A čas mezi dávkami se zkrátí z šesti měsíců na tři (kdo kdy viděl vakcínu, jejíž dávky se musí opakovat po třech měsících?).

Zároveň ale stát Izrael (velká laboratoř firmy Pfizer) vyhlašuje, že od čtvrté dávky ustupuje. Izrael vždy dobře ví co činí, takže jak je to vlastně s bezpečností té čtvrté dávky? Do všeobecného zmatku média skandují o miliónech budoucích nakažených a desítkách tisíc hospitalizovaných. A volání po všeobecném povinném očkování – navzdory všem důkazům o neserióznosti informací, kterých se nám dostává – opět sílí. Zvláště poté co k boji za povinné píchání vyzval i Brusel (speciálně nové země EU, které jako vždy kulhají za západními premianty) a sociální sítě se jako na povel zahemžily probruselskými troly.

V takové atmosféře se snažit o zrušení povinného očkování osob starších šedesáti let nebude lehké. Proti se patrně postaví většina lékařů a též mediálně zdatná a státních grantů potřebu mající část vědecké veřejnosti. O názorech vládních úředníků (ať Babišových nebo od pátku Fialových) taktéž nemusíme pochybovat, neboť kam vítr tam pláští. Ani spoléhání se na podporu skupiny tvrdých antivaxerů nedává smysl, protože jejich zájmem je především rušení lockdownových opatření.

Naši taktikou by naproti tomu měla být snaha o dodržování nařízení omezujících šíření nemoci. Restriktivní opatření (nejednoznačná a často problematická) jsou zatím zdá se účinným způsobem omezování epidemie. Většina seniorů se díky svému způsobu života i v době předcovidové ocitla v částečném lockdownu a izolace (tentokrát kvůli zmenšení rizika nákazy) pro ně není novinkou.

Už vůbec nedává smysl obracet naše oprávněné podráždění proti řadovým lékařům a zdravotnickému personálu. Ti lidé nás chrání – mimo jiné i tím, že očkují ty, kteří se pro to dobrovolně rozhodnou. Jestliže horlím proti špatným informacím nemohu jedním dechem popírat, že očkování jsou opravdu po jistou dobu lépe chráněni (i když co za to?) a jen díky nim se nemocnice ještě zcela nezaplňují.

Velkou pomocí pro neočkované seniory mohou být právníci kritizující postup Babišovy vlády. Ať už jednotlivci nebo ti sdružení ve skupině Pro libertate. Pochopitelně se však soustřeďují nejen na povinné očkování seniorů, ale na širší souvislosti mechanismů, které stát v současné krizi používá. Jejich rozlišovací schopnost proto (zatím) nesahá na roveň konkrétních důchodců, kteří nehodlají navštěvovat každý měsíc očkovací centra.

Stále se množí zprávy o komplikacích spojených s příjmem vakcín. Musíme si být vědomi, že vědecké publikace “pro” i “proti” budou (jinak to ve vědě nejde) ještě dlouhou dobu předmětem vědeckých klání, než se stanou součástí učebnic. Do té doby mohou seriózní informace o problémech očkování sloužit jen jako podpůrný argument. Ale díky za něj. Bylo by proto záhodno vytvořit knihovnu takových publikací. Může sloužit všem, kteří se dostanou do sporu se státem ohledně očkování.

To by mohla být první práce pro “Klub neočkovaných seniorů”, který doporučují co nejdříve založit.

Jestliže se nás někdo proti naší vůli pokouší ohrozit na zdraví (jakkoli zákonně) máme právo a povinnost se proti tomu bránit. Bohužel třístatisícové manifestace na Letné nejsou pro důchodce ten pravý šálek kávy. Existuje však celé spektrum akcí, které by nový spolek organizovat mohl.

Nežijeme v právním státě, ale žijeme ve státě právníků a toho se dá využít. Zatím se nepodařilo protlačit přes parlament zákon o hromadných žalobách. Spolek ale může zajistit právníckou pomoc

pro jí potřebující jednotlivce. Argumenty pro jednotlivé pře bude lze takto vytvářet s menšími náklady “přes kopírák”, ale o to efektivněji.

Adam “Pfizer” Vojtěch svoji nezměrnou aktivitou ulehčil činnosti navrhovanému spolku tím, že vyhláška o očkování je už oficiální a součástí Sbírky. Je proto možno už dnes organizovat osoby, které se povinného očkování obávají tak, že už existence vyhlášky je pro ně újmou (na zdraví, psychické vyrovnanosti, životním komfortu).

V případě, že se Fialova vláda zachová tak jak slibuje a/nebo covidová pandemie v příštím roce vyšumí, bude možno spolčení seniorů se vší slávou rozpustit. Pokud se tak nestane bude mít spolek mnoho další práce. Měl by vysvětlovat, že senioři nechtějí ad hoc zrušit ta anticovidová opatření, která prokazují významnou korelaci v ovlivňování šíření infekce. A že existuje spousta dalších opatření, které neobtěžují širokou veřejnost a která je možno prakticky okamžitě zavést.

Ve chvíli kdy skutečně dojde na realitu injekcí, bude nutno uvažovat více tvořivě a zaměřit se například na osoby, které vyhlášku prosadili a schválili. Nejsou anonymní a mezi nimi a námi, které vyhláška poškodí v lidských právech a/nebo na zdraví vznikne osobní vztah. Na lidi, kteří s povinnou vakcinací „jen“ souhlasí to pochopitelně vztahovat nelze – je to jejich právo. Vinit nelze ani ty, kteří budou plnění vyhlášky propagovat a vymáhat – je to jejich práce.

Spolek seniorů proti povinnému očkování musí mít program, který by měl být nejmenším společným jmenovatelem názorů jeho členů. Ve vidině toho jsem koncipoval první část článku. Musí mít také stanovy, ale ani to jistě není problém, spolků máme mnoho.

Ale především musí mít peníze. Jsem možná optimista, ale v tomto státě by se snad mohlo najít okolo tisíce neočkovaných starších osob, které by byly ochotné utratit tisíc Kč každá za odvrácení nesmyslu plošného povinného očkování. To prezentuje fond v řádu miliónu a s tím už se dá pracovat. Jen mluvčí spolku (osoby známé a důvěryhodné) by měli oprávnění manipulovat s účtem spolku a prezentovat naše názory a zájmy navenek.

Na závěr 6 x ne povinnému očkování od profesora Jiřího Berana:

1/ Nelze vytvořit kolektivní imunitu.

2/ Proti závažné formě nemoci chrání jen úzkou skupinu očkovaných.

3/ Nejasný dlouhodobý účinek vakcíny.

4/ Není plně prostudovaná imunitní odpověď na všechny složky vakcíny.

5/ Povinnost očkování u profesních skupin zákonitě povede k odchodům ze žádoucích profesí.

6/ Řada osob onemocnění prodělala, a tak má solidní ochranu před závažnou formou infekce.

AUTOR: Stanislav Vozka

Zdroj: prozitrek.cz