

Steve Kirsch: Údaje izraelského ministerstva zdravotnictví dokazují, že vakcíny zabíjejí lidi

- CZ24 News | 8. listopadu 2023

IZRAEL: V březnu 2023 zveřejnil profesor MIT Retsef Levi znepokojivý údaj izraelského ministerstva zdravotnictví. Jedná se o nezpochybnitelný důkaz, že vakcíny zabíjejí lidi. Nikdo si toho nevšiml.

V březnu 2023 zveřejnil profesor MIT Retsef Levi znepokojivý údaj izraelského ministerstva zdravotnictví. Jedná se o nezpochybnitelný důkaz, že vakcíny zabíjejí lidi. Nikdo si toho nevšiml.

Shrnutí

1. **Vakcíny zjevně zabíjejí lidi.** Je to vidět z údajů izraelského ministerstva zdravotnictví. Tato [data](#) však [byla poprvé zveřejněna 7. března 2023 na Twitteru profesora MIT Retsefa Leviho](#). To na věci nic nezměnilo.
2. **Lékařská komunita a zdravotnické úřady jsou prostě neschopné nebo zkorumpované nebo obojí.** Na obrázku 2 nemůže být 9násobná odchylka. To je šílené. Každý rozumný člověk by požadoval okamžité ukončení očkovacího programu. Jak je možné, že to všem v hlavním proudu medicíny uniklo?
3. **Riziko úmrtí se monotónně zvyšuje od doby, kdy jste dostali injekci, a vrcholí přibližně 3 až 4 měsíce po 2. dávce vakcíny.** U ostatních dávek pouze stoupá a pak se ustálí.
4. **Křivka rizika úmrtí má opačný sklon, než lékaři očekávají (je pravděpodobnější, že zemřete později než dříve), takže lékaři nespojují úmrtí s injekcí vakcíny.** To umožňuje, aby tyto vakcinační údaje zůstaly skryté a veřejnost si jich nevšimla.
5. **Riziko úmrtí se exponenciálně zvyšuje s každou dávkou vakcíny.** Například pokud se riziko úmrtí zvýšilo o 5 % při 1. dávce, může se zvýšit o dalších 6 % při 2. dávce, o dalších 9 % při 3. dávce, o 18 % při 4. dávce, o 50 % při 5. dávce atd. Je to, jako byste si pokaždé injekce podali jed. **To vysvětluje, proč nadměrný počet úmrtí celosvětově stále stoupá, přestože počet očkovaných klesá.**
6. **Odchylka šarží je skutečná.** Některé šarže zabíjejí 30x více na dávku než jiné. Jak je to možné u bezpečné vakcíny? To samo o sobě by mělo zničit příběh o „bezpečné a účinné“ vakcíně.
7. **Časový efekt zdravé vakcíny (HVE) je naprostý nesmysl,** technika „gaslighting“, která se používá k vysvětlení údajů. Níže uvedené izraelské údaje to ukazují naprosto jasně. HVE, pokud existuje, by měl být exponenciálně se rozpadajícím efektem jako křivka náboje kondenzátoru.
8. **Netransparentnost údajů o veřejném zdraví jim umožňuje zabíjet lidi, aniž by byli přistiženi.** Nikdo, kdo prosazuje očkování, nevolá po transparentnosti údajů o veřejném zdraví. To je obrovský varovný signál. Je to známka zkorumpované vlády, která se vymkla kontrole. A ne, o těchto informacích nelze podat FOIA (žádost na základě svobodného přístupu k informacím). To se nikdy a nikde nedělo. Jakmile budou tyto údaje zveřejněny, je po všem.

Pokud chce vláda okamžitě zastavit všechny dezinformace o vakcíně COVID, řešením je [uvolnit data, jak jsem o tom psal v minulosti](#). Proč to nedělají? Odpověď: Joe Biden by se pak musel zodpovídat za všechny Američany, kteří byli pod jeho vedením zabiti kvůli prosazení očkování.

Ani jeden zastánce očkování nevolá po [transparentnosti údajů o veřejném zdraví](#). Nevolá po ní ani **žádný výrobce vakcín**. Kdyby vakcíny skutečně fungovaly, farmaceutické firmy by si do smluv daly, že budou státy nutit zveřejňovat údaje o veřejném zdraví, aby mohly lidem ukázat, jak je jejich produkt dobrý, a zabránily všem dezinformačním supersířitelům, jako jsem já, aby se u veřejnosti prosadili. **Místo toho se zdá, že chtějí, aby všechny údaje byly minimálně 75 let skryty.** Jak je to ve veřejném zájmu? To vám říká vše, co potřebujete vědět, že?

O údajích izraelského ministerstva zdravotnictví

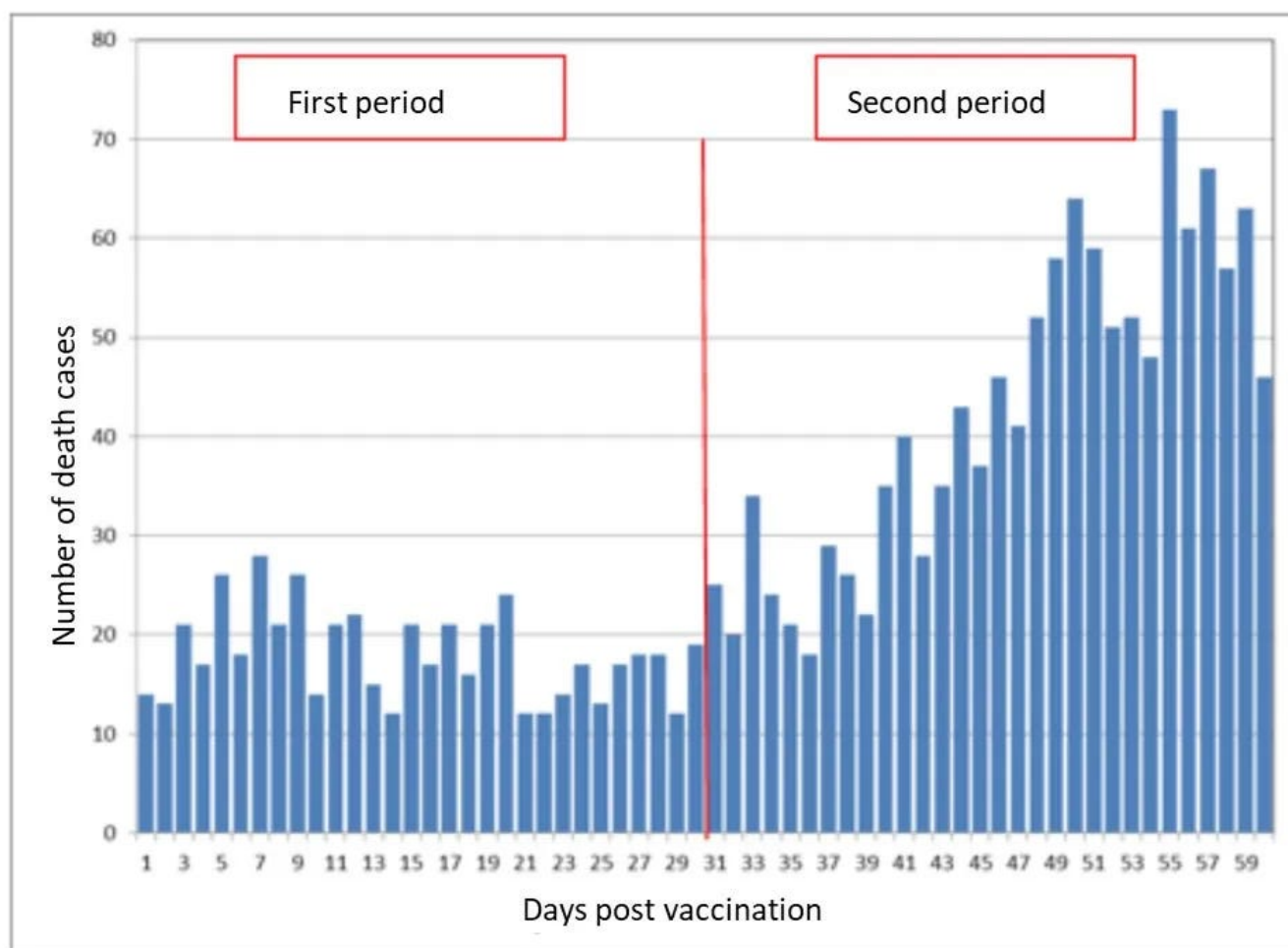
Nyní jsem si jistý, že údaje MZ nebyly zmanipulované, protože jsem je porovnal s jinými údaji, u nichž znám původ, a odpovídají (tj. úmrtnost u 2. dávky dosahuje vrcholu kolem 100 dnů a je přibližně 2x vyšší než minimální úmrtnost). Navíc, kdyby data podvrhli, nesnažili by se je skrýt za firewall, ale zveřejnili by je.

Nyní již nejsou za firewallem a najdete je [zde](#).

Údaje MZ prokazují, že vakcíny zabíjejí lidi

Poprvé jsem tyto údaje zveřejnil 9. března 2023 ve svém článku: [Nová studie izraelského ministerstva zdravotnictví ukazuje, že vakcína COVID zvyšuje riziko úmrtí v průběhu času](#).

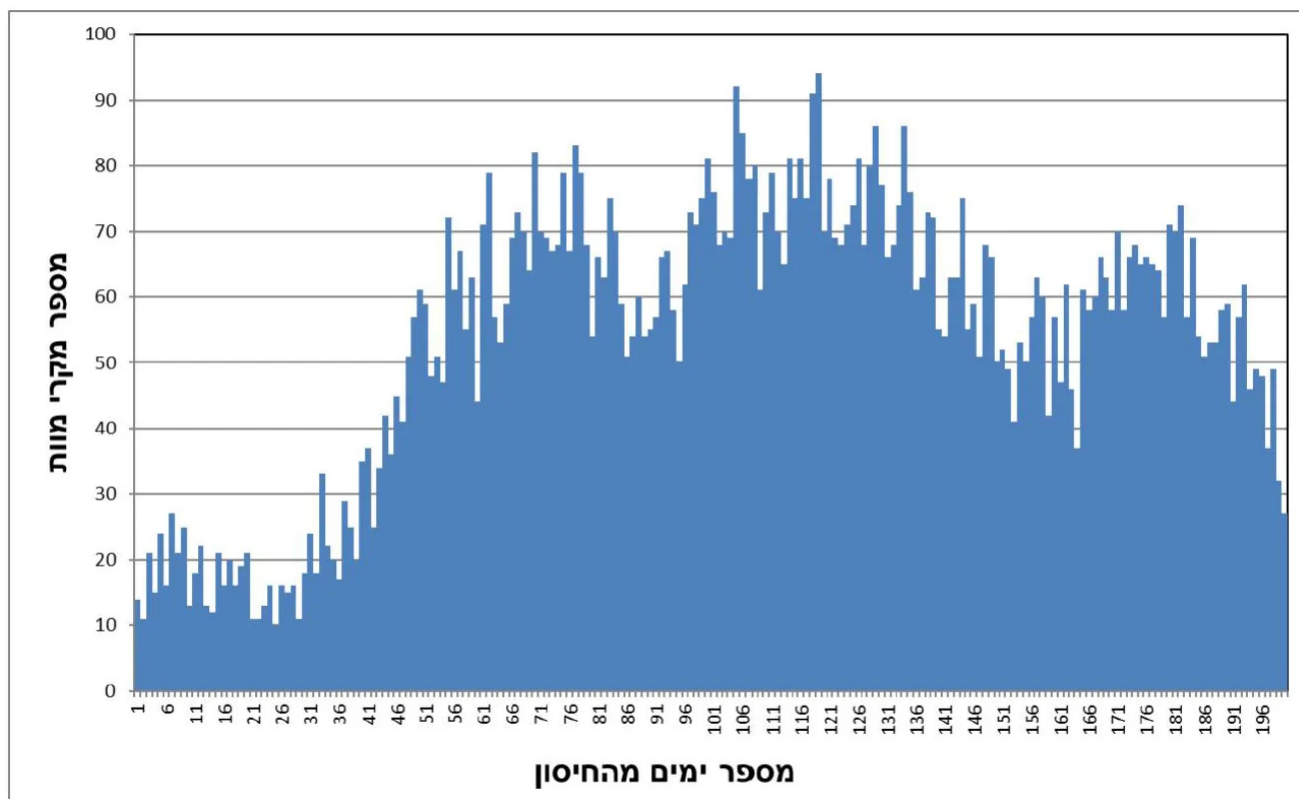
Zde jsou dva klíčové grafy z tohoto článku. Oba jsou den do smrti, pokud je poslední snímek č. 2:



Obrázek 1. Úmrtnost po 60 dnech je dvojnásobná oproti úmrtnosti v prvních 30 dnech. Pro bezpečnou vakcínu by měly být všechny tyto sloupce stejně vysoké. Časová HVE vůbec neexistuje; kdyby existovala, první sloupec by byl nejnižší. Údaje poprvé zveřejnil profesor MIT Retsef Levi 7.

března 2023.

Chart 3: Distribution of deaths according to the number of days from the day of vaccination to 200



Obrázek 2. Jedná se o rozšířenou verzi obr. 1. Riziko úmrtí po 2. dávce vakcíny dosahuje vrcholu přibližně 100 dní (3 měsíce) po injekci. Kdyby se jednalo o bezpečnou vakcínu, všechny sloupce na tomto grafu by měly přesně STEJNOU výšku. Tohle je naprostá katastrofa. Je zde devítinásobná odchylka. Lékařská komunita je neschopná. Toto je signál k zastavení.

Obrázek 2 je katastrofa

U bezpečné vakcíny nelze dosáhnout 9násobné odchylky výšky tyče. Omlouváme se. To není možné.

Lékařská komunita to ignoruje. To je nesmyslné.

Obrázek 2 křičí: „Zabím lidi. Zastavte mě.“

Všichni se dívají jinam, jen já ne. Jsem jediný člověk na světě, který na to upozorňuje. Je to naprosto jasné.

Pokusy lidí manipulovat

Lidé se pokoušeli vysvětlit obr. 2 pomocí věcí jako:

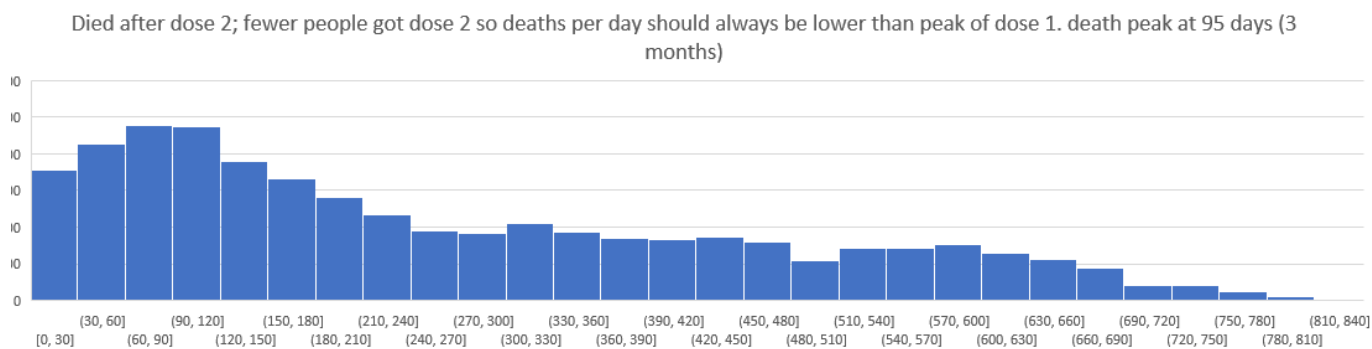
1. Mýtický efekt zdravého očkovaného alias HVE (časový typ)
2. Sezónnost (starší lidé umírají mnohem častěji v zimě).

Tato vysvětlení neodpovídají údajům:

1. HVE je nulový. Pokud by existoval HVE, první sloupec by byl nižší než všechny ostatní sloupce. Jak je však patrné z údajů MH, sloupce se v prvních 30 dnech mnohokrát dotýkají nejnižšího bodu.

2. Sezónnost nezpůsobuje zdvojnásobení úmrtnosti za 30 dní, jak vidíme výše. A sezónnost není nikdy větší než dvojnásobný rozdíl.

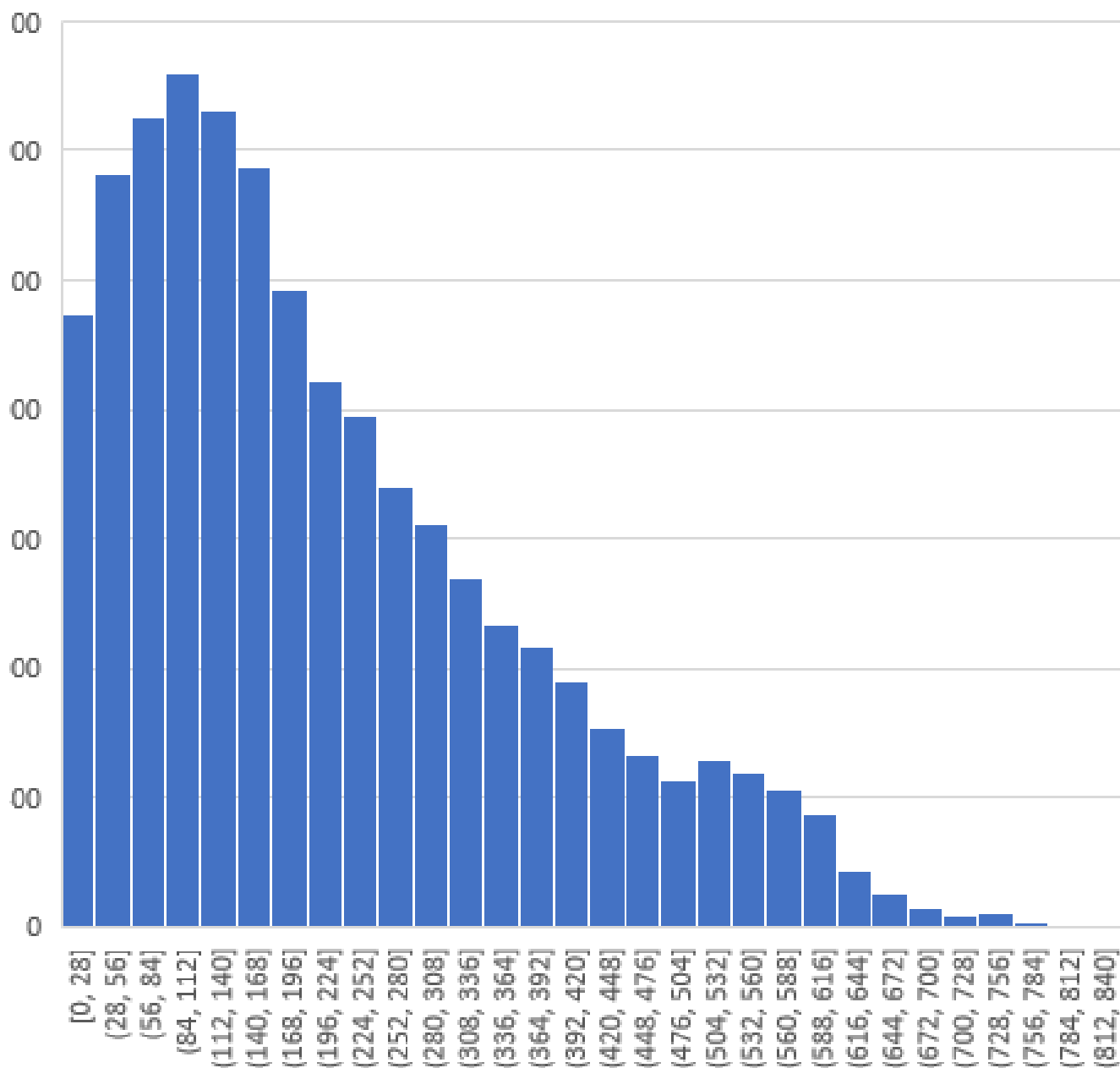
Pro srovnání uvádím 2. dávku z jiného plně hlášeného zdroje, kde můžete vidět, jak se úmrtnost liší podle měsíců:



Obrázek 3. Pokud se podíváme na srovnatelnou křivku úmrtnosti u 2. dávky z jiného zdroje, vidíme stejný vrchol v období 3 až 4 měsíců po injekci. Měřítko na ose y bylo prozatím záměrně zastřeno.

A tady se dozvíte, co se stane, když sečtete všechny dny do úmrtí od poslední dávky do jednoho grafu:

Days to death after the most recent shot for all shots combined... not flat in first 6 mo! Peaks at month 4! **RED FLAG!!!** DOSE 1 people fled to dose 2 after 21 days so bar 1 should be higher than baseline by 30%, bar 2 should be higher by ~25%, , etc



Dny do smrti od poslední dávky. Pro bezpečnou vakcínu by měl být první sloupec nejvyšší o 25 % nebo více a ostatní sloupce za prvních 6 měsíců by měly být přibližně vyrovnané. Tato vakcína není bezpečná.

Problém je v tom, že u dávky č. 1 lidé stráví pouze 3 týdny, než dostanou dávku č. 2, takže v prvním sloupci nad ní by mělo být nejvíce úmrtí, asi o 25 % více než v dalších 5 sloupcích za ní. To je obrovský problém.

Dopad na studie SCCS, jako je studie Joe Ladapa na Floridě

Metody samokontrolovaných sérií případů (SCCS) používané ke zjišťování nadměrné úmrtnosti nebudou u vakcíny COVID fungovat, pokud se logika neobrátí.

U většiny zákroků se vedlejší účinky projeví hned po zákroku a poté odezní. U vakcín COVID je tomu naopak.

Podle konvenční logiky SCCS se tedy zdá, že vakcína COVID zachraňuje životy, zatímco ve skutečnosti lidi zabíjí!

Proč si lékaři nevšimli úmrtí na vakcínu COVID a jak se jim podařilo, aby to zůstalo pod pokličkou?

Jednoduché. Lékaři očekávají, že většina úmrtí na vakcínu nastane krátce po injekci. Pokud zemřete o 6 měsíců později, nemohla to být vakcína.

Nyní víme, že je to naopak... že je pravděpodobnější, že zemřete 3-6 měsíců po injekci než bezprostředně po ní.

Proto vakcína COVID vypadá tak „bezpečně“. Je to proto, že zabíjí pomalu s crescendem. Lékaři o křivce odezvy nemají ponětí (protože je před nimi utajována).

Odchytky v šaržích: Jak špatná je moje šarže?

Dříve jsem se nikdy nezabýval analýzou „jak špatná je moje šarže“, protože jmenovatel je utajen, takže jakékoli závěry jsou napadnutelné.

Důvodem, proč je jmenovatel utajován, je ochrana veřejnosti před tím, aby se dozvěděla pravdu o tom, jak je výrobek smrtící.

Pokud máte bezpečnou vakcínu, měl by být počet úmrtí v jednotlivých dávkách relativně stabilní.

Výrobci léků vědí, že některé šarže jsou 30x nebo více smrtící než jiné šarže, ale tím, že nezveřejňují počet injekcí do rukou, mohou udržovat veřejnost v nevědomosti, zda existuje bezpečnostní signál, nebo ne. A tak to také dělají.

Poté, co jsem byl konfrontován některými údaji, které jsem nedávno dostal a které ukazovaly více než 30násobný rozdíl mezi šaržemi, jsem strávil nějaký čas na webových stránkách [How Bad is My Batch](#) a potvrdil jsem, že ano, nejedná se o artefakt, ale o skutečnou věc.

Trvalo to celé 2 minuty. Už jen tato stránka je důkazem obrovské nadměrné úmrtnosti. Nic jiného opravdu nepotřebujete.

Proč nikdo z většinové lékařské komunity nepožaduje, aby byly zveřejněny údaje o šaržích, injekcích a úmrtnosti? Proč o tom *NY Times* nenapíší články?

Jak si to někdo vysvětluje? U injekce s fyziologickým roztokem nemůžete mít takové rozdíly. Všechny profily by měly být téměř identické. Tyto nejsou identické. Vakcína není bezpečná.

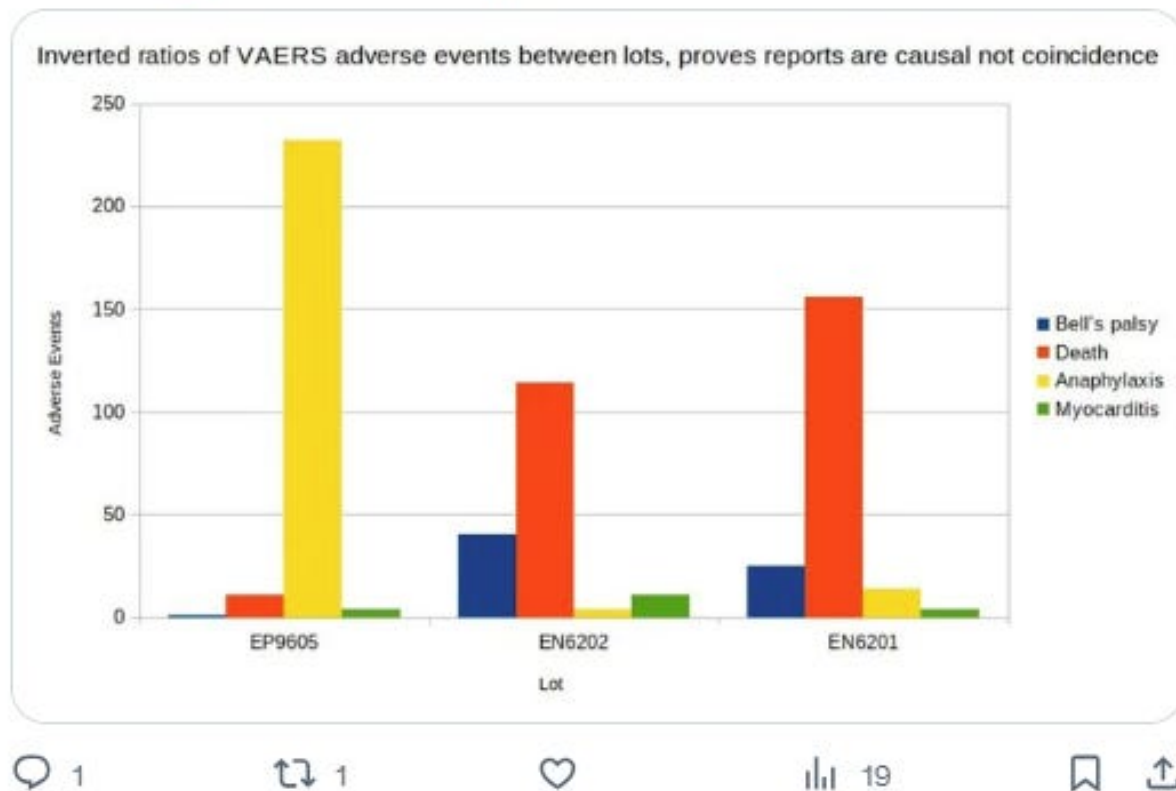


pondx @pondx779369 · 44m

...

Steve, on lot variation, you can look at adverse event ratios between lots to work around the denominator problem.

vinuarumugham.substack.com/p/fraudulent-d...



Jediným důvodem, proč to neprozradit, je, že se snažíte zabít lidi, aniž by vás někdo odhalil.

Důsledky

Zde je stručný přehled toho, co je pro lidi právě teď velmi důležité vědět:

1. **Tato vakcína není bezpečná a měla by být okamžitě stažena z trhu.** Vakcína zabíjí lidi. O tom není pochyb. Jediný důvod, proč je stále na trhu, je ten, že nemůžeme přimět nikoho, kdo by měl nějakou autoritu, aby se na údaje podíval. Všichni odmítají naslouchat.
2. **Riziko úmrtí je opačné, než lékaři očekávají (je pravděpodobnější, že zemřete později než dříve), takže lékaři nespojují úmrtí s vakcínou.** To umožňuje, aby se vakcína nepozorovaně skrývala pod pokličkou.
3. **Riziko úmrtí se monotónně zvyšuje od okamžiku, kdy dostanete každou injekci, a vrcholí přibližně 3 až 4 měsíce po 2. dávce.** U ostatních dávek pouze stoupá a pak se ustálí. U dávky č. 1 nemáme dostatek záznamů, abychom se k tomu mohli vyjádřit jinak než konstatováním, že se monotónně zvyšuje první 3 týdny a pak to nemůžeme říci bez zveřejnění úplnějších údajů o úrovni záznamů.
4. **Riziko úmrtí se exponenciálně zvyšuje s každým číslem dávky.** Například pokud se riziko úmrtí zvýšilo o 5 % při 1. dávce, může se zvýšit o dalších 6 % při 2. dávce, o dalších 9 % při 3. dávce, o 18 % při 4. dávce, o 50 % při 5. dávce atd. **To vysvětluje, proč se celosvětově stále zvyšuje nadměrný počet úmrtí, přestože počet očkovacích dávek klesá, což jsme si dosud nedokázali vysvětlit!**

5. **Rozdílnost šarží je skutečná.** Dříve jsem váhal, zda se k tomu vyjádřit, protože jsme nevěděli, kolik injekcí od každého čísla šarže je skutečně podáno, ale nyní jsem viděl příliš mnoho údajů z příliš mnoha zdrojů (včetně práce Kevina McKernana o falšování DNA plazmidů), které vedou k neměnnému závěru, že všechny šarže nejsou stejné a že **pravděpodobně existuje 30násobná nebo větší odchylka v počtu úmrtí na dávku u horkých šarží oproti studeným šaržím.** To je ohromující. U těchto injekcí doslova neexistuje žádná kontrola kvality z hlediska klinických výsledků (sledují se pouze věci, které neurčují klinické výsledky). Údaje o počtu šarží a úmrtí dokonce před veřejností tají. Neexistuje absolutně žádné možné ospravedlnění pro to, aby u každého čísla šarže nebylo zveřejněno číslo injekce a počet úmrtí. Kdyby udělali tuto jedinou věc, je po všem.
6. **Neexistuje žádný časový efekt zdravého očkování (HVE).** Pokud to tvrdí, tak vás jen klamou. Z izraelských údajů se můžete sami přesvědčit, že pokud nějaký účinek existuje, není měřitelný. Je v podstatě nulový, nezjistitelný.
7. **S úplným výpisem dat na úrovni záznamů bychom o ničem z toho nemuseli spekulovat.** Máme však poznatky o tom, proč nikdo nechce data zveřejnit. Nechtějí to vědět ani oni sami. Na mou žádost Peter Baldridge právě poslal žádost FOIA kalifornskému ministerstvu zdravotnictví o analýzu dat, jak jsme to udělali výše, a jsem si téměř jistý, že neudělali vůbec nic.
8. **Již s jistotou víme, že vakcíny způsobují obrovské množství nadměrných úmrtí.** Jediná otázka, na kterou nemáme odpověď, je, jak moc je to skutečně špatné. Nikdo nechce zveřejnit údaje na úrovni záznamů, abychom to mohli zjistit. Asi se jim to tak líbí.

Nedostatečná transparentnost údajů o veřejném zdraví doslova zabíjí lidi

Pokud se veřejnost někdy seznámí s [údaji na úrovni záznamů](#), vakcíny jsou v háji. Proto je všechny orgány veřejného zdraví na celém světě drží pod pokličkou. V opačném případě hra končí, a to nejen pro vakcíny COVID, ale i pro mnoho dalších vakcín, ne-li pro všechny.

K vyřešení tohoto problému potřebujeme právní předpisy.

Dosud se mi nepodařilo získat jediného zákonodárce, který by se zajímal o to, jak donutit zdravotnické agentury, aby zveřejňovaly údaje o veřejném zdraví. Nikdo neodpovídá na mé telefonáty. Všichni mě ignorují.

Ale s vaší podporou se nepřestanu snažit.

Jedinou dobrou zprávou je, že se to brzy změní. Konečně. Nebudu říkat, kde na světě se to děje, ale brzy se to dozvíte. Zdá se, že farmaceutické společnosti neovládají všechno.

Komentář čtenáře upozorňující na soulad se studií společnosti Pfizer

*Opravdu VÝBORNÝ příspěvek, jeden z vašich nejlepších. A je nesmírně důležité poznamenat, že efekt opožděné úmrtnosti, na který poukazujete, je téměř přesně v souladu s údaji ze zlatých randomizovaných klinických studií společností Pfizer a Moderna. **Klinické studie společností Pfizer a Moderna OBA ukázaly, že téměř všechna nadměrná úmrtí spojená s očkováním jsou opožděna nejméně o několik měsíců.** Během prvního měsíce vypadalo vše „v pořádku“, ve studiích nebyla pozorována téměř žádná nadměrná úmrtí na vakcíny. Ale po šesti měsících studie společností Pfizer a Moderna ukázaly 45% nadměrný počet úmrtí na kardiovaskulární onemocnění a 16% nadměrný počet úmrtí nesouvisejících s COVIDem celkově ve srovnání s placebem (a čistý účinek „4 mrtví na každé 3 zachráněné“).*

Dobrá zpráva: našel jsem dvě trhliny v jejich brnění

Vždycky jsou tam praskliny a nakonec jsem našel dvě malé, které nezakryly.

Nebo spíše, abych byl přesnější, ty trhliny si našly mě.

Zůstaňte naladěni. Může to být velké. Opravdu velké.

Souhrn

Údaje izraelského ministerstva zdravotnictví byly [poprvé zveřejněny 7. března 2023 na Twitteru profesora MIT Retsefa Leviho](#). Nic na tom nezměnilo, protože MZ lidi klamalo, aby uvěřili, že je to normální. Nikdo se toho nechopil.

Nyní jsem však z mnoha zdrojů shromáždil dostatek údajů, abych věděl, že ve svém výkladu lhali. Žádný efekt HVE neexistuje. Ten graf, který zveřejnil profesor Levi, je skutečný a nelze ho vysvětlit, pokud vakcíny nezabíjejí lidi.

Vakcíny jsou smrtící a já o tom nyní mohu přesvědčit každého datového vědce na světě.

Bohužel žádný zdravotnický orgán na světě se na data nepodívá, a to ani ze „zlatých standardů“. Nechtějí to vědět. Nezáleží na tom, jak silný je signál, jak důvěryhodná jsou data nebo kolik důkazů máme. Na tom nezáleží. Nechtějí se podívat.

Takže v tuto chvíli na ničem z toho nezáleží. Nemůžeme je nutit, aby se dívali na věci, které vidět nechtějí.

Budu se snažit i nadále a jsem si jistý, že za necelý rok bude všechno úplně jinak.

AUTOR: Steve Kirsch

[ZDROJ](#)

Zpracoval: David Formánek/otevrisvoumyslCZ