

# Šutaj Eštok vs. Čurillovci 5:0! Krajský súd opäť rozhodol v prospech ministerstva vnútra

- editor007 | 28. března 2024

**SLOVENSKO: Ministerstvu vnútra SR boli v posledných dňoch doručené ďalšie tri rozhodnutia Krajského súdu v Bratislave v prípadoch Pplk. JUDr. Juraj Svitok, Mgr. Ladislav Kotek a Mgr. Richard SEDLÁK. Tak ako aj v predchádzajúcich dvoch prípadoch, KS BA rozhodol v prospech MV SR a potvrdil uznesenia Mestského súdu Bratislava IV., ktorý zamietol návrhy o nariadenie neodkladného opatrenia. Krajský súd v Bratislave teda vo všetkých piatich doteraz rozhodnutých prípadoch čurillovcov rozhodol právoplatne v prospech MV SR.**

## **Šutaj Eštok vs. Čurillovci 5:0!**

Na toto rozhodnutie súdu v prospech ministerstva vnútra reaguje aj samotný šéf rezortu Matúš Šutaj Eštok (Hlas-SD): „Pamätáte sa, ako pri spore ministerstva vnútra s „elitnými“ vyšetrovateľmi čurillovcami liberálne médiá jasali pri každom rozhodnutí okresných súdov v neprospech štátu a nadšene oznamovali „skóre“? Vždy som upozorňoval, že sú to neprávoplatné rozsudky a že až krajský súd definitívne potvrdí, či rezort pod mojím vedením pochybil alebo nie.“ píše.

Šutaj Eštok v príspevku na sociálnej sieti ďalej dodáva: „Nemám rád tieto preteky tam, kde ide o právo a právny štát – ale akosi márne hľadám v progresívnej tlači titulky, že „výsledok“ celého sporu je napokon 5:0. Ministerstvo vnútra pri svojom postupe nijako nepochybilo. A spamätať by sa konečne mohol aj advokát čurillovcov Peter Kubina a skončiť s ohýbaním práva podľa svojej ľubovôle. Prezidentke Čaputovej, pre ktorú pracoval, to možno neprekážalo, ale na kvalitu právneho štátu majú jeho vyjadrenia naozaj negatívny vplyv. Pravda o deštrukcii práva počas vlád Matoviča, Hegera a Ódora postupne vychádza na povrch. Chce to len trpezlivosť, priatelia!„

## **Konštatovanie súdu**

Vo všetkých troch prípadoch senát odvolacieho súdu prijal rozhodnutie jednoglasne. V rámci odôvodnenia rozhodnutia KS BA konštatuje: preskúmanie postupu ministra v tejto veci je možné výlučne v rámci správneho konania, odvolací súd musí uzavrieť, že z tvrdení, respektíve z domnienok uvedených žalobcom v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nemal odvolací súd za osvedčené samotné diskriminačné konanie žalovaného vo vzťahu k žalobcovi, a preto absentuje osvedčenie nároku, ktorému sa má prostredníctvom nariadenia neodkladného opatrenia poskytnúť ochrana, odvolací súd považuje za potrebné zdôvodniť, že v danom prípade existuje absencia bezodkladnosti úpravy pomerov, ktorá je nevyhnutná pre nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle ustanovení Civilného sporového poriadku, v danom prípade nie je automatický nárok na nariadenie neodkladného opatrenia a pre nariadenie musia byť splnené podmienky, ktoré v danej veci za splnené nepovažuje. V týchto veciach nie je možné využiť riadne opravné prostriedky.

[ZDROJ](#)