

Švýcarsko porušilo lidská práva tím, že neřešilo změnu klimatu dostatečně rychle.

Šokující verdikt - precedens Sorosem dosazených soudců ESLP v Štrasbursku

- editor007 | 10. dubna 2024

ŠVÝCARSKO: Již včera jste si mohli přečíst o chystaných soudních procesech, kdy měl ESLP rozhodovat hned ve třech kauzách, ve kterých klimatičtí idioti žalují buď své vlastní nebo i další evropské země za příliš laxní uplatňování klimatické agendy.

Bylo celkem jasné, že Sorosem vytrénovaní soudci půjdou klimaalarmistům na ruku – a nyní se to i potvrdilo.

Případ samozřejmě vytváří precedens, který by mohl vést k žalobě na národní vlády v celé Evropě za to, že neprosazují dostatečně agresivní klimatickou agendu.

Nyní tak mohou podávat klimaalarmisté žaloby jak libo – a soud jim na základě dnešního rozsudku vyhoví.

Vlády členských států porušují lidská práva občanů tím, že nedělají dost pro boj proti změně klimatu, rozhodl Evropský soud pro lidská práva v přelomovém rozhodnutí, které by mohlo mít dalekosáhlé důsledky a ovlivnit klimatickou politiku na celém kontinentu.

Štrasburský soud se v dnes ve velmi očekávaném rozsudku postavil na stranu skupiny švýcarských důchodkyň, které podaly žalobu na svou národní vládu za to, že nedostatečně nejednala při snižování emisí uhlíku, a tvrdily, že stávající klimatická politika porušuje jejich lidská práva.

Členky skupiny KlimaSeniorinnen, podporované ekologickými aktivistickými skupinami, jako je Greenpeace, argumentovaly, že starší občané jsou obzvláště zranitelní vůči dopadům změny klimatu, a citovaly skutečnost, že k nadměrným úmrtím dochází u starších lidí pravidelněji v obdobích extrémních veder, protože jsou méně schopni regulovat svou tělesnou teplotu.

Skupina také tvrdila, že vlny veder ovlivňují duševní pohodu starších občanů více, protože jsou méně schopni jít ven a odolávat horku, což podle nich ovlivňuje kvalitu jejich života.

Sdružení se dovolávalo článku 2 Evropské úmluvy o lidských právech, který chrání obecné právo na život, a článku 8, který zaručuje právo na soukromý a rodinný život.

Domácí vlády jsou povinny přijmout „rozumná a vhodná opatření“ k zajištění těchto práv, což jsou kroky, které podle členek skupiny KlimaSeniorinnen švýcarská vláda neučinila.

Skupina se odvolala až k nejvyššímu soudu pro lidská práva v Evropě poté, co její žádost zamítl nejprve Spolkový správní soud ve Švýcarsku a poté Spolkový nejvyšší soud, nejvyšší orgán v zemi.

Rozsudek je třetím ze tří podobných případů, které měl soud posoudit s ohledem na korelaci mezi klimatickými změnami a lidskými právy, a stanovuje precedens, který budou muset dodržovat všechny národní soudy v členských státech Rady Evropy.

Již dříve zamítl další dvě žaloby, které podali portugalští mladíci a bývalý francouzský starosta, kteří tvrdili, že jejich národní vlády porušily jejich lidská práva tím, že nebyly dostatečně ambiciózní ve svých klimatických cílech.

Tento krok by mohl vést k tomu, že vlády v celé Evropě budou muset přijmout ještě větší opatření, aby pokračovaly ve snižování emisí uhlíku a uskutečňovaly zelenou agendu, o níž se mnoho občanů domnívá, že je nesprávně upřednostňována a urychlována k jejich vlastní škodě.

Klimatičtí alarmisté dnes oslavovali rozhodnutí soudu ve Štrasburku v doprovodu švédské klimatické fanatičky Greta Thunbergové.

„Verdikt Evropského soudu pro lidská práva vyše důležitý signál po celém světě,“ řekl Raphaël Mahaim, právník zapojený do případu a zákonodárce Strany zelených ve švýcarském parlamentu.



Zpracoval: Slovanka/Necenzurovaná Pravda

[ZDROJ](#)