

Tak bruselskí, ako aj bratislavskí rusofóbni vojnoví štváči nepotrebujú na rokovanie druhú stranu

- Redakce CZ24 News | 1. února 2022

EU: Čo mali včerajšie poslanecké rokovania - jedno v Bruseli, jedno v Bratislave - spoločné?

V pondelok sa konali dve rôzne zasadnutia poslancov. V Bruseli Európskeho parlamentu a v Bratislave toho slovenského - Zahraničného výboru NR SR. V oboch rokovaníach sme odhalili spoločnú črtu, ale nie preto, že išlo zhodou okolností o Rusko. Prístup a postoj nových liberálnych elít k demokracii, vypočutia si aj druhej strany, je hrozivo arogantný a totalitárny.

Rusofóbne nabudení koalíční poslanci si na zahraničný výbor pozvali na grilovačku za služobnú cestu do Moskvy generálneho prokurátora Maroša Žilinku. Akurát, že on prišiel, hoci nemusel, ale oni, ktorí mali, neprišli. Nepýtajte sa, prečo, že v tom nie je logika.

Tú pri zaujatí ideologického „správneho postoja“ po 1. nepotrebujete, a po 2. ani neviete používať IQ a mozgové operácie, pretože si vystačíte len s vašim vyhraneným postojom, ktorý dali poslanci koalície aj neúčastou najavo. Pretože správni progresívni liberáli predsa nepotrebujú už ani diskutovať. Oni už všetko vedia, všetky náležitosti poznajú a už dopredu k všetkému zaujali nemenný postoj. Žilinka je jednoducho už dopredu odsúdený. Paradoxne systémom o ňom - bez neho/nich.

Absurdnosť aj v Bruseli

Druhé rokovanie, rovnako k téme ukrajinsko-ruského napätia a s náležitým rusofóbnym nádychom sa uskutočnilo v Európskom parlamente. Na zasadnutie europarlamentnej delegácie pre vzťahy EÚ - Rusko kvôli novej vojne na Ukrajine sa prišiel pozrieť aj Milan Uhrík (hnutie Republika), ktorý situáciu komentoval na sociálnej sieti.

Spýtal sa, prečo na platforme EÚ-Rusko o Rusku rozpráva ukrajinský veľvyslanec, a nie Rus? Opäť tá logika! Ved' o tom delegácia pre vzťahy s Ruskom má predsa byť, myslel si - logicky - Uhrík. Preto nasledovala logická otázka, či právo vyjadriť sa má len jedna strana?

Nelogická odpoveď samozrejme prišla. Vraj Európarlament asi už pred štyrmi rokmi prerušil vzťahy s ruskou Dumou, lebo európskym slniečkárom sa nepáčilo, ako dopadli voľby v Rusku. A odvtedy nepotrebujú nijakého Rusa, aj keby „diskutovali“ o Rusku na platforme EÚ-Rusko...

„Takto vyzerajú ich bruselské 'diskusie'. Žiadne dialógy, len vzájomné pritakania. Neznášajú iný názor. Každého iného vyhodia, umlčia“, skonštatoval slovenský europoslanec M.Uhrík s upozornením, že „progresívne dúhové šialenstvo je najväčšia hrozba pre moderné ľudstvo“.

Kým na Slovensku grilovali Žilinku bez účasti poslancov, v Bruseli sa chystali usmažiť Rusko, aj bez Rusov a ruského názoru k situácii na Ukrajine. Obe „rokovania-nerokovania“ si vystačili len s jedným názorom, postojom jednej, progresívno-liberálnej, no hlavne rusofóbnej strany.

Obe „rokovania“ vlastne nepotrebovali vôbec tú druhú stranu. Vystačili si sami. Ako kedysi sovietski súdruhovia v totalitnej diktatúre vravievali: „Začém búkvy? Vsjó jáсно!“ - Načo písmená (v novinách)? - Všetko je jasné!

Vitajte v novej „soft“ progresívno-liberálnej totalite, kde je dopredu už všetko jasné. Najmä vinníci. A odsúdia vás naozaj progresívne: o vás, bez vás.

AUTOR: Rafael E. Rafaj

[ZDROJ](#)