

Takhle to podělat. Srdcervoucí pláč Pirátů po funusu: STAN nás v kampani podvedl! Aneb jak přešpekulovaný chytrolín Rakušan „převezl“ vyhulené fetáky

- CZ24 News | 2. listopadu 2021

ČESKO: Server Neovlivní.cz zveřejnil závěry interní analýzy, kterou nechala vypracovat Česká pirátská strana poté, co ve volbách získala jen čtyři poslanecká křesla. Z šetření vyplývá, že zástupci hnutí STAN porušovali před volbami koaliční dohodu. Šéf starostů Vít Rakušan možné porušení odmítl. Analýzu rovněž kritizoval senátor STAN Zdeněk Hraba.

Připomeňme, že uskupení Pirátů a STAN v říjnových volbách do sněmovny získalo 37 mandátů za 15,6 procenta hlasů. Kvůli preferenčním hlasům však v dolní komoře zasedne 33 poslanců za STAN a čtyři za Piráty, kteří do koalice vstupovali jako silnější uskupení. Z interního 27stránkového šetření vyplývá, že Starostové podle Pirátů nadržovali svým kandidátům v předvolební kampani. Analýza se opírá o fakt, že na cílenou reklamu vynaložili Starostové mnohem více peněz.

„Minimálně v devíti případech vyzvali ke kroužkování přímo kandidáti STAN. Senátorský klub STAN a jeho konkrétní členové samostatně opakovaně podporovali formou videí nebo facebookových statusů kroužkování kandidátů STAN,“ cituje server z analýzy.

Díky preferenčním hlasům ve Středočeském kraji například uspěla zastupitelka Dolních Břežan a Rakušanova spolupracovnice Barbora Urbanová.

„V den voleb vyzval ke kroužkování své asistentky předseda STAN ve sponzorovaném příspěvku. Tato asistentka byla na 12. místě kandidátky, tedy na nevolitelném místě. Následně získala mandát poslankyně,“ stojí v analýze.

Analýza Starostům vyčítá konkrétní kroky. Strana měla podle kontrolorů v kampani na starost takzvaný mikrotargeting, což je forma kampaně zacílená na určité segmenty populace.

„STAN cíleně podporoval pouze své kandidáty, ze kterých se polovina dostala do Poslanecké sněmovny. Na podporu mikrotargetingu STAN byla vynaložena více než dvakrát vyšší částka než na Piráty. Piráti přitom vložili do kampaně 2/3 finančních prostředků,“ píše se dále v analýze.

Piráti spočítali, že 68 procent vynaložených finančních prostředků na takzvaný mikrotargeting mířilo na kandidáty, kteří nakonec získali mandát. Drtivá většina nových poslanců STAN (26 z celkových 33) se v kampani mohla o tuto podporu opřít.

„V tištěném a on-line médiu byly realizovány PR osobní články kandidátů STAN bez vědomí krajského volebního štábu jednotlivých krajů. Tím došlo k porušení pravidel osobnostní kampaně. Z 23 inzerovaných kandidátů STAN (kombinace on-line/off-line) se 21 dostalo do Sněmovny,“ dodávají Piráti v analýze.

Vít Rakušan: Nic jsme neporušili

Šéf starostů Vít Rakušan na své facebookové stránce uvedl, že o příčinách volebního výsledku se

mělo nejprve jednat v rámci koalice, pohled STAN na důvody výsledků je jiný.

„STAN byl připraven vyměnit si vzájemně své analýzy. Náš pohled na důvody volebního výsledku je zcela jiný, ale sdělíme ho nejprve Pirátům. Ale hlavně se teď chceme plně soustředit na sestavování nové vlády,“ uvedl.

Rakušan uvedl, že na osobnostní kampani byla shoda a podpořila ji i koaliční rada.

„Že ji dělali Piráti jen ve velmi omezené míře, ale také dělali, je fakt. To ovšem není problémem či chybou kandidátů za STAN. Koaliční smlouvu jsme neporušili, o všem Piráty informovali,“ doplnil.

Reakce na analýzu na sociálních sítích

K pirátské analýze se vyjádřil na Twitteru investor Radovan Vávra.

„Piráti teď mají dvě možnosti. Odejít do opozice a důsledně dělat pirátskou politiku ‚padni komu padni‘. To, co jejich volič chce a proč je volí. Nebo se rozplynout jako socani ve vládě ANO. Koryta pro pár lidí proti budoucnosti strany,“ mínil s tím, že bude jejich rozhodnutí napjatě sledovat.

Piráti teď mají dvě možnosti. Odejít do opozice a důsledně dělat pirátskou politiku "padni komu padni". To co jejich volič chce a proč je volí. Nebo se rozplynout jako Socani ve vládě ANO. Koryta pro pár lidí proti budoucnosti strany. Kupuju si Colu a ☐

— Radovan Vávra (@BlanikZ) [November 1, 2021](#)

A rýpl si ještě jednou: „Nejlepší analýzu kampaně Pirátů provedl můj syn, když mu bylo asi pět a hrál si s Minecraftem. Zněla: Možná jsem ten bazén s lávou neměl dávat na střechnu.“

Nejlepší analýzu kampaně Pirátů provedl můj syn když mu bylo asi pět a hrál si s Minecraftem. Zněla "Možná sem ten bazén s lávou neměl dávat na střechnu".

— Radovan Vávra (@BlanikZ) [November 1, 2021](#)

Pirátskou analýzu kritizuje senátor STAN Zdeněk Hraba, který Pirátům připomněl některé jejich výroky z předvolební kampaně.

„Být schopen nést zodpovědnost za své činy a výroky je znakem dospělosti. I v politice. Naopak věčné házení viny na ostatní je strašně dětinské. A mohl bych připomenout x reálných pirátských výroků, které k takovému výsledku mohly vést,“ napsal Hraba na Twitteru.

https://twitter.com/hraba_z/status/1455098891293151232?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etw%5Eetembed%7Ctwterm%5E1455098891293151232%7Ctwgr%5E%7Ctwcon%5Es1_c10&ref_url=https%3A%2F%2Fcz.sputniknews.com%2F20211101%2Fpirati-vytahuji-spinave-pradlo-stan-nas-v-kampani-podvedl-rakusan-slibil-odvetnou-analyzu-16365819.html

Naráží tak na dva výroky z letošního léta. První z nich patří exposlanci Ondřeji Profantovi (Piráti).

„Problém je zcela jednoduchý. Sněmovna je plná [konzervativních bílých páprdu](#) a velká část inklinuje k fašismu. V této situaci je to prosazovat docela těžké. A kdo tomu nevěříte, tak se podívejte na

projednávání prvního čtení manželství pro všechny,” řekl tehdy Profant při sněmovní debatě o manželství pro všechny.

Druhý vyslovil na Twitteru další bývalý poslanec Pirátů [František Kopřiva](#), když komentoval berlínské vyvlastňování bytů. „Reminder pro místní konzervativní obdivovatele Západu: Včera se občané vyslovili v jedné zemi pro manželství pro všechny a v metropoli druhé země pro vyvlastnění čtvrt milionu bytů od největších developerů,” uvedl exposlanec. Jeho výrok během předvolební kampaně vzbudil rozruch.

Takhle to podělat. Piráti ale kohosi potěšili. Ted' se to vyvalilo

Nad pirátskou účastí v budoucí vládě se stahují mračna. Především pro zástupce hnutí STAN bylo poslední kapkou tvrzení, že Starostové své koaliční partnery podrazili a tím způsobili jejich brutální volební neúspěch. „Pokud jsou jejich aktuální strategií opoziční lavice, dělají to na jedničku. V opačném případě děkujeme Bohu, že jsme ty drzé fracky prokoukli včas,” dozvěděli jsme se přímo v hnutí STAN. Místopředseda Starostů dal najevo, že pirátské výroky budou mít vliv na jednání špiček STANu o rozložení vládních křesel. A nebyl sám.

Od voleb uplynuly tři týdny, ustavující schůze Sněmovny se teprve chystá a půdorys projektu široké pětikoalice se hroutí jako chatrný domek z karet. Pokud nakonec vznikne kabinet pod vedením premiéra Petra Fialy z ODS, začíná být prý velmi pravděpodobné, že strany ve vládní koalici budou čtyři. A poslední Piráti se svými čtyřmi poslanci zůstanou v opozičních lavicích.

Důvodem jsou nejen poslední výroky mnoha pirátských politiků a jejich do médií uniklá analýza volebního propadáku. K tomu se ještě dostaneme. I díky tomu ale roste tlak hlavně ze strany členů ODS, aby byli Piráti místo účasti na budoucím vládním projektu nemilosrdně a zaslouženě hozeni přes palubu do pomyslného ledového oceánu.

Představa vládní spolupráce s Pirátskou stranou výrazně vadila velké části ODS už daleko před volbami. Zaznívala varování, že pokud půjde stále ještě (dle některých částečně či zbytkově) pravicová ODS do vlády s levicovými progresivisty v podobě Pirátů, bude to na dlouhou dobu její poslední úřadování ve Strakově akademii.

Neuplynul ani měsíc od voleb a varování řady konzervativních občanských demokratů se začínají naplňovat, což právě tito přijímají se zadostiučiněním. Podle informací PL byla od počátku část ODS důrazně proti tomu, aby Piráti dostali víc než jedno ministerské křeslo. A tím jediným mělo být v ideálním případě „neškodné pískoviště”.

Jenže Piráti trvali na tom, že musí dostat aspoň tři vládní posty. A to prý ještě ustupují z původní dohody, kdy měli ve vládě se STANem dostat křesla v poměru 2:1 ve prospěch Pirátů. Jak jsme se dozvěděli, tato představa je nyní už z říše divokých snů.

Možná ještě podstatnější, než odpor části ODS k Pirátům, je jejich aktuální „boj” vůči vlastnímu koaličnímu partnerovi, tedy hnutí Starostů a nezávislých. Piráti totiž v závěrech volební analýzy za příčinu svého volebního masakru obvinili právě STAN, že je údajně podrazil a vyzýval ke kroužkování vlastních kandidátů na úkor těch pirátských.

„Od počátku jsme to brali tak, že jde (předvolební koalice s Piráty, pozn. red) o sňatek z rozumu. Ted' se definitivně ukazuje, že i to bylo vnímáno minimálně se zavřenýma očima a skřípěním zubů. Co se

bavím s kolegy, výrazné části STANU je nám z nich na blití. Abych byl přesný, nejde ani tak o Ivana Bartoše, toho považuji za korektního a vcelku rozumného člověka i politika. Jenže prostě nedovede ukočírovat ten pytel blech, co mu do všeho kecá. Možná si sám začíná uvědomovat, že část vlastní strany je spíš klubkem zmijí, co likviduje, ať udělá cokoli. Ta strana jako celek je buď partičkou totálních pitomců, co nikdy nebudou mít na to udělat jakoukoli racionální politickou dohodu, anebo sami pochopili, že do vlády nechtějí a jejich aktuální chování je součástí strategie, jak skončit ne vlastní vinou v opozici. Osobně spíš věřím tomu prvnímu. V takovém případě děkujeme Bohu, že se začali takhle chovat už v začátku a ty drzé fracky jsme prokoukli včas a je tu šance je z vládního projektu dostat pryč," popisuje pro naši redakci náladu v hnutí STAN jeden z jeho významných členů.

Nic jiného už prý v této situaci nepřichází v úvahu. „Kdyby to mělo dopadnou jakkoli jinak a Piráti by dostali byť jedno křeslo, budeme veřejně působit jako někdo, koho na náměstí kamenují a ten místo aby od poblázněného davu s dlažebními kostkami v rukou definitivně utekl, vrátí se tam a nechá se mlátit znovu. Jakkoli bych měl pochopení pro Vítka (Rakušana, šéfa hnutí STAN, pozn. red.), že my nebudeme tím, kdo poruší dohody, obávám se, že teď už jiná cesta možná není. Byli bychom sami proti sobě a vlastně i proti zájmům země. Chápete, že oni s námi na jednu stranu jednájí o účasti ve vládě a ve stejný okamžik nám pošlou své zdůvodnění volebního výsledku, kde na nás hází vinu za vlastní neúspěch a de facto nás označují za zrádce. To nemáte slov... Asi takhle, jestli se Piráti chovají jako nemocní šílenci, co bez medikace utekli dírou v plotě z Bohnic, jak se budou chovat po měsíci, půl roce nebo roce ve vládě? Máme se pak v dalších volbách nechat od lidí vytrestat za ně? Moc bych se přimlouval za to, abychom tomu předešli," dodává pro ParlamentníListy.cz člen hnutí STAN, který je bohatě obeznámený s vyjednáváním o vládě.

Během pondělního odpoledne a večera se ukázalo, že tento názor není u Starostů a nezávislých ojedinělý, ale jsou i viditelní představitelé, kteří s ním jdou na veřejnost. Příkladem za všechny je nyní výrazná tvář STANu, senátor a šéf senátní Stálé komise pro Ústavu ČR Zdeněk Hraba.

„Rád si přečtu analýzu, jaký úspěch mělo označování ostatních za bílé páprdy inklinující k fašismu, tvrzení, že kam chodit na záchod je otázka pocitu, nebo nejasný postoj k vyvlastňování bytů," napsal senátor Hraba v pondělí na svém Twitteru. Sám je prý přitom v hnutí vnímán jako velmi umírněný politik.

Jasný postoj veřejně na Twitteru přidal také europoslanec a místopředseda hnutí STAN Stanislav Polčák. Pirátské výroky o zradě dal do souvislosti se čtvrtčním jednáním špiček Starostů a nezávislých.

„Nechci přilévat olej do ohně, ale po tornádu reakcí naštvaných Starostů musím s lítostí uznat, že chtěl-li Ivan Bartoš a Pirátská strana zdramatizovat čtvrtční jednání Celostátního výboru STAN o vstřícném rozdělení křesel mezi Piráty a STAN, pak se jim to náramně povedlo," uvedl Polčák.



Stanislav Polčák  @stanislavp... · 4 h ...

Nechci přilévat olej do ohně, ale po tornádu reakcí naštvaných starostů musím s lítostí uznat, že chtěl-li [@PiratIvanBartos](#) a [@PiratskaStrana](#) zdramatizovat čtvrtetční jednání Celostátního výboru [@STANcz](#) o vstřícném rozdělení křesel mezi Piráty a STAN, pak se jim to náramně povedlo.



6



1



64



Zdeněk Hraba @hraba_z · 11 h ...

Rád si přečtu analýzu, jaký úspěch mělo označování ostatních za bílé páprdy inklinující k fašismu, tvrzení, že kam chodit na záchod je otázka pocitu, nebo nejasný postoj k vyvlastňování bytů...



40



44



662

