

Technokracie: Digitální otrokářský systém, kde není povoleno nesouhlasit

- CZ24 News | 16. prosince 2022

Tento článek je výstižným pohledem evropského vědce na to, kam současný svět směřuje, totiž přímo k naprosto totalitní technokracii. Zlé a zvrácené náboženství scientismu lze snadno identifikovat tam, kde „vědecké a expertní rady narušují naši demokracii“. Technokracie má totiž skutečně v úmyslu zcela odstranit celou politickou vrstvu ze společnosti, aby mohla ovládat lidi přímo, bez jakékoliv diskuse nebo možnosti odvolání. □ Editor TN

„Musíme znovu začít špatně lhát,“ píše generální tajemník OSN Antonio Guterres v Our Common Agenda (Naše společná agenda). Chce tak vytvořit jakýsi „globální kodex chování“, který zejména podporuje integritu veřejných informací a chce například zlepšit zkušenosti lidí s veřejnými institucemi a základními službami a vytvořit tak „inkluzivní“ cvičení, která v sobě zahrnují jak názory občanů tak jejich „představy o své budoucnosti“. Tato práce ovšem třeba také zahrnuje reformovaný mezinárodní daňový systém a společnou globální strukturu finanční integrity pro řešení otázky nelegálních finančních toků. Celkově to tedy znamená, že se skutečně a to mílovými kroky přibližujeme k odkazu Orwellova roku 1984 třeba tím, že zřizujeme globální formu „Ministerstva pravdy“ pod mandátem a kontrolou OSN. Deviantům a odpůrcům této jediné „správné“ doktríny také dnes skutečně hrozí, že jim bude odepřen třeba přístup k finančním službám a pod. (Což je také ten hlavní důvod tlaku na zavedení pouze bezhotovostní společnosti)

Prostřednictvím internetu mohou dnes lidé mezi sebou sdílet informace způsobem, který dříve nebyl zkrátka možný. Podle OSN to nebylo úplně dobré. Lidé totiž riskují také sdílení těch „nesprávných“ informací. Je proto považováno za důležité zabývat se tím, co nazývají „infodemie“ (šíření „nebezpečných“ globálních fám) a „falešných informací“. Rozsáhlé dezinformace a podkopávání „vědecky podložených faktů“ jsou dnes považovány za mimořádně závažný problém.

Má se například za to, že naprostá objektivita vede veřejnost špatným směrem. Jak je to ostatně popsáno i v *naší společné agendě* :

Cíl zajistit stejnou rovnováhu mezi konkurenčními názory může jít na úkor nestrannosti a důkazů, což narušuje veřejnou diskusi. Schopnost způsobovat rozsáhlé dezinformace a podkopávat vědecky ověřená fakta je pro lidstvo skutečným existenčním rizikem.

Tento problém je něco, co konkrétně souvisí právě s řízením akce COVID-19.

...nedůvěra veřejnosti k vládám a nedůvěra vlády k veřejnosti znesnadnily udržení konsenzu ohledně omezování veřejného zdraví při pandemii COVID-19

Tato oblast je spolu se změnou klimatu samozřejmě pro **OSN** a její spojení ústřední. Světové **ekonomické fórum** WEF (od roku 2019 také partner OSN pro Agendu 2030) popsalo problém „infodemií“ ve vztahu k pandemiím již ve své první [zprávě o globálních rizicích](#) z roku 2006. Stejná zpráva také třeba vyzvala k monitorování globálních rizik shora dolů, pomocí satelitů.

Tento problém byl zmíněn také v nejnovější zprávě WEF o [globálních rizicích](#) z roku 2022. To

zároveň představuje velmi vážnou hrozbu pro vědu, což znamená:

Výčitky, popírání a/nebo skepse vůči vědeckým důkazům a vědecké komunitě v celosvětovém měřítku, což v důsledku povede k regresi nebo zastavení pokroku v oblasti otázky klimatu, lidského zdraví a/nebo technologických inovací.

Vyzývají proto ke společnému a „empiricky“ podporovanému konsenzu o faktech a vědě, aby občané světa měli přístup k těm jediným „správným“ a ověřeným informacím. Jednoduše řečeno, ony „vědecké“ pravdy OSN (IPCC, WMO a WHO) a WEF by měly převládnout.

Skutečnost, že tento postup a myšlenky „vědeckého konsenzu“ jsou přímo neslučitelné s vědeckou metodou, se těchto aktérů netýká, protože stále vědí, co je pro nás to nejlepší. Místo toho se volá po globální formě „Ministerstva pravdy“, které jediné dokáže vyhodnotit a klasifikovat informace. Tuto práci budou také provádět jejich vlastní [dobře proškolení agenti změn](#).

Podle Guterrese má Organizace spojených národů klíčovou roli a posílí svou práci na základě vzorů, jako je **IPCC**, **Vědecký poradní panel WMO** a vlastní iniciativa OSN [Verified](#). To naznačuje, že se blíží nová středověká temnota pro svobodný názor a svobodné bádání.

Guterres také navrhuje regulace na sociálních sítích, posílenou legislativu v oblasti sdílení a šíření informací a také to, že věda a odbornost by měly mít silnější hlas ve společnosti, například tím, že vědeckým komisím bude přidělena významnější role v rozhodovacích procesech..

Tento technokratický postup byl již dnes zaveden ve Švédsku a to prostřednictvím [Rady pro klimatickou politiku](#) zřízené zde v roce 2017. Nad vládní rada, která dostala za úkol dohlížet na to, jak švédská vláda plní cíle své klimatické politiky. Do tohoto kontrolního výboru jsou ovšem jmenováni pouze odborníci věrní současné globalistické agendě. Radě pro klimatickou politiku předsedá například Švédská rada pro výzkum [Formas](#) nově jmenovaná generálním ředitelem a bývalým zaměstnancem OSN a ředitelem [Stockholmského environmentálního institutu Johanem Kuylensstiernou](#). Což je naprosto oddaný zastávce Globálních cílů Agendy 2030, který je ale nyní oprávněn přezkoumat a ovlivnit vládní politiku a také sladit výzkum na univerzitách s těmi jedinými „správnými“ hodnotami a směrem.

To má ale své dalekosáhlé důsledky a samozřejmě zde hrozí faktické paralyzování všech forem debaty o otázkách, které OSN považuje za „svaté“, zatímco „vědecké“ rady odborníků narušují současnou demokracii. Učenci, výzkumníci, novináři a všichni další, kteří dnes zpochybňují vědu nebo dojdou k jakýmkoliv „nesprávným“ závěrům, tak mohou být náhle propuštěni, nebo dokonce zatčeni a zavřeni a označeni za lháře nebo popírače skutečné vědy (což se všechno samozřejmě již děje, a to zejména ve vztahu k otázce klimatu a k řízení pandemie COVID-19). Politikům k tomu může dnes stačit aby se zúčastnili třeba nějaké konference, která pouze nekáže to jediné „správné“ poselství a názory.

Jak napsal [Rockefeller Brothers Fund](#) v jejich výroční zprávě již v roce 2005:

Z našeho pohledu skutečných filantropů, kteří podporují práci na změně klimatu již více než 20 let, je nám jasné, že o vědecké jistotě globálního oteplování už nemá cenu diskutovat. Bylo odhaleno, že odpůrců je málo, jsou dobře placeni a že to jsou stráničtí – samoučelní ideologové na předem promyšlené misi, která má odvrátit naši pozornost od řádné péče o velmi palčivé téma naší doby. Od této chvíle je zásobme tógou a houslemi a zabalíme je a pošleme do Říma. Nemáme možnost ztrácet čas přebíráním břemene odpovědnosti, která na nás dopadá.

30. dubna 2019 se na **Columbia Journalism School** konala mimořádná porada

podporovaná **Rockefellerovou rodinou** , [Covering Climate Change](#) . s cílem změnit způsob, jakým je změna klimatu prezentována v médiích. Panovala na ní poměrně široká shoda ohledně naléhavosti potřeby protlačení změny klimatu do popředí v mainstreamových médiích a také v názoru, že je třeba opustit samotný základ důvěry veřejnosti v žurnalistiku – směřující k neutralitě a umožnit, aby byly obě strany slyšet – , aby se tím zachránila planeta. Výsledkem této iniciativy bylo to, že se celkem 220 globálních médií, včetně novin a časopisů, rozhlasových a televizních kanálů, vzdělávacích institucí a novinářů, zavázalo k tzv. týdnu „Covering Climate Now“ a to ještě před summitem OSN o změně klimatu v New Yorku. Opuštění principu neutrality, který klimatická aktivistka **Naomi Kleinová označila za „falešné předstírání objektivit“**, se od té doby postupně stala uznávanou normou v médiích po celém světě, jenže bez jakékoli další veřejné debaty.

Jen o pár měsíců později (v květnu 2020) iniciativa Organizace spojených národů **OSN** pro kontrolu pravdivosti informací, známá pod názvem [Verified](#) zapojila do své činnosti různé další aktéry, jako například členy představenstva **WEF** Světového ekonomického fóra a nebo bývalého správce **Rockefellerovy nadace Yo Yo Ma** , aby veřejnosti „poskytovali život zachraňující informace a rady založené na faktech“ .

Zatímco svět čelí své dosud největší globální výzvě v historii, tak dosud nikdy nebyla větší potřeba přesných a ověřených informací. Stejně tak jako samotný virus se dezinformace šíří z člověka na člověka, což zvyšuje rizika pro zdraví a šíří to navíc i strach a rozdělení v komunitách.

Aby se s tím společnost vypořádala, tak aktivita Verified, spustila informační kampaně jako „Zwakala – dělám to pro vás“ (kde mladí lidé v Jižní Africe projevují solidaritu nošením roušek, společensky se distancují a poslušně si berou dávky vakcín i když nemusí) a „Team Halo“, které probíhá společně s „ [Projektem důvěry ve vakcínu](#) “ na **London's School of Hygiene and Tropical Medicine** spolu s projekt financujícími organizacemi, jako jsou **GlaxoSmithKlein** , **Johnson & Johnson** , **Merck** a **The European Federation of Pharmaceutical Industries and Associations** , s cílem poskytnout“veřejnosti přesné „informace o spolehlivosti vakcín a jejich účinnosti



V tomto případě jde pouze o to přesvědčit lidi, aby přijali injekční stříkačku. Neexistuje k tomu žádná nezávislá analýza nebo jakákoliv diskuse. Místo toho je celá ta věc velmi úzce provázána s farmaceutickým průmyslem, který naopak těží právě z toho, že pravdy o vakcínách jsou utajovány a zametány pod koberec.

Verified vznikly jako iniciativa ke zvládnutí pandemie COVID-19, ale jejich poslání se týká i celkového plnění Agendy 2030 obecně. Agendy, která je ve skutečnosti vlastně jen o vzdání se suverenity jednotlivých národních států ve prospěch společnosti, kde se rozhodování místo parlamentů a vlád řeší globálně, tedy přes hranice jednotlivých národních států.

Musíme se rozhodnout pro to dát lidskosti přednost před národní agendou. Dokud nebudeme všichni v bezpečí, tak nikdo z nás není v bezpečí. Musíme zkrátka spolupracovat jako jeden svět, abychom se postavili těm výzvě, které budou nakonec definovat naši generaci.

Zakladateli **Verified** jsou **Organizace spojených národů** a **Antonio Guterres** spolu s podnikatelem **Jeremym Heimensem** a jeho organizací [Purpose](#) . Heiman, který svou kariéru zahájil u poradenského giganta **McKinsey** , byl rovněž také spoluzakladatelem globální aktivistické organizace **Aavaz** . V roce 2011 byl WEF jmenován mladým globálním lídrem a také předsedal [Radě pro globální agendu pro občanskou participaci na Světovém ekonomickém fóru](#) .

Ověřenými sponzory jsou například Ted Turners **UN Foundation** , **IKEA Foundation** a zakladatel eBay a nadace Young Global Leader Pierra [Omidyara Luminate](#) , přičemž jejich informace jsou šířeny prostřednictvím partnerů, jako jsou **TikTok** , **Facebook** , **Twitter** nebo **Spotify** (zakladatelé posledních tří byli rovněž členy Young Global Leaders). Purpose začala fungovat již v roce 2009 a tvrdí, že vytváří změny „zdola“ budováním kampaní o současných oblastech globálních zájmů, jako je klima, LGBTQ, rasismus, jídlo, energie atd. Jak už to ale tak dnes bývá, to vše má jen velmi málo společného se skutečnými hnutími na té nejnižší úrovni. . Toto je jejich profesionalizovaná verze, kde je veškerý aktivismus vytvářen přímo od shora, aby se změnil příběh tam, kde to v rámci společnosti „nejvíce znamená“. Účelové myšlenky jsou založeny na technikách kybernetického řízení vyvinutých ve společnosti McKinsey s cílem dosáhnout jejich co možná největšího dopadu ve společnosti.

Zákazníky jsou společnosti a organizace jako jsou například přímo **OSN** , **WHO** , **Bill & Melinda Gates Foundation** , **IKEA** , **Rockefeller Foundation** , **Bloomberg Philanthropie** , **Google** a **European Climate Foundation** . Jsou to tedy tito neuvěřitelně mocní aktéři, kdo řídí celou tuto agendu změn.

Aby na tento koncept navázal, Guterres také navrhuje „předvídání budoucích cvičení“, kde by skupiny, které jsou často přehlíženy (jako jsou ženy, mladí lidé, menšinové skupiny a nebo třeba postižení), měly mít své slovo v rozhodnutích, která se jich bezprostředně týkají.

Jde o metodu, kterou používá [Úřad vysokého komisaře OSN pro lidská práva](#) . Jejich vzdělávací materiál popisuje, jak lze dosáhnout společných cílů prostřednictvím budoucích cvičení, kde se každý může cítit být úzce zapojený.

...plénium tak může vytvořit společnou vizi s příspěvky od různých společenských skupin prostřednictvím procesu konsensu. V tomto případě bude předpokládána budoucnost výsledkem plně kolektivního procesu rozhodování s větším vlastnictvím celé skupiny.

Otázkou však je, zda se nejedná spíše o způsob řízení a využití těchto skupin jako podpůrných jednotek pro agendu OSN? Pro koho a kdo určuje tuto agendu? Jak je pravděpodobné, že se například bude diskutovat o otázkách, které kritizují klimatickou politiku nebo experimentální programy hromadného očkování? OSN již rozhodla, co je v těchto otázkách „pravda“, a nebude zkrátka tolerovat žádné nesouhlasné hlasy.

Holandští farmáři nebo kanadští řidiči kamionů postižení zdravotními a klimatickými opatřeními by jen stěží mohli vyjádřit svůj názor. Místo toho jsou využívány jiné marginalizované skupiny, které jsou opatřeny předtištěnými demonstracemi a vedeny aktivisty loajálními k OSN, aby získaly veřejnou podporu a legitimizovaly jejich agendu. To vše za situace, kdy OSN jako organizace byla od počátku vytvořena a dodnes je stále podporována těmi nejbohatšími a nejmocnějšími aktéry světa.

Poslední částí závazku Build Trust je vytvoření společné struktury pro finanční integritu, která naznačuje, že všechny finanční transakce budou monitorovány digitálně, například prostřednictvím aplikace digitálního ID a Blockchainu, s cílem bojovat proti daňovým podvodům, kriminalitě a „financování“ teroristických aktivit“. [Globální koalice pro boj s finanční kriminalitou](#) od roku 2018 pracuje na vytvoření co nejefektivnějšího systému. Mezi členy patří think tank **Atlantic Council** , **Interpol** a samozřejmě také **WEF** .

To může ale také znamenat, že lidem a organizacím, které šíří ty „nepravdivé“ (neschválené) informace, nedodržují mandáty OSN nebo se podílejí na jakýchkoliv jiných činnostech, které úřady neschvalují, jsou pozastaveny finanční služby. Během protestů v Kanadě byla například zablokována finanční sbírka ve prospěch řidičů kamionů a bylo zmrazeno dokonce více než 200 bankovních účtů

lidem, kteří jejich protesty různými způsoby podporovali. Tento postup byl také v současnosti použit například proti ruským občanům pobývajícím v Evropě a Spojených státech po invazi Ruska na Ukrajinu.

Co to znamená je však zcela jasné. Rychle směřujeme k digitálnímu otrokářskému systému, kde nebudou tolerovány žádné odlišné názory. Několik zemí, včetně [Kanady](#), již začalo zavádět národní zákony za přísnější regulaci sociálních médií a můžeme očekávat, že přijdou ještě mnohé další.

To vše povede jen k vytvoření jakéhosi virtuálního gulagu jako konečné odpovědi technokratů k potrestání všech disidentů. Když budete vyhoštěni ze společnosti do izolace virtuálního gulagu, tak ztratíte všechna práva na svobodu slova ale i možnost a schopnost být vyslyšen. Obrazně řečeno, stanete se jen takovými výfukovými plyny z motoru technokracie, velmi zranitelní vůči jakémukoli dalšímu společenskému přerážení nebo dokonce určení k fyzické eliminaci. Vítejte ve skutečné vědecké diktatuře.

AUTOR: Jacob Nordangård

[ZDROJ](#)

Překlad: Myšpule/myspulesvet.org