

# TEXT OKUPAČNEJ DOHODY S USA NEVYLUČUJE NASADENIE JADROVÝCH ZBRANÍ... REFERENDUM O MEDZINÁRODNÝCH ZMLUVÁCH BY MALO BYŤ POVINNÉ A VLASTIZRADCOVIA AKO NAĎ A KORČOK OKAMŽITE ODSÚDENÍ K NAJVYŠŠÍM EXEMPLÁRNYM TRESTOM

- CZ24 News | 16. ledna 2022

**SLOVENSKO: Posledné dni rezonuje spoločnosťou obranná dohoda medzi USA a Slovenskom. Vláda a súčasná koalícia tlačí na jej skoré podpísanie. Asi však neočakávali taký masívny odpor odbornej i laickej verejnosti, ako aj opozície, ktorá nadobúda čoraz väčšiu silu a podporu Slovákov. Jedným z argumentov je aj to, že podpis onej dohody by zúžil suverenitu Slovenska.**

Je úplne jasné, že pod fanatickou snahou za každú cenu presadiť túto dohodu sú osobné záujmy jej zástancov, možno ich budúce funkcie. Aj preto sa zo strany ministerstva či samotného ministra obrany Naďa ignorujú akékoľvek odborné argumenty a návrhy na pre Slovensko dôstojnejšie úpravy textu dohody.

Minister sa nezdráha buranským spôsobom urážať rôznych odborníkov, ktorí dohodu vecne namietajú. Teda niet žiadny záujem zasahovať do textu dohody, ktorá je aj z politického hľadiska kontroverzná a nemala by byť záležitosťou niekoľkých koaličných predstaviteľov, ktorí majú čoraz úbohejšiu podporu voličov.

## **Referendum o medzinárodných zmluvách by malo byť povinné**

Dá sa pochybovať aj o úspešnosti referenda, hoci takéto dôležité dohody by mali zákonite prejsť celoslovenským hlasovaním, ako to naznačuje Ústava. Cieľ robotických propagátorov dohody je však jasný a jediný – presadiť ju a podpísať. Či je za tým budúca americká kariéra koaličných politikov, ktorí sa už na svoje terajšie posty nedostanú, alebo snaha získať ochrannú ruku USA nad koalíciou, ktorá systematicky ničí štát a právo, nech ostane vo fáze úvah. Ja by som sa však na túto dohodu pozrel z iného hľadiska.

**I nejmenší finanční příspěvek velice pomáhá! Děkujeme!**

**CHCI PŘÍSPĚT**

Môj postoj naznačuje článok, ktorý som v minulom roku publikoval v Hlavnom denníku:

. Zaoberal som sa v ňom tým, že politici z nevedomosti, ale skôr účelovo píšú zákony a iné právne texty tak, aby boli nepresné a dali sa interpretovať niekoľkými spôsobmi v hocičí prospech. To potom vytvára právny chaos u občanov domáhajúcich sa svojich práv. A závislosť od tých pár ľudí, ktorí sa v legislatívnom bordeli vyznajú. V neposlednom rade sú dôsledkom toho rôzne pnutia v spoločnosti.

### **Text dohody možno rôzne vykladať**

Rovnaký trend pre Slovensko typickej viacvýznamovosti a neúplnosti legislatívy potvrdzuje aj táto nedbalo „zbúchaná“ dohoda. Opäť, či nevedome alebo účelovo, nechajme na úvahu čitateľa. Podme na konkrétny príklad.

V jednej z televíznych diskusií o tejto dohode sa objavili obavy, že by USA mohli priniesť na slovenské územie jadrové zbrane. Domnievam sa, že prítomnosť takýchto prostriedkov hromadného ničenia na Slovensku je závažná a má mnohé riziká. Podporovatelia dohody však tvrdia, že USA nič také na územie Slovenska neprivezie, hoci možnosti kontroly americkej armády slovenskou stranou sú podľa predloženého textu minimálne.

V zmluve sa píše, že Američania môžu využívať územie Slovenska aj na „skladovanie“ zbraní. Nepíše sa akých, ale je nám jasné, že takáto formulácia je účelovo všeobecná a nešpecifikuje typy zbraní, ktoré môžu byť na našom území umiestnené. A v tom spočíva nebezpečenstvo štylizácie textu tejto dohody.

### **Prívrženci dohody nepriamo potvrdili, že s dovozom jadrových zbraní nemajú problém**

Politickí propagátori zmluvy tvrdia, že dovoz jadrových zbraní zakazujú iné medzinárodné dokumenty. Dobré však vieme, ako často sa medzinárodná legislatíva posledné dva roky porušovala. Politickí propagátori tiež vravia, že ide „iba“ o rámcovú dohodu. Ale v práve je práve taká východiskom a naznačuje trend jej vykonávacích predpisov, ktoré doposiaľ predkladatelia dohody s USA nevytvorili, hoci ide o závažné rozhodnutie. Preto je táto dohoda mačkou vo vreci.

A potvrdili to aj sami vyjadrujúci sa koalíční politici. Keď viacerí odborníci požadovali, aby všeobecnú formuláciu zmluvy konkretizovali o zákaz dovozu jadrových zbraní, jednoznačne a bez dôveryhodnej argumentácie to odmietli, čo nám mnohé naznačilo. Naznačilo nám to hlavne to, ako krásne sa dá lavírovať v nedostatočne konkrétnych legislatívnych dokumentoch, a tým ich poprieť alebo využiť. Neraz mi to pripomína praktiky tzv. šmejdov, predávajúcich nekvalitný tovar, ktorí píšú zmluvy tak, že oberú občanov o nemalé financie.

V prípade dohody s USA či „velkých“ zákonov môže prísť slovenský občan o oveľa viac (a to sme sa pozreli len na jeden bot jej textu). Prilepšia si iba tí, čo presadzujú deravú legislatívu proti všetkému a všetkým.

[ZDROJ](#)