

Tí istí, ktorí odsudzujú násilie polície počas revolúcie 17.11.1989, tí istí dnes prikazujú násilie voči účastníkom súčasnej revolúcie

- CZ24 News | 24. července 2021

SLOVENSKO: KEĎ DVAJA ROBIA TO ISTÉ, NIE JE TO TO ISTÉ....:

Dobrá revolúcia 1989:

Tí, ktorí odsudzujú násilie polície počas dobrej revolúcie 17.11.1989, tí istí dnes prikazujú násilie voči účastníkom zlej revolúcie.

Zlá revolúcia 2021:

Slovensko už nie je právny štát, čo vravím už vyše roka, a preto národ vyšiel pred Národnú radu SR.

Vláda chce cez „svoj“ Parlament pozmeniť Zákon č. 355/2007 Z. z. a do § 48 ods. 4 Zákona č. 355/2007 Z. z. vpraviť ustanovenie obmedzujúce základné práva a slobody, samozrejme, v rozpore s ústavou a medzinárodnými dohodami o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

Ide o nasledovné:

§ 48 ods. 4 písm. z): *dočasné podmieňovanie vstupu do prevádzkových priestorov zariadení, v ktorých dochádza k zhromažďovaniu osôb a vstupu na hromadné podujatia preukázaním sa vstupujúcich osôb potvrdením o absolvovaní očkovania proti ochoreniu COVID-19, alebo potvrdením o prekonaní ochorenia COVID-19 alebo potvrdením o negatívnom výsledku testu na ochorenie COVID-19,“.*

Nebudem teraz rozoberať toto usatnovenie, to urobím až keď bude prijaté. Iba na úvod „detail“ dôkazu, že doterajšia požiadavka, teda teror a šikana, vyžadujúca preukazovanie sa *potvrdením o negatívnom výsledku testu na ochorenie COVID-19*, bola bez opory v zákone. Od teraz tá zvrátenosť bude v zákone (takže jeden argument „odpadne“), a tu sa treba zamyslieť, akých zástupcov si volíme, ak prijímajú zvrátené „regulácie“ života. Teda regulácia bude síce v zákone, ale **nezákonnosť ostáva**, pretože samotná regulácia je zakázanou **segregáciou a apartheidom** (ale o tom v inom článku a po schválení novely).

Ludia vyšli pred Národnú radu SR a protestujú proti covidovému fašizmu... A nimi zvolení „vládcovia“ na nich idú slzným plynom...

Chcem tu pripomenúť ešte jeden základný problém a treba ho opakovať čo najviac. Ten spočíva v tom, že Slovensko je v prvom rade riadené „Vyhláškami“ na nariadenie opatrení podľa § 59b Zákona č. 355/2007 Z. z. ako **NULITNÝMI** aktmi, ktoré **neexistujú ako vyhlášky vôbec**.

To preto, že z tvorby týchto aktov je vylúčený Zákon o tvorbe právnych predpisov č. 400/2015 Z. z.

(čo je pri *de iure* vyhláške nemožné), a čo zároveň korešponduje s úvodnou vetou týchto aktov, že sú tvorené podľa kompetenčného ustanovenia § 5 ods. 4 písm. k) Zákona č. 355/2007 Z. z., t.j. priamo na základe citovaného zákona ako opatrenia *pri plnení úloh správneho orgánu*. Teda tieto akty nie sú tvorené na základe splnomocnenia zákona v zmysle čl. 123 Ústavy SR v spojení s § 5 ods. 2 Zák. č. 400/2015 Z. z. (tento zákon je vylúčený celý) a **nejde preto o vyhlášky**.

A práve preto, že nejde o vyhlášky – všeobecne záväzné právne predpisy, nie sú ani vyhlásené a uverejnené v Zbierke zákonov. **Právny akt, ktorý nie je vyhlásený a uverejnený v Zbierke zákonov, nie je všeobecne záväzný.**

Celkom v prvom rade však stojí skutočnosť, že opatrenia podľa § 48 ods. 4 Zákona č. 355/2007 Z. z. nie sú určené na všeobecné „regulovanie“ základných práv a slobôd pre všetkých, ale týkajú sa iba úzkeho alebo druhovo určeného okruhu osôb (napr. osýpky v osade, alebo v niektorej škole a pod.). Navyše tieto opatrenia sa netýkajú právneho stavu ohrozenia verejného zdravia II. stupňa podľa § 48 ods. 2 cit. zákona – mimoriadnej situácie, v ktorej sa Slovensko nachádza, ale ide o regulácie právneho stavu prvého stupňa ohrozenia podľa § 48 ods. 1 cit. zákona.

Tieto akty sú vydávané v súvislosti s ochorením Covid-19. V súvislosti s ochorením Covid-19 je vyhlásený II. stupeň ohrozenia verejného zdravia - mimoriadna situácia. A v mimoriadnej situácii sa nevydávajú opatrenia podľa § 48 ods. 4 Zák. č. 355/2007 Z. z. ale opatrenia podľa Zákona č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane (na čo priamo odkazuje samotný § 48 ods. 2 cit. zákona). A v nie mimoriadnej situácii, t.j. v ohrození verejného zdravia prvého stupňa podľa § 48 ods. 1 cit. zákona sa síce vydávajú opatrenia podľa § 48 ods. 4 Zák. č. 355/2007 Z. z., tie však nemajú charakter všeobecne záväzných právnych predpisov, ale „lokálnych“ opatrení na „miestny“ problém. ZÁKON TU NEPUSTÍ!

Problém teda spočíva v tom, že celé Slovensko je dnes regulované opatreniami pri *ohrození verejného zdravia podľa § 48 ods. 4*, ktoré, ktoré nepatria do II. stupňa jeho ohrozenia podľa § 48 ods. 2 cit. zákona, t. j. do mimoriadnej situácie, ale patria do prvého stupňa podľa § 48 ods. 1 cit. zákona (ktorý iba nemá označenie rímskou číslicou I., pretože v čase tvorby zákona bol kreovaný ako jediný stupeň ohrozenia bez jeho číselného označenia, a stupeň č. II. bol zaradený až novelou v r. 2011, kde jeho § 48 ods. 2 zároveň priamo odkazuje na právnu úpravu toho stupňa ohrozenia do Zákona č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane), teda z dôvodu vydávania opatrení podľa § 59b na základe kompetenčného ustanovenia § 5 ods. 4 cit. zákona, nie na základe splnomocnenia zákona, nie sú tieto akty všeobecne záväznými právnymi predpismi, a ako vyhlášky sú právne NULITNÉ.

SLOVENSKO JE REGULOVANÉ ARBITRÁRNymi – SVOJVOLNÝmi ROZHODNUTIAMi jedného človeka HLAVNÉHO HYGIENIKA, ktorý zneužíjúc svoju právomoc „lživým“ označením aktu za vyhlášku vydáva a vynucuje ako všeobecne záväzné povinnosti plnenia, napriek tomu, že vydávaný a vynucovaný akt nie je všeobecne záväzným právnym predpisom, zároveň jednotlivé plnenia sú ako povinnosti tiež formulované bez opory v zákone.

NA SLOVENSKU JE **ARBITRÁRNY PRÁVNÝ REŽIM**. A toto nech je nosným dôvodom PROTESTU.

Pretože táto arbitrárnosť – svojvôľa, je dôvodom doplnenia vyššie uvedeného novelizovaného ustanovenia o vytváraní ľudí dvoch kategórií. A táto svojvôľa môže byť zajtra dôvodom zrušenia hotovosti, odňatia majetku, detí a pod...

Urobíme všetko pre to, aby sa to nestalo. Aby sa to našim deťom nestalo...!

Autor: JUDr. Adriana Krajníková