

„To se nesmí říct?“ Člověk z ČT odhalil, co byl Navalnyj zač. Se zlou se potázel, od vlastních

- CZ24 News | 17. února 2024

RUSKO / ČESKO: Poté, co se v pátek objevila informace, že ruský opoziční politik Alexej Navalnyj zemřel ve vězení, tak namísto uctění jeho památky zpravodaj ČT Andreas Papadopoulos na sociální síti připomíná některé jeho kontroverze, a že jsou státy, kde Navalného za tak velkého hrdinu nepovažují. Se zlou se ale potázel; mnozí diskutující si povzdechli nad jeho názory a nevhodným chováním.

Na smrt vězněného sedmačtyřicetiletého uvězněného ruského opozičního politika Alexej Navalného upozornila agentura Reuters s odvoláním na vězeňskou službu, podle které se příčina smrti zjišťuje. Navalnyj byl hlavním kritikem režimu ruského prezidenta Vladimira Putina. Politici reagují, že za jeho smrtí stojí ruský prezident Vladimir Putin.

Zatímco mnozí konec Navalného oplakávají, novinář Papadopoulos vzbudil rozruch, když na sociální síti X připomněl, že tento nehlasiťjší kritik ruského režimu nebyl žádný svatoušek. Zmínil například, že jej organizace na ochranu lidských práv Amnesty International (AI) vyškrtla ze seznamu vězně svědomí. „Navalnyj rozhodně nebyl žádný liberál západního střihu, což si do něj řada lidí promítala. Amnesty International ho vyškrtla ze seznamu vězňů svědomí za nacionalistické názory a dřívější výroky zaměřené proti menšinovým etnikům Ruska,“ píše Papadopoulos a zmínil i Navalného sporný postoj k válce na Donbase. „Což ale nezmenšuje fakt, že byl jako nepohodlný kritik (upozorňující na korupci v Kremlu) Putinem odstraněn,“ dodal zpravodaj veřejnoprávní televize závěrem.

Navalnyj rozhodně nebyl žádný liberál západního střihu, což si do něj řada lidí promítala. Amnesty Int. ho vyškrtla ze seznamu vězňů svědomí za nacionalistické názory a dřívější výroky zaměřené proti menšinovým etnikům Ruska. Sporný byl i jeho postoj k válce na Donbase... což ale... <https://t.co/i5VCFB0TQw>

— Andreas Papadopoulos (@andreas_ppdp) [February 16, 2024](#)

Svým názorem mnoho lidí zvedl ze židle. Podle počtu a charakteru reakcí, většina usuzuje, že jeho příspěvek je minimálně nevhodný, především pak v den, kdy byla se smrtí Navalného veřejnost seznámena.

Pavel Havlíček z Asociace pro mezinárodní vztahy ho upozornil, že nikdo nechce srovnávat politiky ruského a západního střihu. „Navalnyj byl poslední roky neoddiskutovatelným lídrem ruské opozice, který svým návratem do země po otravě jedem novičokem překročil svůj stín,“ zdůraznil, čím se Navalnyj zasloužil. „Za to, co mu režim Putin provedl, bude jednou pykat,“ doplnil.

Papadopoulos ale upozornil, že např. v Polsku ani na Ukrajině Navalného za hrdinu nepovažují. „Ale já přece nikde netvrdím, že ne. Jen upozorňuji, že Navalnyj schvaloval mimo jiné agresí proti Gruzii a nelegální anexi Krymu. V Polsku a na Ukrajině to žádný velký hrdina není, protože jeho nacionalistické výroky rozhodně na klidu ani jedné zemi nepřidaly. To se nesmí říct?“ pozastavil se

novinář.

Havlíček mu doporučil, aby Navalného výroky zasazoval do historického kontextu, v němž se ty výroky udály, a aby zmínil i to, že v posledních několika letech by je neřekl a z těch pozic se stáhl.

Vůči tomu Papadopoulos kontroval, že Navalnyj se z těchto pozic nestáhl tím, že by své dřívější výroky odmítl. „Jen otázky na Krym a Gruzii vymlčel (v případě Krymu navrhoval opakovat referendum pod kuratelou Ruska).“ A doplnil: „Souhlasím s tím, že držel hrdinský postoj v boji proti režimu V. Putina, a za to je nesporné ho ocenit.“



Diskusi o Navalném Papadopoulos rozvířil i s dalšími diskutéry, kteří zdůrazňovali, že optikou Ruska Navalny rozhodně liberál západního střihu byl. „Tyhle názory založené na pár vytržených větách, ignorující 10 let práce člověka. Slyšet tohle od novináře je hodně smutné,“ posteskl si Michal Venců.

„Taky si, jako Navalnyj, myslíte, že by se Krym neměl vracet Ukrajině?“ připomněl na to zpravodaj ČT jeden z dřívějších výroků Navalného.

Taky si, jako Navalnyj, myslíte, že by se Krym neměl vracet Ukrajině?
pic.twitter.com/qptCwxN3K3

— Andreas Papadopoulos (@andreas_ppdp) [February 16, 2024](#)

Zazněly i výhrady: „Že je Amnesty International podplacena rašisty, prokázala několikrát v průběhu ruské agrese proti Ukrajincům,“ napsal další diskutující.

Taky si, jako Navalnyj, myslíte, že by se Krym neměl vracet Ukrajině?
pic.twitter.com/qptCwxN3K3

— Andreas Papadopoulos (@andreas_ppdp) [February 16, 2024](#)

Rozčilený Ondřej Turek označil nejdříve Papadopulose za asociála a představil si, jak by asi svůj názor sděloval nyní Navalného truchlící rodině. „Zavolejte tady paní a jejich dvěma dětem a začněte to vykládat jim. Jste fakt hnusnej,“ napsal znechuceně ve své reakci Turek, s výtkou vůči Papadopulosevi, že musí sdílet podobné komentáře ani ne hodinu poté, co je smrt Navalného oznámena.

Zavolejte tady paní a jejich dvěma dětem a začněte to vykládat jim. Jste fakt hnusnej.
pic.twitter.com/WaVBYdP3Ru

— Ondřej Turek (@oturekpraha) [February 16, 2024](#)

I další komentáře se nesly v duchu, že ze strany Papadopulose jde o neslušné chování.

Tak tomu říkám vhodný, citlivý komentář. Proč to bylo potřeba hned dnes? Neslušnost.

— Michal Najman (@MichalNajman) [February 16, 2024](#)

Kam se poděla slušnost? Nemůžete držet hubu aspoň 24 hodin? <https://t.co/9ISzNYuCTW>

— David Cubínek [REDACTED] (@cubinek) [February 16, 2024](#)

„Jestli je opravdu po smrti, považoval bych za vhodné nějaký čas z piety počkat, než se začnou rozebírat jeho klady a zápory,“ mírnil kritiku vůči Navalnému komentátor Práva Alexandr Mitrofanov.

Agentura [Reuters](#) popsala, že vězněnému Navalnému se udělalo špatně po procházce a ztratil vědomí. Lékaři podnikli vše, aby ho oživili, ale bezvýsledně, konstatovali. Politici vyjadřují podezření, že šlo o typickou „náhodu dle stříhu ruského režimu“.

Podle zdroje prokremelské televize RT byla příčinou smrti krevní sraženina, uvedl server Meduza. Připomněl, že před dvěma dny Navalného mluvčí Kira Jarmyšová oznámila, že opozičníka opět poslali za trest na samotku, už po sedmadvacáté.

ZDROJ: PL