

Totalitní politici - gaunerí sa boja referenda ako čert svätenej vody. Ústavný expert JUDr. Drgonec: “Cenzúra patrí k demokracii asi tak ako magisterka Čaputová a Heger!”

- CZ24 News | 19. listopadu 2022

SLOVENSKO: Emeritný ústavný sudca Ján Drgonec tvrdí, že referendum je achilovkou slovenskej politiky. Politici, ako Šeliga nechcú ani toto aktuálne. Boja sa priamej demokracie, ktorú by toto referendum prinieslo a oni by sa k moci nikdy nedostali.

On sám referendum v tejto situácii považuje za jediné východisko, rozhodne to nie je jedna z alternatív, ako to funguje v slušnej spoločnosti, kde by rozhodovali všetci, nie len zopár “hlúpych a skorumpovaných poslancov”. Spoľahlivý výsledok totiž vypadne z hlasovacích urién, nie z poslaneckých lavíc.

Revízia Ústavy

O tom, že Ústava potrebuje určité zmeny, sa hovorí už dlhší čas. Nemali by to však byť formálne zmeny, prípadne zmeny vynútené momentálnou vôľou ministrov.

“Názorným príkladom je, že v súlade s Ústavou celá vláda, ba aj celý parlament môže byť zložený z cudzích štátnych príslušníkov a z na Slovensku neexistujúcich národnostných menšín. Inak povedané, ústava nevytvára podmienky pre zaručenie bezpečnosti štátu,” [uvádza](#) Ján Drgonec jednu z potrebných zmien. Najlepším príkladom toho, čím sa zaoberala napríklad Mária Kolíková je podľa Drgonca jej výrok, že Ježiš by šiel na pochod homosexuálov.

“Demokratom” o demokraciu vôbec nejde

Ján Drgonec si myslí, že ak by politici do rozhodovania vpustili vôľu občanov, “vybuchli” by politické dohody ako vnútrokoaličné, tak aj medzi koalíciou a opozíciou, koaličná rada, aj poslanecké kluby by sa stali zbytočnými.

“Kúpiť celý národ sa nedá. Preto je v našom skorumpovanom štáte také dôležité, aby sa do rozhodovania nevpustil národ,” [hovori](#) ústavný právnik.

Alibistka Čaputová

“Magisterka Čaputová pri preberaní podpisových hárkov odmietla splniť ústavnú úlohu hlavy štátu. Trápne, malicherné gesto, ktorým sa zavďačovala tomu, kto ju úkoluje. Nech je to ktokoľvek. Vedela, do čoho ide, keď skladala prezidentský sľub, aby sa stala hlavou štátu? Vedela, v ktorom štáte preberá funkciu?” kladie si otázky ústavný právnik.

Jej neodporúčanie občanom ísť k referendu považuje Drgonec za prístup “Ja nič, ja muzikant” - nechce otvorene povedať, že s referendom nesúhlasí, no ani ho nemieni propagovať.

Hrala o čas

„Podarilo sa dotiahnuť referendum do obdobia, v ktorom sa väčšina Slovákov zaujíma o iné, ako je referendum. Zvlášť po dvoch rokoch držania v covidovej izolácii. Mimochodom, nebola to magisterka Čaputová, ktorá sa domáhala zavedenia a predlžovania covidovej izolácie? Či nevedela, že ide o protiústavné obmedzenie osobnej slobody?! Pre všetkých?“ [Pripomína](#) Ján Drgonec veci, ktoré človeku možno ani nedávajú súvislosť.

“Ficovo” referendum

Aj to je podľa JUDr. Drgonca mýtus, ktorý si vytvorili Veronika Remišová a Jurej Šeliga, ktorým by predčasné voľby vôbec nevyhovovali. Je úplne nepodstatné, či je to Ficova, alebo Šeligova hra, keďže každý politik chce víťaziť. Toto je len Šeligovo odpútavanie pozornosti.

“Podstatné je, či tá hra je podľa ústavy alebo v rozpore s ústavou. Ak ide o hru v súlade s ústavou, nedá sa nájsť zámienka pre odmietnutie referenda o zmene ústavy,” upozorňuje emeritný ústavný sudca.

Blokovanie nepohodlných webov

“K tomu ESLP dodal, že postihnutie webových stránok blokačnými opatreniami kvôli tomu, že sú kritické voči vláde alebo politickému systému, nemožno nikdy pokladať za nevyhnutné obmedzenie slobody prejavu. To všetko inštitúcie dokonale ignorujú,” hovorí JUDr. Drgonec na margu toho, čo postihlo aj náš denník.

Cenzúra totiž k demokracii rozhodne nepatrí. Lenže podľa Jána Drgonca sa doslova rútime do totalitarizmu a je nutné to zastaviť, kým sa ešte dá.

ZDROJ: ereport