TRESTAT ZA NUCENÉ OČKOVÁNÍ! ČESKÝ DOKTOR OBNAŽIL VINÍKY

- CZ24 News | 8. února 2022

ČESKO: Lékař Lukáš Pollert se na svém facebookovém profilu vyjádřil k přínosu rozsudku Nejvyššího správního soudu z minulého týdne. Dle něj docházelo k segregaci, diskriminaci dětí i dospělých, vylučování z veřejného života, dehonestaci odborníků. „S pomocí webů manipulátori.cz, sisyfos, či čeští elfové a s dychtivou podporou mainstreamových deníků, rádia a ČT, byli mezinárodně uznávaní odborníci veřejně označováni za dezinformátory," uvádí Pollert, jenž se evidentně nechce s rozsudkem spokojit a požaduje tresty.

„Nejvyšší správní soud v týdnu judikoval, že nikdo nesmí být nucen k jednání, které je samo o sobě dobrovolné, tím, že bude zbaven možnosti jednat jinak nebo bude za jiné jednání znevýhodněn či dokonce potrestán. V tom je zásadní přínos rozsudku," píše Pollert k rozsudku Nejvyššího správního soudu, který zrušil povinné prokazování se očkováním při vstupu do restaurace či při využívání služeb.

„Celý rok se potlačovala práva jedné skupiny lidí, jen kvůli nepodstoupení dobrovolného očkování. Mnoho z nich bylo okolnostmi doslova donuceno se očkovat. Docházelo k segregaci, diskriminaci dětí i dospělých, vylučování z veřejného života, dehonestovaní odborníků. S pomocí webů ‚manipulátori.cz', ‚sisyfos', či ‚čeští elfové' a s dychtivou podporou mainstreamových deníků, rádia a ČT, byli mezinárodně uznávaní odborníci veřejně označováni za dezinformátory. Na základě vyjádření NSS si myslím, že není možné takové chování společnosti a především minulé vlády, přejít mlčením," podotýká Pollert.

„Jinými slovy, tento zápal boje za imaginární společné blaho musíme důrazně odmítnout, že toto není cesta pro demokratickou a svobodnou společnost. Nejsem právník, ale myslím, že se jedná o zneužívání pravomoci, a to je trestným činem. Takové chování je velmi nebezpečné a v minulosti mnohokrát skončilo diktaturou a likvidací skupin obyvatel jen na základě rasy, náboženství či vlastnictví polí," dodává Pollert.

„Jak málo let stačilo zapomenout na podobné situace…" dodává a připomíná dle něj zásadní právní věty z rozsudku Nejvyššího správního soudu:

„[81] … nelze nutit občany k očkování proti onemocnění covid-19 tím, že neočkované osoby odpůrce mimořádným opatřením vyloučí z možnosti provádět určité činnosti a využívat služby, které za normálního běhu věcí spadají do rámce běžného života. Tím se totiž z dobrovolného očkování stává … očkování povinné, neboť osobám neočkovaným nezbývá nic jiného, než se nechat naočkovat, pokud chtějí běžně žít. … Osoby nelze vyloučit z provádění činností a využívání služeb regulovaných mimořádným opatřením jen z toho důvodu, že nepodstoupily dobrovolné očkování. Dokud není stanovena očkovací povinnost, je na každém, aby se sám rozhodl, zda se nechá naočkovat, či nikoliv."

Nejvyšší správní soud minulý týden ve svém aktuálně platném opatření zrušil povinnost prokazovat očkování nebo prodělanou nemoc před vstupem do restaurací, klubů či heren a při ubytování v hotelech.
Ve stejný den pak přišla vláda Petra Fialy (ODS) s prohlášením, že vláda k příští středě 9. února zruší povinnost prokazovat se certifikátem o očkování nebo o prodělaném covidu-19 pro využívání služeb, vstup do restaurací a na kulturní, sportovní a další akce. Současně kabinet počítá s tím, že na únorové schůzi Poslanecké sněmovny navrhne zrušení stavu pandemické pohotovosti. Přesné datum

teprve určí s ohledem na vývoj epidemie.
Fiala k tomu řekl, že kabinet nerozhodl pod tlakem soudního verdiktu, ale na základě doporučení odborníků. „Rozhodnutí soudu to pouze o několik dní urychlilo. Nejde o nepromyšlený krok, ale o naplňování strategie naší vlády v boji s covidem," konstatoval premiér.

ZDROJ