

Tři studie proti očkování - Francouzské noviny Midi Libre a vedlejší účinky vakcín. Ve Francii pořád tabuizované téma, ukázalo se

- CZ24 News | 4. července 2022

FRANCIE: Dne 25. června zveřejnily noviny Midi Libre článek o zvýšeném riziku kardiovaskulárních příhod souvisejících s vakcínami proti Covid Moderna, Pfizer a AstraZeneca. Ale s ohledem na kritiku, kterou tento článek rychle vyvolal, noviny jej o dva dny později opravily zkreslením původního prohlášení.

FranceSoir

Tři studie proti očkování

Tento článek byl založen na studii provedené slavným vědeckým časopisem The Lancet, který 11. června zdůraznil „zvýšené riziko [myokarditidy](#) nebo perikarditidy u mužů ve věku 18 až 25 let po druhé dávce vakcíny“ Moderna a Pfizer.

Jiná studie, publikovaná na Scientific Reports, ukázala nárůst „o více než 25 % v počtu volání mezi 16-39letými“ pro srdeční zástavu nebo akutní koronární syndromy „během zavádění očkování proti Covidu v Izraeli“.

Konečně třetí analýza zmíněná Midi Libre, publikovaná 14. června v Jamě, časopise American Medical Association, ukázala „nárůst počtu nemocničních kontaktů pro poruchy koagulace a cerebrovaskulární onemocnění, zejména pro trombocytopenii a mozkovou žilní [trombózu](#)“, po očkování společnostmi Moderna, Pfizer a především AstraZeneca.

Zákon ověřování faktů

Ale o dva dny později [ověření faktů](#) - po zveřejnění tohoto článku zaujali opačný názor, než řekli předtím. Dozvěděli jsme se, že závěry „*nejdou ve vědecké komunitě jednotné*“ a informace jsou „*nepřesné a neúplné*“. Uživatelé internetu neopomněli zdůraznit jejich úpravu:



Aby se ospravedlnili, citují také AFP Factual, která zmírňuje komentáře týkající se vedlejších účinků: „Myokarditida, zánět srdečního svalu a perikarditida, zánět membrány, která obklopuje srdce, jsou většinou způsobeny virové infekce (jako je Covid-19) a mají tendenci se vyskytovat u mladých mužů“. AFP Factual upřesňuje, že „ve většině případů se zdravotní stav pacientů zlepší sám o sobě nebo s pomocí léčby“, aniž by uváděl další podrobnosti.

Přestože téma vedlejších účinků zaujímá v [diskusích](#) stále důležitější místo, tento náhlý zvrat ukazuje, jak citlivé to pro redakci zůstává. Připomíná také, že ti druzí usilují, aby mohli publikovat, „jednomyslnost vědecké komunity“ – za předpokladu, že to dává smysl.

Pokud je pro média vítáno, že opraví chybu *a posteriori* (jak nedávno učinil Le Point s ohledem na svůj článek o [Raquel Garrido a Alexis Corbière](#)), máme právo se ptát na relevanci provedené úpravy.

Jsou vedlejší účinky vakcín stále tabu?

Doplnění: **všimněte si, že všichni občané západního světa bojují se svobodou slova, cenzurou, šikanou a vyhrožováním. Vážně je to náhoda?**

[ZDROJ](#)